

الفقيه في الشعر الأندلسي
من عصر الإمارة حتى نهاية عصر
المرابطين

إعداد
علي أحمد السعد الحسان

إشراف
الأستاذ الدكتور يونس شنوان شديفات

محل التخصص - أدب ونقد

٢٠٠٨/٧/١٧ هـ

الفقيه في الشعر الأندلسي من عصر الإمارة حتى نهاية عصر المرابطين

إعداد

علي أحمد السعد الحسبان

بكالوريوس لغة عربية، الجامعة الأردنية ١٩٨٨م

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية
تخصص أدب ونقد في جامعة اليرموك، إربد، الأردن

أعضاء لجنة المناقشة

أ.د. . يونس شنوان شديفات..... رئيساً ومشرفاً

أستاذ الأدب الأندلسي بجامعة اليرموك

أ.د. عبدالقادر أحمد الرباعي..... عضواً

رئيس جامعة جدارا ، وأستاذ الأدب العباسي

أ.د. صلاح محمد جرار..... عضواً

نائب رئيس الجامعة الأردنية ، وأستاذ الأدب الأندلسي

أ.د. ماجد ياسين جعفره..... عضواً

أستاذ الأدب العباسي بجامعة اليرموك

تاريخ مناقشة الرسالة: الخميس / ٧ / ٢٠٠٨م

الإهداء:

إلى الرثة التي أتفنى بها..... أبي وأمي

إلى السند الذي أتكى عليه..... أخواني وأخواتي

إلى الأمل الذي أنتظره..... زوجتي وأبنائي

إلى الروح الخالدة عند ربها..... الشهيد عبدالقادر العسبان

الفهرس

الموضوع	الصفحة
صفحة العنوان	أ
صفحة لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
الفهرس	د
الملخص باللغة العربية	ز
المقدمة	ط
التمهيد	١
الفقيه بين اللغة والاصطلاح	٢
المذاهب الفقهية التي انتشرت في الأندلس	٦
الباب الأول: مكانة الفقيه في المجتمع الأندلسي	١٩
الفصل الأول:	
أولاً: مكانة الفقيه في عصر بني أمية (الإمارة والخلافة)	٢٠
ثانياً: مكانة الفقيه في عهد ملوك الطوائف	٢٤
ثالثاً: مكانة الفقيه في عصر المرابطين	٣٠
الفصل الثاني:	
أولاً: مكونات الفقيه الثقافية والعلمية	٣٥
ثانياً : صفات الفقيه المثال.	٣٩

٤٣	الفصل الثالث: أضواء على علاقة الفقهاء بشرائح المجتمع.
	أولاً: أضواء على علاقة الفقهاء بالأمراء وأرباب السلطة.
٤٤	١- علاقة الفقهاء بالأمراء والخلفاء (بني أمية)
٤٧	٢- علاقة الفقهاء بملوك الطوائف
٥١	٣- علاقة الفقهاء بالمرابطين
٥٣	ثانياً: أضواء على علاقة الفقهاء مع بعضهم
٥٨	ثالثاً: أضواء على علاقة الفقهاء بأفراد المجتمع
٦٤	الباب الثاني: صورة الفقيه في الشعر الأندلسي
٦٤	تمهيد: طبيعة العلاقة بين الشعراء والفقهاء.
٦٧	الفصل الأول: صورة الفقيه الإيجابية
٦٧	— مديح الفقهاء.
٧٨	— رثاء الفقهاء.
٩٣	الفصل الثاني: صورة الفقيه السلبية
١٠٩	الفصل الثالث: صورة الفقيه في الموشح والزجل
	الباب الثالث: الدراسة الفنية "دراسة لنماذج من الشعر الأندلسي"
١٢٦	في نقد الفقهاء
١٢٩	اللغة والأساليب
١٣٣	الألفاظ وطبيعتها في نقد الفقهاء
١٤١	الصورة الفنية
١٤٧	تحليل قصيدة الرمادي في إراقة الخمرة

١٥٣ تحليل قصيدة الجزار السرقسطي في هجاء الفقيه البرجي

١٨٤ الخاتمة

١٨٧ المصادر والمراجع

١٩٦ الملخص باللغة الإنجليزية

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المخلص :

الحسبان، علي أحمد. الفقيه في الشعر الأندلسي من عصر الإمارة إلى نهاية عصر المرابطين رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠٨. إشراف: الأستاذ الدكتور يونس شنوان شديفات .

للفقيه في المجتمع الإسلامي مكانة عظيمة ومتميزة ، وهي في الأندلس أشد عظمة وتميزاً ، وجاءت هذه الدراسة لتلقي بعض الأضواء الكاشفة على حياة الفقهاء ، وتتبع الصورة التي رسمها الشعراء لهم من خلال الشعر الذي قيل فيهم ، وقد جاءت في تمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة .

تناول الباحث في التمهيد : مصطلح الفقيه في اللغة والاصطلاح ، والمذاهب الفقهية التي انتشرت في الأندلس، خصوصاً المذهب المالكي الذي أصبح المذهب الرسمي للدولة الأندلسية في مختلف العصور .

وتناولت الدراسة في الباب الأول ثلاثة موضوعات أساسية هي: مكانة الفقيه في المجتمع الأندلسي في عصر الدولة الأموية في الأندلس ، وعصر ملوك الطوائف ، وعصر المرابطين ، ثم تناولت مكونات الفقيه الثقافية والعلمية والفكرية، والصفات الخلقية والسلوكية التي يجب أن تتوفر في الفقيه المثال ، وأخيراً طبيعة العلاقة التي كانت تربط الفقهاء بمختلف شرائح المجتمع الأندلسي ، وبينت الدراسة المكانة العظيمة التي حازها الفقهاء في الأندلس والدور الكبير الذي قاموا به في الحياة السياسية والاجتماعية والفكرية ، وأنواع المعارف والعلوم التي اكتسبها الفقيه المثال حتى وصل إلى تلك المكانة السامية .

أما الباب الثاني : فقد تتبع الباحث فيه صورة الفقيه الإيجابية ، وصورته السلبية ، وصورته في أزجال ابن قزمان ، وبينت الدراسة التباين الواضح في اللوحات التي رسمها

الشعراء لهم ، ففي حين كانت الصورة مشرقة وبهية ، كشفت عن مكانة الفقيه العلمية والاجتماعية في الرثاء والمديح ، كانت في المقابل صورة مزرية ، قائمة بالغ الشعراء كثيراً في رسمها، وتشكيلها، والسخرية منها .

أما الباب الثالث فتناول نماذج من الشعر الذي قيل في نقد الفقهاء وهجائهم ، وتناول بالتحليل الكشف عن طبيعة اللغة الشعرية ، والألفاظ التي استخدمها الشعراء في توجيه نقدهم للفقهاء ، والأنماط البلاغية المتنوعة التي استخدمها الشعراء في صورهم الشعرية .

وأخيراً جاءت الخاتمة لتحمل بعض النتائج التي توصل إليها الباحث من هذه

الدراسة .

والله الموفق

المقدمة:

للفقيه في المجتمع الإسلامي مكانة متميزة ، ورفيعة اكتسبها من خلال الدور العظيم الذي كان يضطلع به ، والمهام الخطيرة التي توكل إليه فيما يخص الفرد والمجتمع والدين ، فهو المخول باستنباط الأحكام الشرعية من مصادرها ، وعليه يتوقف مصير أحكام الدين والشرع ، فهو من عناصر المجتمع الإسلامي الفاعلة التي لا يستغني عنها الحاكم والفرد والجماعة على السواء ، فقوله القول الحسم في القضايا التي تهم الفرد والمجتمع ، ولا صوت يعلو على صوت الحق الذي يأتي به استناداً إلى أحكام الشرع والدين .

وإذا كانت مكانة الفقيه عظيمة ومتميزة في المجتمع الإسلامي عامة ، فهي في الأندلس أشد تميزاً وعظمة وسمواً ، فقد اجتمعت مجموعة من العوامل التي جعلت من الفقيه شخصية رئيسة ومؤثرة في المجتمع الأندلسي ، لا يمكن تهميشها ، أو الاستغناء عنها وعن دورها ، ومن هذه العوامل : الظروف السياسية والاجتماعية التي رافقت قيام الدولة الأموية في الأندلس ، وشعور أرباب السلطة والسياسة بالحاجة الشديدة إلى جهد الفقهاء ودورهم في ترسيخ أركان الدولة ، واستقرار الحكم فيها . ومن هنا عمل الحكام والملوك في مختلف العصور على منح الفقهاء امتيازات عظيمة ، وقادروهم مناصب رفيعة في الدولة وجعلوا كلمتهم مسموعة ونافذة في كثير من الأمور ، ووصل الأمر في بعض مراحل حياة الأندلس السياسية إلى أن يتسلم الفقهاء زمام الأمور ، وقيادة حركات التمرد ، التي كادت أن ترزعزع أركان الحكم وتقوضه ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل كان للفقهاء دور كبير وعظيم في السعي وتمهيد الطريق ليوسف بن تاشفين زعيم المرابطين ، لوضع يده على الأندلس ، وضمها إلى مملكته ، وإنهاء حكم ملوك الطوائف الذي مزقته الفرقة والتناحر والنزاع ، وكانت الأندلس على وشك السقوط بيد النصارى ، وإنهاء حكم الإسلام لها .

وفي هذه الدراسة سيقوم الباحث _ بعون الله وتوفيقه _ بتسليط الضوء على بعض الجوانب الأساسية من حياة الفقهاء ، وعلاقتهم بالسلطة والمجتمع والأفراد ، والصورة التي رسمها الشعراء للفقهاء في أشعارهم ، سواء كانت إيجابية أم سلبية .

أهمية الدراسة :

تعود أهمية هذه الدراسة إلى جملة من الاعتبارات التي يمكن إجمالها بالآتي :

— إن هذا الموضوع جديد في تناوله بهذه الصورة ، فالدراسات التي دارت حول الفقيه لم تكن مستقلة في تناول صورة الفقيه في الشعر الأندلسي ، وإنما جاء الحديث عنه في كتب عامة ، تناولت جميع ما يتعلق بالأدب الأندلسي ومواضيعه .

— الدور الكبير الذي قام به الفقهاء في الفترة مدار البحث ، والمكانة الاجتماعية التي حظي بها هؤلاء الفقهاء في مختلف مجالات الحياة ، وما رافقه من تغير في الولاءات من قبل جميع شرائح المجتمع ، لا سيما الأدياء والفقهاء ، إذ كانوا (الفقهاء) عنصراً مؤثراً وفاعلاً لا يمكن تغيبه عن الساحة الأندلسية .

— يعد الشعر الذي قيل في الفقهاء ، سواء كان مديحاً أم هجاءً أم نقداً ، من الوثائق المهمة التي تشهد على هذا العصر في مختلف مناحي الحياة .

— تكمن أهمية هذا البحث في الأسباب التي دعت الشعراء إلى توجيه سهام نقدهم إلى الفقهاء في الأندلس .

الدراسات السابقة :

هناك مجموعة من الدراسات التي دار موضوعها حول الفقهاء في الأندلس ، ولكنها تناولته من الناحية التاريخية البحتة ، ولم يتطرق أصحابها إلى صورة الفقيه في الأدب عامة ، وفي الشعر خاصة ، فصورة الفقيه في الشعر تختلف تماماً عن التأريخ للفقهاء ، فما

يصوره الشاعر ليس كما ينقله المؤرخ ، خصوصاً إذا ما عرفنا أن هناك تناقضاً شديداً بين الشعراء والفقهاء في الأندلس ، نتيجة التنافس على الحظوة والمكانة الاجتماعية ، وإحساس الشعراء بأن الفقهاء قد اغتصبوا هذه المكانة التي اعتلوها على مرّ العصور ، ومن الدراسات التي أُفريت للحديث عن الفقهاء في الأندلس تاريخياً :

- ١ . الكبيسي، خليل إبراهيم . دور الفقهاء في الحياة السياسية والاجتماعية بالأندلس في عصري الإمارة والخلافة، رسالة دكتوراه ، جامعة بغداد ، ١٩٨٠م .
- ٢ . الحميدي، غانم سعد عبدالكريم. فقهاء الأندلس في عصر الخلافة ودورهم السياسي والإداري والثقافي، رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية ، عام ٢٠٠٢م .
- ٣ . عوض الله ، رحاب صبري حسن. دور الفقهاء في الحياة العامة في عصر ملوك الطوائف ، رسالة ماجستير ، الجامعة الأردنية . ٢٠٠٣م .
- ٤ . المومني، محمد خالد مصطفى. الفقهاء وثورة أهل الربض في الأندلس ، رسالة دكتوراه ، الجامعة الأردنية ٢٠٠٣ .

تعتمد هذه الدراسة منهجاً تحليلياً في البحث والاستقصاء ، يقوم على تتبع صورة الفقيه في الشعر الأندلسي ، في أمهات المصادر الأندلسية والإفادة من الدراسات الحديثة التي تناولت التاريخ والأدب الأندلسيين ، واستجلاء هذه الصورة من الشعر الذي قيل في الفقهاء ، سواء كانت هذه الصورة إيجابية أم سلبية ، واستقصاء هذه الأشعار وتحليلها ، ثم الاستعانة بالمناهج الأخرى التي تلقي إضاءات كاشفة على جوانب الموضوع المختلفة ، وما تفرضه النصوص الشعرية مدار البحث والدراسة، وتشتمل هذه الدراسة على مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمة

المقدمة : وتشتمل على أهمية الدراسة والدراسات السابقة ومنهج البحث .

التمهيد : ويتناول مصطلح الفقيه بين اللغة والاصطلاح ، ويتضمن نبذة عن المذاهب الفقهية التي انتشرت في الأندلس في الفترة مدار البحث ، والأسباب التي جعلت من المذهب المالكي تحديداً المذهب الرسمي للدولة في الأندلس .

الباب الأول : وجاء بعنوان : مكانة الفقيه في المجتمع الأندلسي ، وقد قسم هذا الباب إلى ثلاثة فصول :

تناول الفصل الأول مكانة الفقيه في المجتمع الأندلسي ، وتناول الفصل الثاني الصفات الواجب توافرها في الفقيه حتى يحظى بلقب فقيه ، ومكونات الفقيه الثقافية والدينية واللغوية والاجتماعية ، بينما تناول الفصل الثالث ثلاثة محاور رئيسة هي : علاقة الفقيه بالحكام والملوك والأمراء سواء كانت إيجابية أم سلبية ، ثم علاقة الفقهاء بعضهم ببعض ، وثالثاً علاقة الفقهاء بشرائع المجتمع المختلفة .

الباب الثاني وعنوانه : صورة الفقيه في الشعر الأندلسي ، وجاء في ثلاثة فصول .
تناول الفصل الأول الصورة الإيجابية للفقيه في الشعر ، وفي الفصل الثاني الصورة السلبية للفقيه ، بينما تناول الفصل الثالث : صورة الفقيه في الموشح والزجل ، وتم التركيز على صورته في أزجال ابن قزمان .

الباب الثالث : وجاء تحت عنوان : دراسة لنماذج من الشعر الأندلسي في نقد الفقهاء . وفيه تحليل لبعض المقطوعات والقصائد التي قالها الشعراء في نقد الفقهاء وهجائهم ، وتضمن الحديث عن اللغة الشعرية ، والأساليب اللغوية ، والصورة الشعرية .

أما الخاتمة : فقد استعرضت باختصار ما جاء في هذه الدراسة ، وما توصل إليه الباحث من نتائج .

وأخيراً أقدم جزيل الشكر، والعرفان بالجميل ، لأستاذي الدكتور يونس شنوان شديقات، الذي رعى هذا البحث منذ أن كان فكرة، وتابعه بتوجيهاته القيمة والسديدة إلى أن خرج بهذه الصورة التي أرجو أن تكون قد أضاءت بعض الجوانب القائمة في ما يخص صورة الفقيه في الشعر الأندلسي .

كما أوجه خالص شكري وتقديري للأساتذة العلماء الأجلاء: الأستاذ الدكتور عبدالقادر أحمد الرباعي، رئيس جامعة جدارا ، والأستاذ الدكتور صلاح محمد جرار، نائب رئيس الجامعة الأردنية ، وأستاذ الأدب الأندلسي فيها، والأستاذ الدكتور ماجد ياسين جعافرة ، أستاذ الأدب العباسي في جامعة اليرموك على الجهد الكبير الذي تجشموه في قراءة هذه الدراسة ، وإبداء الملاحظات القيمة حول ما جاء فيها، وستكون موضع الاهتمام والمراجعة بإذن الله.

كما لا أنسى توجيه شكري وتقديري لأستاذي الدكتور عبدالكريم خليفة ، رئيس مجمع اللغة العربية على تشجيعه لي في تخطي الصعاب التي واجهتني في بداية هذا المشوار. لهم مني جميعاً جزيل الشكر والتقدير.

التمهيد:

أولاً: الفقيه بين اللغة والاصطلاح:

قبل استعراض مفهوم الفقيه في اللغة والاصطلاح يحسن التوقف عند مصطلح الفقه؛ لمعرفة المعاني والدلالات التي جاءت بها معاجم اللغة لهذا المصطلح، ليسهل بعد ذلك إيضاح مفهوم الفقيه، والوقوف على آراء العلماء الذين خاضوا هذا المجال.

فالفقه في الأصل - كما ورد في لسان العرب - الفهم. فيقال: أوتي فلان فقهاً في الدين؛ أي فهماً فيه، وفقهه فقهاً: بمعنى علم علماً، وفقه الشيء بالكسر: فهم، والفقه: الفطنة والفقه: العلم بالشيء والفهم له، وغلب على الدين لسيادته وشرفه وفضله على سائر أنواع العلم، كما غلب النجم على الثريا^(١).

وجاء في القاموس المحيط: الفقه العلم بالشيء والفهم له والفطنة، وغلب على علم الدين لشرفه^(٢)، وهذه المعاني والدلالات يؤكدتها القرآن الكريم، والحديث الشريف، فقد وردت لفظة فقه ومشتقاتها في القرآن الكريم، في عشرين موضعاً، وجميع هذه الألفاظ وردت بصيغة المضارع، وإذا تتبعنا معاني هذه الألفاظ، فإنها تشير إلى الفهم والعلم بالشيء أو نفيهما.

فقد جاء في سورة التوبة للحض على التفقه في الدين، والسماع من الرسول ﷺ لتبليغ الناس هذا العلم الذي يأخذونه منه في شؤون دينهم ودنياهم ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾^(٣) أي ليكونوا علماء بهذا الدين^(٤).

وفي سورة الكهف وردت كلمة يفقهون في قصة ذي القرنين في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّيِّدَيْنِ وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَوْمًا لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا﴾^(٥) بمعنى يفهمون، وجاء على لسان سيدنا موسى عندما دعا ربه أن يأخذ بيده، ويكون له عوناً، بعد تكليفه بالرسالة، وعرضها على فرعون وقومه: ﴿وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّن لِّسَانِي ﴿١﴾ يَقْفَهُوا قَوْلِي﴾^(٥) أي يفقهوه ويعلموه.

(1) ابن منظور. لسان العرب، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٣، مادة: فقه.

(2) الثبريز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب. القاموس المحيط، ضبط وتوثيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٩، مادة فقه.

(3) سورة التوبة: الآية ١٢٢.

(4) تسابق المسلمون للخروج إلى الجهاد بعدما سمعوا كثرة الترغيب فيه، حتى بلغ من أمرهم أنهم كلوا يتركوه ﷺ في المنبلة وحده، فزلت الآية تأمرهم بأن تنفر طائفة للجهاد وتبقى الأخرى لتسمع الرسول وتبلغ الآخرين عندما يحضرون. انظر: القرآن الكريم تفسير وبيان، إعداد: محمد حسن الحمصي، دار الرشيد، دمشق - بيروت، ص ٢٠٥.

(4) سورة الكهف: الآية ٩٢.

(5) سورة طه: الآية ٢٧-٢٨.

وفي أحاديث الرسول ﷺ لم يخرج المعنى اللغوي للفقهاء عما ورد في القرآن الكريم وما جاء في معاجم اللغة، ففي الحديث الشريف: من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين^(١)، أي يفهمه قواعد الإسلام، وما يتصل بها من فروع، ويعطيه فهماً دقيقاً في أحكامه ومراميه، وقد دعا الرسول ﷺ لابن عباس: "اللهم فقهه في الدين"^(٢)، أي علمه أحكام الدين، وتفسير القرآن، وبيان معانيه وعبره.

الفقه في الاصطلاح:

إذا كان الفقه بمعناه اللغوي معروفاً في العصر الجاهلي بمعنى الفهم والفتنة، فإنه بالمعنى الاصطلاحي وليد البيئة الإسلامية الجديدة، فقد شاع هذا المصطلح بعد انتشار الدعوة الإسلامية، وحاجة المجتمع الإسلامي الجديد لتنظيم أمور دينه ودنيائه، والبت في القضايا المستجدة في مختلف نواحي الحياة، نتيجة التوسع الكبير والانتشار الواسع للدين، ودخول أجناس وأعراق متباينة في الفكر والثقافة والعادات والتقاليد في هذا الدين.

وفي الوقت الذي اتفق فيه العلماء المسلمون على الإطار العام لمفهوم الفقه، فقد تباينت آراؤهم في تفاصيله ومحتواه، فقد غلب في الصدر الأول استعمال الفقه في فهم أحكام الدين جميعها، أي فهم كل ما شرع الله لعباده من الأحكام، سواء كانت متعلقة بالإيمان والعقائد، وما يتصل بهما، أم كانت أحكام القروض والحدود والأوامر والنواهي والتخيير^(٣).

بينما يرى العلامة ابن خلدون^(٤) في مقدمته، أن الفقه يختص بمعرفة الأحكام التي جاءت بها الشريعة الإسلامية في أفعال العباد، والمستمدة أدلتها من القرآن الكريم، وحديث الرسول ﷺ، فالفقه عنده هو: "معرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين بالوجوب والحظر والندب والكراهة والإباحة، وهي مثناة من الكتاب والسنة، وما نصبه الشارع لمعرفة الأحكام من الأدلة؛ فإذا استخرجت الأحكام من تلك الأدلة قيل لها فقه"^(٥).

وتوسع العلماء المعاصرون في تحديد الأمور التي يختص بها الفقه، فشمّل جميع مظاهر الحياة: الدينية والاجتماعية والسياسية والمالية، وغيرها، فقد عرّفوه بـ "معرفة القوانين الإسلامية التي تنظم معاملات الناس على اختلاف شعابهم، من عبادات وأحوال شخصية،

(1) العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، فتح الباري، شرح صحيح البخاري، ج ١، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٧٩هـ، ص ١٦٤.

(2) السابق، ص ٢٤٤.

(3) إسماعيل، شعبان محمد: التشريع الإسلامي مصادره وأصوله، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٥، ص ١٠.

(4) هو أبو زيد عبد الرحمن ولي الدين بن خلدون، ولد بنولس سنة ٧٣٢هـ، حفظ القرآن صغيراً على يد والده، تولى مجموعة من الوظائف العامة، وتقل بين المغرب والآنس، ومصر. توفي سنة ٨٠٨هـ. انظر: ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، مقدمة ابن خلدون، تح: علي عبدالواحد وافي، لهضة مصر، ٢٠٠٤، مقدمة المحقق عن حياة ابن خلدون.

(5) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد. (ت ٨٠٨هـ) مقدمة ابن خلدون، ج ٣، ص ٩٤٧.

وشؤون اجتماعية وقضائية ومالية وسياسية وعسكرية ، على أن تتم هذه القوانين من خلال الأدلة الشرعية في الإسلام، وهي القرآن والسنة، والاجتهاد بضروبه الكثيرة^(١).

الفقيه في اللغة:

لا يخرج معنى الفقيه لغة واصطلاحاً عن معنى الفقه، فهو مأخوذ منه، ومستشَق من معانيه، فمما جاء في لسان العرب^(٢): رجل فقيه. عالم، وكل عالم بشيء فهو فقيه، وفقيه العرب: عالم العرب. ويقال: رجل فقيه: وقد فقه فقهاً إذا صار وصاد الفقهاء، ويقال: فحل فقيهه (للجمل) طبً بالضرب حاذق. أي فطن، يميز النوق الحوامل من الحوائل.

وفي المعجم المدرسي جاء الفقيه بمعنى: العالم بالشيء، والراسخ في علم الفقه وأصول الشريعة، ومن كان شديداً الفهم (ج) فقهاء^(٣).

ورجل فقيه: أي فطن في الدين، عالم بأسرارهِ، وفقيه أي مجتهد ومستنبط للأحكام^(٤).

وفي زمن الصحابة أطلق لقب الفقيه على القراء الحاذقين، الذين عندهم العلم الواسع بالقرآن الكريم وأحكامه، وما سمعوه من الرسول الكريم حول ذلك، فابن خلدون "يرى أن الصحابة لم يكونوا كلهم أهل فتيا، ولا كان الدين يؤخذ عن جميعهم، وإنما كان ذلك مختصاً بالحاقلين للقرآن، العارفين بناسخه ومنسوخه، ومتشابهه ومحكمه، وسائر دلالته، بما تلقوه من النبي ﷺ، أو ممن سمعه منهم من عليتهم، وكانوا يسمون لذلك القراء، وبقي الأمر كذلك صدر الملة (صدر الإسلام) حتى تمكن الاستنباط، وكمل الفقه، وأصبح صناعة وعلماً، فبدلوا باسم الفقهاء والعلماء من القراء"^(٥).

أما الحسن البصري^(٦) فيرى أن الفقيه يطلق على ذلك الإنسان الذي يتصف بمجموعة من الصفات والأخلاق الفاضلة التي تربطه بالله تعالى حيناً، أو صفات خلقية حميدة يتمتع بها، أو سلوك فاضل قوي في معاملة الناس ، فهو "الزاهد في الدنيا، الراغب في الآخرة، البصير

(1) بهجت، ملحد مصطفى. الاتجاه الإسلامي في الشعر الأندلسي في عهد ملوك الطوائف والمرابطون، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٦، ص ١٠٦.

(2) ابن منظور. لسان العرب، مادة: فقه.

(3) أبو حرب، محمد خير. المعجم المغربي، وزارة التربية في الجمهورية العربية السورية، ط١، ١٩٨٥، مادة: فقه.

(4) ابن بيه، عبدالله شيخ محفوظ. مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، العدد ١، السنة ٢٠٠٦، ص ١١٧-١٢٨.

(5) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ٩٤٧-٩٤٨.

(6) هو أبو سعيد الحسن بن يمار البصري، تابعي، أدرك بعض الصحابة ، كان شجاعاً، ناسكاً، فصيحاً، عالماً، وكان إمام أهل البصرة، توفي سنة ١١٠ هـ. انظر: العمري، ابن فضل الله شهاب الدين أبي العباس أحمد بن يحيى. مسالك الأخصار في معالك الأمصار، تح: محمد عبدالقادر خريسات ، و عصام مصطفى عقله، وبوسف أحمد بلي ياسين، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين، الإمارات ، ٢٠٠١ ، المجلد السادس ، ص ٤٧٩.

بدينه، المداوم على عبادة ربه، الورع، الكاف نفسه عن أعراض المسلمين، العفيف عن أموالهم، الناصح لجماعتهم^(١).

ويرى عمر الأشقر أن كلمة فقيه تطلق على عالم الدين المتمكن، الحاذق، الذي يستطيع أن يسبر أغوار الآيات القرآنية وأحاديث المصطفى ﷺ، ويستنبط منها الأحكام التي تهم جماعة المسلمين، فالفقيه في رأيه: "هو صاحب البصيرة في دينه، الذي خلص إلى معاني النصوص، واستطاع أن يخلص إلى الأحكام والعبر والفوائد التي تحويها النصوص"^(٢).

ومن مجمل التعريفات السابقة للفقيه، نخلص إلى أن الفقيه مصطلح يدل على ذلك الشخص المتبحر في علوم الدين وأحكامه، وصاحب البصيرة النافذة في استنباط الأحكام من مصادرها، وإسنادها إلى أدلتها الشرعية من القرآن والسنة، وقد خصه الله بنوع من الفهم لكتاب الله، وسنة رسوله، علاوة على تمتعه بصفات خلقية مثالية.

ومن كل ما سبق تتضح بجلاء تلك العلاقة الوثيقة، والدلالة الواضحة بين مصطلحي الفقه والفقيه في اللغة، وما جاء على السنة العرب قبل الإسلام وبعده، وبين مفهومهما في اصطلاح الشرع والعلماء، فهما وجهان لعملة واحدة، لا يمكن فهم أحدهما ودراسته بمعزل عن الآخر.

فإذا كان الفقه في رأي تاج الدين السبكي^(٣) "العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسبة من أدلتها التفصيلية"^(٤) فإن الفقيه هو العالم المتمكن من هذه الأحكام، القادر على إسنادها إلى أدلتها التفصيلية من الكتاب والسنة، فالفقيه في الاصطلاح ما هو إلا ترجمة دقيقة وموسعة لمفهومه في اللغة، رغم تطور دلالاته، ابتداءً من العصر الجاهلي الذي أطلق اسم فقيه على الفحل من الجمال، الفطن، المميز النوق الحوامل من غيرها، مروراً بعصر صدر الإسلام الذي استعار هذا المفهوم باسم القراء، ليبدل على صاحب البصيرة في الدين، العالم بأسراره، ثم أطلق على العالم المجتهد الذي حباه الله قدرة وملكة تمكنه من استنباط الأحكام الشرعية، وإسنادها إلى أدلتها الشرعية، ثم أطلق هذا المفهوم على الحافظ لبعض المسائل الفقهية، ولو لم يملك القدرة على استنباط الأحكام^(٥).

(1) الغزالي. إحياء علوم الدين، دار المعرفة للطباعة، بيروت (د.ت)، ص ٣٢.

(2) الأنقر، عمر سليمان. تاريخ الفقه الإسلامي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، ودار النفائس للنشر والتوزيع، الكويت، ط٢، ١٩٨٩، ص ١٢.

(3) هو أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، كان طلق اللسان، قوي الحجّة، تعصب عليه شيوخ عصره فاتهموه بالكفر، واستحلل شرب الخمر، فجرى عليه من الثمن والشدة ما لم يجر على فقيه مثله، توفي بالطاعون سنة ٧٧١هـ. انظر: السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي. جمع الجوامع في أصول الفقه، تح: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠١، ص ٩.

(4) السبكي، جمع الجوامع في أصول الفقه، ص ٦.

(5) قطر: ابن بيه، عبدالله شيخ محفوظ. مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، ص ١٢٢.

إن العالم المختص بعلم الدين والشرعية، والمستتبط لأحكامهما من مصادرهما الشرعية هو ما أجمع علماء الأمة بإطلاق اسم الفقيه عليه، ولكن في المجتمع الأندلسي خرج هذا المفهوم لمعانٍ أوسع وأشمل، فليس الفقيه عندهم محصوراً بعالم الدين، بل تعداه ليشمل كل من نبه بأي فرع من فروع المعرفة، فعالم اللغة، وعالم النحو، والشاعر المجيد، والأديب الفذ، كلهم في نظر أهل الأندلس فقهاء، ليس هذا حسب، بل أطلق في عهد المرابطين على الأمير العظيم أو الحاكم النابه، فإذا ما أرادوا تعظيم شخص ما، ورفع مكانته، والاعتراف بفضله أطلقوا عليه اسم فقيه، "قللقه رونق ووجاهة... وسمة الفقيه عندهم (أهل الأندلس) جليلة، حتى إن المثلثين كانوا يسمون الأمير العظيم منهم الذي يريدون تنويهه بالفقيه، وهي الآن بالمغرب بمنزلة القاضي بالمشرق، وقد يقولون للكاتب والنحوي، واللغوي فقيه، لأنها عندهم من أرفع السمات⁽¹⁾.

يؤكد هذا أن المتصفح لكتب التراجم المعروفة في الأندلس يجد كثرة إطلاق هذا اللفظ على أعلام غير متخصصين في علوم الدين، بل على شعراء، وكتاب، ونحاة، ولغويين، مما يؤكد العلاقة الوثيقة بين مصطلح الفقيه في اللغة، الذي وضع سابقاً، وما سار عليه أهل الأندلس من تسمية علمائهم فقهاء.

وعلى هذا، فإن الفقيه مدار البحث والدراسة، سيركز بالدرجة الأولى على الفقيه بمعناه الاصطلاحي، أي العالم بأحكام الدين والشرعية (عالم الدين) دون غيره من العلماء، مع الإشارة إلى أن هذا الفقيه، قد يجمع إلى جانب علمه الديني، علوماً أدبية أو نحوية أو لغوية، أو يكون قد تقلد مناصب رفيعة في الدولة، سياسية أو إدارية أو اجتماعية، كأن يكون مصلحاً أو قائداً أو قاضياً أو مشاوراً أو حتى حاكماً، فنبوغه في مجالات متعددة لا ينفي عنه أن يكون فقيهاً، بل هذه من الصفات التي يحسن أن تتوفر في الفقيه العامل.

ثانياً: المذاهب الفقهية التي انتشرت في الأندلس:

عندما فتحت الأندلس، ودخل كثير من أهلها في الإسلام، كان هؤلاء بحاجة إلى من يوضح لهم أحكام دينهم الجديد، ويبسّر عليهم تعاليمه، حتى يتمكن هذا الدين من قلوبهم، ولما كانت المذاهب الفقهية التي تفصل هذه الأحكام، وتستتبطها من مصادرها لم تظهر بعد، فقد كانت الوسيلة في نشر تلك التعاليم السير على مذهب السلف وأهل الحديث، وذلك بتقليد الصحابة،

(1) المقرئ، أحمد بن محمد. نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة الجديدة، ٢٠٠٤، المجلد ١، ص ٢٢١.

والسلف الصالح في حياتهم وأحكامهم، واستمر هذا الحال طيلة الفترة التي سبقت ظهور المذاهب الفقهية المعروفة^(١).

ونتيجة لتغير الظروف بشكل عام، وكثرة المستجدات في الأندلس، كان مسلمو هذه البلاد بحاجة إلى مذهب يجمعهم، ويعينهم في فهم أمور دينهم، وتنظيم أمور حياتهم، فكان مذهب الإمام الأوزاعي^(٢) إمام أهل الشام وفقهها، هو الذي حاز قصب السبق في دخول الأندلس، ليكون بذلك أول مذهب فقهي سار على أحكامه أهلها، ومن أبرز الشخصيات التي عملت على نقل هذا المذهب ونشره في بلاد الأندلس الفقيه الشامي: صمصعة بن سلام (ت ١٩٢هـ)^(٣)

وتعددت الأسباب التي عللت دخول هذا المذهب إلى الأندلس قبل غيره من المذاهب، فقد أشار أحد الباحثين إلى أن من الأسباب التي ساعدت على انتشار مذهب الأوزاعي في الأندلس هو ذبوعه بين الجنود الأوائل الفاتحين، خاصة ذوي الأصول الشامية^(٤).

وأرى أن هذا الرأي ليس دقيقاً، فعندما فتحت الأندلس (٩٢هـ)، لم يكن هناك مذاهب فقهية معروفة خصوصاً مذهب الأوزاعي، الذي ولد صاحبه عام (٨٨هـ)، أي في فترة تلك الفتوحات، فكيف أمكن لهؤلاء الجنود نقل هذا المذهب ونشره وهو لم يظهر بعد؟

والأقرب إلى الصواب: أن انتشار مذهب الأوزاعي في الأندلس يعود إلى بعض أتباعه ومريديه، الذين حملوه عندما رحلوا إلى الأندلس إبان ضعف دولة بني أمية في دمشق واضطرابها، في أواخر عهدها ثم سقوطها على يد العباسيين عام (١٣٢هـ)^(٥).

(١) انظر فروخ، عمر. العرب والإسلام في الحوض العربي من البحر المتوسط، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٩٨١، ص ١٨٤-١٨٥.

(٢) هو عبد الرحمن بن عمرو أبو عمر الأوزاعي، ولد عام (٨٨هـ)، كان نجماً ساطعاً بين العلماء، وكان فقيهاً عالمياً، ويذهب بعض العلماء إلى أنه سمي بهذا الاسم نسبة إلى قبيلة أوزاع من جنوب الجزيرة العربية، ويرى آخرون أن الأوزاعي نسبة إلى حي من أحياء دمشق، توفي عام (١٥٧هـ). انظر: الشناوي، أحمد. وزميله، دائرة المعارف الإسلامية، دار الفكر، مجلد ٣، أوزاعي، ص ١٣٩.

(٣) هو صمصعة بن سلام الدمشقي ولعل نسبته إلى الأندلس لاستقراره فيها، فقيه من أصحاب الأوزاعي وهو أول من أدخل مذهب الأوزاعي إلى الأندلس، توفي سنة (١٩٢هـ) وقيل (١٨٠هـ). انظر: الضبي، أحمد بن يحيى، بغية الملتزم في تاريخ رجال الأندلس، تح: روية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧، ص ٢٨١.

(٤) أبو لبدة، سامر طلعت توفيق. أبو اسحق اللبيري الفقيه الزاهد، دراسة في شعره وفكره، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠٣، ص ٢٦.

(٥) انظر: إسماعيل، محمد شعبان. التشريع الإسلامي مصادره وأطواره، ص ٣٥٤-٣٥٥.

ومن الأسباب الأخرى التي ساعدت على انتشار هذا المذهب في الأندلس، أن حاضرة الدولة الأموية (دمشق) التي كان الأوزاعي فقيهاً، وإمامها أقرب إلى الأندلس من العراق والحجاز، موطن المذاهب الفقهية الأخرى، وكانت الأندلس في مرحلة الفتح والولاء بحكم خضوعها لسيطرة الأمويين أكثر ارتباطاً بما يدور بدمشق من غيرها، بالإضافة إلى أن تبادل التجارة، وإرسال الوفود بينهما أشد وأعمق من العراق والحجاز^(١)، ويعدّ هذا المذهب من المذاهب السنية التي انقرضت، ولم يطل العمل بها كمذهب، ولم يعمر في الأندلس أكثر من خمسين عاماً، بعد أن واجه المذهب المالكي القوي المدعوم من السلطة السياسية.

٢. مذهب الإمام مالك^(٢):

يعد مذهب الإمام مالك المذهب الأقوى، والأوسع انتشاراً، والأشد سطوة في الأندلس، فبعد أن كان أهلها على مذهب الأوزاعي — كما سبق — بدأت طلائع هذا المذهب بالانتشار سريعاً في تلك الديار، على يد مجموعة من الفقهاء الذين تلقوا العلم على مالك، وبعض تلاميذه وعادوا إلى الأندلس لنشر هذا المذهب، وما لبث أن طغى على مذهب الإمام الأوزاعي وحل محله، ليكون المذهب القوي الذي فرض وجوده بقوة، في أغلب فترات الحكم الإسلامي للأندلس، وخاصة في الفترة مدار البحث.

وهناك أسباب وتفسيرات متعددة اجتهد أصحابها في توضيح سيطرة هذا المذهب على أهل الأندلس، فالحكم المستنصر^(٣) أوضح جملة من الأسباب التي جعلت ولاية الأمر يحتضنون مذهب مالك، وينبذون ما سواه، وذلك في كتاب بعثه إلى الفقيه أبي إبراهيم^(٤)، بين له سمات هذا المذهب وخصائصه "وكل من زاغ عن مذهب مالك، فإنه ممن رين على قلبه، وزين له سوء عمله، وقد نظرنا طويلاً في أخبار الفقهاء، وقرأنا ما صنّف في أخبارهم إلى يومنا هذا، فلم

(١) انظر: الصفار، عبد الرزاق قاسم. الإمام الأوزاعي ومنهجه كما يبدو من فقهه، بغداد، ط١، ١٩٧٦، ص ٦٢٣.

(٢) هو مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي، نسبة إلى قبيلة أصبج اليمنية، بدأ حياته العلمية بعلم الرواية، والعلم بفتاوي الصحابة وتبعتها، حتى اشتهر بإمام دار الهجرة، توفي سنة ١٧٩هـ. انظر: أبو زهرة، الإمام محمد. تاريخ المذاهب الإسلامية تاريخ المذاهب الفقهية، ج١، دار الفكر العربي، ١٩٨٧، ص ٣٩٠ — ٤٣٣.

(٣) هو الحكم بن عبد الرحمن بن محمد المعروف بالمستنصر بالله، كان حسن السيرة والسلوك، جامعاً للعلوم، محباً لها، مكرماً لأهلها، وجمع من الكتب في أنواعها ما لم يجمعه أحد من ملوك الأندلس قبله، توفي سنة ست وستين وثلاثمائة، وله من العمر سبع وأربعون سنة. انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، تح: شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط٣، ١٩٧٨، ج١، ص ١٨٦.

(٤) هو إسحق بن إبراهيم بن مسرة التجيبي، كان خيراً، ديناً ورعاً من أهل العلم والعقل والفهم والزهّد والنقش، والبعد عن السلطان، ولم يكن في عصره أبر منه، توفي سنة ٣٥٤هـ. انظر: عياض، القاضي. ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تح: أحمد بكير محمود، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، دار مكتبة الفكر، ليبيا، ج٢، ص ٤٢٤ — ٤٢٩.

نر مذهباً من المذاهب غيره أسلم منه، فإن فيهم الجهمية، والرافضة، والخوارج والمرجئة، والشيعية، إلا مذهب مالك رحمه الله تعالى. فإننا ما سمعنا أحداً ممن تقلد مذهبه، قال بشيء من هذه البدع، فالاستمساك به نجاة إن شاء الله تعالى^(١). ومن هذه الرسالة يبدو واضحاً، أن خلفاء بني أمية في الأندلس، كانوا لا ينظرون بعين الرضا، إلى الأفكار المذهبية التي انتشرت في العصر العباسي، وكانت السبب في كثير من الاضطرابات والفتن، التي كادت أن تعصف بالخلافة العباسية في أكثر من عهد. فاجتهدوا في توحيد المذهب في الفقه والقضاء، فوجدوا أن مذهب مالك هو الذي يناسب عصرهم.

أما ابن حزم فيرى أن سبب انتشار مذهب مالك في الأندلس يعود إلى قوة السلطان، وذلك أن يحيى بن يحيى^(٢) أحد أشهر من تلقوا العلم عن مالك "كان مكيماً عند السلطان، مقبول القول في القضاء، وكان لا يلي قاضٍ في أقطار الأندلس إلا بمشورته واختياره، ولا يشير إلا بأصحابه ومن كان على مذهبه، والناس سراع إلى الدنيا، فأقبلوا على ما يرجون بلوغ أغراضهم به"^(٣).

ويرى ابن خلدون أن التشابه في البداوة بين أهل الأندلس، وأهل الحجاز، وابتعادهما عن الحضارة التي لأهل العراق، جعلت أهل الأندلس يميلون إلى مذهب إمام أهل المدينة الإمام مالك^(٤) وعبر شاعر أندلسي يدعى طالب بن عصمة^(٥) بأبيات شعرية وضع فيها ما تميز به مذهب الإمام مالك وفقهه من سهولة، ومرونة، تهدي الناس إلى أمور دينهم، فهو نروة العلم، بينما الآخرون يستمدون العلم منه ولا يدانونه فيقول^(٦) من الطويل.

إِمَامُ الْوَرَى فِي الْهَدْيِ وَالسَّمْتِ مَالِكٌ وَفِي الْفِقْهِ وَالْأَثَارِ مَا إِنْ يُدَارِكُ
فَأَرَاؤُهُ فِي الْفِقْهِ يَسْطَعُ نُورُهَا وَتَسْنَهُلُ فِي إِضْطَاحِهَا الْمَسَالِكُ
وَأَثَارُهُ يَهْدِي الْعِبَادَ وَمِيْضُهَا لَعَمْرِي كَمَا تَهْدِي النُّجُومُ الشُّوَابِكُ

(1) عياض - ترتيب المدارك وتقريب المسالك، ج ١، مرجع سابق، ص ٥١.

(2) هو يحيى بن يحيى الليثي، أصله من البربر، راوي الموطأ عن مالك، لقبه مالك بماتل الأندلس، انتهت إليه الرئاسة في الأندلس، وبه اشتهر مذهب مالك في تلك الديار، كان معظماً عند الأمراء، وكان أعلى من القضاء قرأ عند وفاة الأمر بالأندلس، وكان ممن اتهم بالهيج في وقعة الرض المشهورة توفي سنة ٢٣٤هـ، ودفن في قرطبة، انظر المقرئ - نفح الطيب، ج ٢، ص ٩-١٢.

(3) المقرئ - نفح الطيب، ج ٢، ص ١٠.

(4) انظر: ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون. ص ٩٥٤.

(5) هو طالب بن عصمة، أندلسي، سكن الإسكندرية، كان من الرواة عن مالك، توفي سنة ثلاث ومبشرين ومائة. انظر: ابن القرضي، عبدالله بن محمد بن يوسف الأزدي. تاريخ علماء الأندلس، ج: روحية السويقي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ١٧٢.

(6) ابن القرضي. (ت ٤٠٣هـ) تاريخ علماء الأندلس مرجع سابق، ص ١٧٢.

لَهُ مِنْ ذُرَى الْعِلْمِ السَّامِ وَشَلْوُهُ وَفِي سَائِرِ النَّاسِ الشُّطَا وَالسَّنَابِكُ
ويرى غسان عبد الخالق أن المرحلة التي انتشر فيها مذهب مالك في الأندلس تتطلب هذا التحول عن مذهب الأوزاعي، إلى مذهب مالك؛ لمواكبته تلك التطورات الحضارية والازدهار الحضاري اللذين شاعا في الأندلس، فالتطور والازدهار الحضاريان يستتبعان بالضرورة التوسع في القضايا والأحكام المتعلقة بالممارسات والمعاملات والعبادات، كما أن التواصل الثقافي الذي لم يتوقف بين المشرق والمغرب، كان يملئ ضرورة مواكبة التطور في الفكر الفقهي^(١)، وهذا هو الفرق بين مذهب مالك ومذهب الأوزاعي، الذي كان يعمل على حذر دون مراعاة لتلك التطورات والتغيرات في المجتمع الأندلسي.

وثمة من يعزو الأسباب التي دفعت حكام الأندلس وأهلها لتبني المذهب المالكي دون غيره من المذاهب، إلى سبب سياسي بالدرجة الأولى، ويرى أن مبادرة هشام بن عبد الرحمن ومن بعده ابنه الحكم إلى احتضان مذهب مالك، وفرضه بقوة السلطان على مجتمع الأندلس كان بسبب اضطهاد العباسيين للإمام مالكا، بسبب بعض فتاواه، مما جعل مالكا يضرر حقداً وبغضاً للعباسيين، ويتوق إلى حاكم عادل لبلاده مثل حاكم الأندلس الذي أشى عليه خيراً، ودون شك فقد التقى هذا البغض مع بغض الأمويين في الأندلس للعباسيين، مما أدى إلى تقاربهما، واطمئنان كل منهما للآخر، وتقديراً واحتراماً لموقف مالك من أمراء الأندلس عمل هؤلاء على فرض مذهبه في الأندلس كلها، علاوة على ذلك فإن الممالك الشيعية التي كانت تحيط بالأندلس، وتدعم مذهب أبي حنيفة الموالي للعباسيين، كانت سبباً في التشدد الذي أظهره أهل الأندلس لكل التيارات الفكرية التي تناوئ الحكم الأموي في الأندلس، فالخلاف الشديد بين هذه التيارات الفكرية (خوارج، شيعية، معتزلة، متصوفة) وبين الأمويين معروف، إذ كان لهذه التيارات وخصوصاً الشيعة الدور الأكبر في سقوط دولة بني أمية في المشرق^(٢).

ولعل ما ذكره الحكم المستنصر، وما جاء به ابن حزم كان له الدور الأكبر في شيوع مذهب مالك، خصوصاً إذا عرفنا أن تلاميذه الذين عملوا على نشر مذهبه في الأندلس عادوا من المشرق بسمعة طيبة عنه، وعن أخلاقه، وإطرائه لحاكم الأندلس آنذاك هشام بن عبد الرحمن، وتمنيه أن يكون في بلاده حاكم مثله، مما جعل الأمير هشاماً يقدر هذا العالم الجليل، ويقرب تلاميذه منه، ويحمل أهل الأندلس كلها على اتباع مذهبه.

مما سبق نخلص إلى أن مذهب مالك فرض وجوده في الأندلس لأسباب متعددة، وأصبح المذهب الوحيد المعترف به، لذلك "أقامت الغالبية العظمى من فقهاءه حارساً يقظة عليه،

(١) عبد الخالق، غسان إسماعيل. الدولة والمذهب في العلاقة بين الأمويين ومالك بن أنس في الأندلس، مجلة أفكار، عمان، عدد (١٢٤)، ص ٩٨.

(٢) انظر: بوث، سالم. ابن حزم والفكر الفلسفي في الأندلس والمغرب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ص ٩٤-٩٦.

حتى انتهى به إلى الجمود النظري، وكانت الأفكار المناسبة تجيء دائماً مصبوغة بلون مالكي ، وتأخذ شكلاً واحداً يوحى بالحذر^(١).

هكذا وصفت مالكية الأندلس بالجمود والتحجر، والانغلاق والتقوقع على نفسها، فدافعت عن المذهب المالكي، ووقفت أمام كل فكر يأتي من المذاهب الأخرى، حتى لو كانت أفكار المذاهب السنية التي تشترك مع المالكية في ذلك.

ولكن سالم يفوت، يعارض من يصف المذهب المالكي في الأندلس بالجمود والتحجر، بل ويبرر ذلك ويصفه بأنه دفاع عن النفس، تمثل بعداوة أتباع المذهب لكل الأفكار والدعايات غير السنية، وحتى السنية التي لا تسير وفق منهج فقهاء الأندلس المالكيين، "كما يسمى جموداً أو تحجراً كان مبرراً تاريخياً، إذ كان الفقهاء يعتقدون أن ليس هناك بد من ذلك إذا أرادوا حقاً الاحتفاظ بوحدة دينية في الأندلس والمغرب"^(٢).

ويعود الفضل إلى انتشار هذا المذهب في الأندلس، إلى مجموعة من الفقهاء الأندلسيين الذين رحلوا إلى الشرق ، وتحديدًا إلى الحجاز موطن الإمام مالك، وتلقوا عنه العلم مباشرة أو عن تلاميذه الكبار، والشائع أن زياد بن عبد الرحمن المعروف بشبيطون^(٣) هو أول من أدخل الموطأ إلى الأندلس وعمل على نسخه ونشره فيها، ومن الذين كانت لهم اليد الطولى في نشر هذا المذهب في الأندلس: عيسى بن دينار^(٤)، ويحيى بن يحيى الليثي، صاحب الكلمة القوية، والمسموعة عند الأمراء، والنفوذ الواسع الذي مكّنه من فرض المذهب المالكي كمذهب رسمي للدولة.

عمل الفقهاء الذين درسوا على الإمام مالك أو تلاميذه الكبار على تدوين الفقه المالكي لحفظه ونشره بين الناس في الأندلس، فعبد الملك بن حبيب^(٥)، دوّن الفقه المالكي ومسائله

(١) بروكس، ليفي. الحضارة العربية في إسبانيا، ترجمة: الطاهر أحمد مكي، دار المعارف، القاهرة، ط٢، ١٩٨٥، ص ١٥٠.

(٢) يفوت. ابن حزم والفكر الفلسفي في الأندلس والمغرب، ص ٩٦.

(٣) هو زياد بن عبد الرحمن بن زياد اللخمي المعروف بشبيطون، كان فقيه الأندلس على مذهب مالك، فقد سمع الموطأ عنه، وهو أول من أدخل مذهبه الأندلس، رفض تولي القضاء لهشام بن عبد الرحمن والد الحكم وهرب خوفاً من إكراهه على ذلك، توفي عام (١٩٣هـ)، انظر: المقرئ - فتح للطبيب، ج ٢، ص ٤٥.

(٤) هو عيسى بن دينار بن واقد الخالقي، فقيه الأندلس، وهو إمام في الفقه على مذهب مالك وعلى طريقة عالية من الزهد والعبادة، وكان يعول إلى ترك الرأي والأخذ بالحديث، توفيسه (٢١٢هـ)، انظر ترجمته في الضبي. بغية الملمص، ترجمة رقم ١١٤٤، ص ٣٥١.

(٥) هو عبد الملك بن حبيب (١٧٩-٢٣٧) رحل إلى المشرق وتردد على حلقات الدرس هناك وخاصة في المدينة حيث درس الفقه على مذهب مالك وأصبح من كبار أنصاره، ولما عاد إلى الأندلس أصبح من أكبر العاملين على تحويل أهل الأندلس إلى المالكية، وقد اشتهر في الأندلس، ولقب بـ "عالم الأندلس" وكان لا يُسمع تلاميذه إلا كتبه، وموطأ مالك، وألف الواضحة التي تعتبر أحسن شرح على موطأ مالك. انظر، المقرئ. فتح للطبيب، ج ٢، ص ٥.

المختلفة، وما أخذ عن مالك بكتاب سماه الواضحة، التي أصبحت الكتاب الثاني بعد الموطأ، والمرجع الأساس في الفقه المالكي لمدة طويلة^(١).

أما عبد السلام التتوخي المعروف بسحنون^(٢) فقد ألف المدونة^(٣) التي دون فيها مجموعة من الأسئلة الفقهية، وأحكام مذهب مالك فيها، ثم اختصرها محمد بن أحمد العتبي القرطبي^(٤)، بما يسمى المستخرجة^(٥) أو العتبية وهذه المدونات أو المختصرات أصبحت على يد فقهاء المذهب، هي الكتب الأساسية لمختلف القضايا والأحكام المستجدة في حياة أهل الأندلس، مما أدى بالفقهاء المشتغلين إلى الكسل والتقليد والبعد عن الاجتهاد الشخصي، والرجوع إلى الكتاب والسنة، وما أثر عن الصحابة، أو استنباط الأحكام الشرعية من أصولها المعروفة^(٦).

المذهب الظاهري:

يعد دواد بن خلف الأصفهاني^(٧) المؤسس الأول لهذا المذهب الفقهي، الذي نشأ في العراق أول ما نشأ، وفقهه يقوم على الالتزام بالمصدرين الكبيرين، كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، والوقوف عند

(١) انظر يفوت. ابن حزم والفكر الفلسفي في الأندلس والمغرب، ص ٩٨.

(٢) هو عبد السلام بن سعيد بن حبيب التتوخي المعروف بسحنون، أصله من حمص بالشام ولد سنة (١٦٠هـ) وسمي بسحنون باسم طائر (حديد) لحذقه في المسائل، صنف المدونة في مذهب مالك ونشرها في القيران وعليها يعتمد المالكية، انظر: عياض. ترتيب المدارك وتقريب المسالك، مجلد ١، ص ٥٨٥-٦٢٦.

(٣) للمدونة: كتاب جمعه أسد بن الفرات في الأسدية، ثم أخذها سحنون ورتبها وصححها علي ابن القاسم ونشرها باسم المدونة الكبرى، وهي تجمع آراء مالك المروية عنه، والمخرجة على أصوله، وبعض آراء أصحابه، وبعض الآثار والأحاديث التي وردت في مسائل الفقه المالكي، انظر: عياض. ترتيب المدارك وتقريب المسالك، ج ١، ص ٤٩٦-٤٧٣.

(٤) أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي الأندلسي القرطبي، الفقيه المالكي المشهور، صاحب العتبية، كان حافظاً للمسائل لفقهية، جامعاً لها، وهو الذي جمع المستخرجة أو العتبية من الأسمعة المسموعة غالباً من مالك وأكثر فيها من الروايات المطروحة، والمسائل الشاذة الغربية، فدخل فيها خطأ كثير، توفي في الأندلس سنة (٢٥٥هـ)، انظر المقرئ، نفح الطيب، ج ٢، ص ٢١٥-٢١٦.

(٥) المستخرجة وضعها العتبي، وأكثر فيها من الروايات المطروحة، والمسائل الشاذة، والمسائل التي لا أصول لها، وكان يأتي بالمسائل الغربية، فإذا أعجبته قال: أدخلوها في المستخرجة، وفيها خطأ كبير، وجلبها مكنوب. انظر: عياض. ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٤٤.

(٦) انظر يفوت. ابن حزم والفكر الفلسفي بالمغرب والأندلس، ص ٩٨-١٠٠.

(٧) داود بن خلف الأصفهاني أبو سليمان، صاحب المدرسة لظاهرية في لفقه الإسلامي، وهي المدرسة التي لا تأخذ في القرآن والحديث إلا بظاهر اللفظ، ولد في الكوفة عام (٢٠٠هـ)، وكان على مذهب الإمام الشافعي، ولكنه كان أكثر من الشافعية تعصباً، وذلك أنه لم ينكر الرأي قصص، بل أنكر أيضاً القياس، وقد ألف حوله كثير من التلاميذ، ووجدت تعاليمه بعد ذلك في شخص ابن حزم داعياً موهوباً متعصباً لها. انظر: الشلتاوي، أحمد وزميله. دائرة المعارف الإسلامية، دار الفكر، المجلد التاسع، مادة: داود، ص ١٢٩-١٣٠.

ظاهر نصوصهما، كما تدل عليه ألفاظ اللغة^(١)، وهو بهذا قد أنكر ويشددة الرأي والقياس، وهما من المرتكزات الأساسية التي قامت عليها المذاهب الفقهية المعروفة والمشهورة، ولكنه أقر بالإجماع، وعمل به، ولكن هذا الإجماع هو إجماع الصحابة دون غيرهم^(٢).

وقد وصلت أفكار هذا المذهب ومبادئه إلى الأندلس عن طريق عبدالله بن محمد بن قاسم بن هلال^(٣)، وكان قد تتلمذ على داود الأصفهاني، بعد أن كان مالكيًا، ونسخ كتبه وأقبل بها إلى الأندلس حيث نشرها بين طلاب العلم^(٤)، ويعد منذر بن سعيد البلوطي^(٥) (٢٧٢-٣٣٥) أول ظاهري منافع عن هذا المذهب من أهل الأندلس، فقد رحل إلى المشرق ودرس على شيوخه، وعندما عاد إلى بلده أنكر تقليد المالكيين، وما هم عليه من اعتمادهم على المدونات، وابتعادهم عن الحديث تحديدًا^(٦).

أما إمام هذا المذهب الذي انتشر على يديه واشتهر، ولاقي معارضة شديدة، وخصوصاً من أصحاب المذهب المالكي، الذين ألّبوا عليه الحكام والعامّة، فهو ابن حزم الأندلسي^(٧) الذي بدأ حياته الفقهية على مذهب مالك، ثم تحول إلى مذهب الشافعي، وما لبث أن هجره واتبع المذهب أو الفكر الظاهري ومبادئه.

ويبدو أن هذا التنقل بين المذاهب الفقهية له أسبابه ودوافعه التي فرضتها البيئة الأندلسية وطبيعة المذاهب الفقهية التي انتشرت في الأندلس آنذاك، والعلاقات القائمة بين الفقهاء، والمسالك التي سلكها هؤلاء الفقهاء في فتاواهم، مستغلين الرأي والقياس والاستحسان أسوأ استغلال، فالمهازل التي جرت على مسرح السياسة، وأروقة القصور وساحات الشوارع باسم

(1) فؤاد، عبد الفتاح أحمد. الظاهرية، أبحاث مؤتمر التراث الأندلسي، الشخصية والأثر، دار الوفاء للنشر والطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠٠٤، ص ٨٨.

(2) انظر: الشناوي، أحمد. دائرة المعارف الإسلامية، المجلد التاسع، ص ١٣٠.

(3) هو عبدالله بن محمد بن قاسم بن هلال، من أهل قرطبة، دخل العراق، ولقي داود بن سليمان صاحب المذهب فكتب عنه كتبه كلها، وأدخلها الأندلس، وكان علم داود الأغلب عليه، توفي سنة ٢٧٢هـ. انظر: ابن الفريسي، تاريخ علماء الأندلس، ترجمة رقم: ٦٥٥، ص ١٨٠.

(4) انظر بالنتيجة، أنخل جنتالث. تاريخ الفكر الأندلسي، ترجمة حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٩٥٠، ص ٤٢٩.

(5) هو منذر بن سعيد القاضي أبو الحكم المعروف بالبلوطي نسبة إلى موضع فحص البلوط القريب من قرطبة، ولي القضاء في حياة الحكم المستنصر بالله، وكان عالماً فقيهاً، وأديباً بليغاً وكان يميل إلى الأخذ بالظاهر، توفي سنة ٣٣٥هـ. انظر: الضبي. بغية الملتزم في تاريخ رجال أهل الأندلس، ص ٤٠٦.

(6) انظر، بالنتيجة، تاريخ الفكر الأندلسي، ص ٤٤٠.

(7) هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الفارسي، مولى بلي أمية، كان حامل فنون من حديث وفقه وجدل وأدب ومنطق وفلسفة، وله كتب كثيرة في هذه الفنون، عدل إلى مذهب أصحاب الظاهر فنقحه ولهجه وجادل عنه، ووضع للكتب في بسطه، ولاقي الاضطهاد والتشهير، والملاحقة في سبيل ذلك، توفي سنة ٤٥٦هـ. انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ص ٣٥٤-٣٥٧.

العقيدة والشريعة، جعلت ابن حزم مقتنعاً بأن الموبقات والانحرافات إنما وقعت في غيبة من الشريعة، وفي تجاوز دالاتها الصريحة، وتأويلها باسم القياس والاستحسان والتعليل^(١).

ومن هنا فقد عزم ابن حزم على إعادة الاعتبار للنص (القرآن والسنة) من خلال تضيق الخناق على الآراء والأقضية التي يحكمها الهوى والأهواء، من قبل فقهاء السلطة "الذين تحولوا إلى مفسرين لتصرفات الحكام ومبررين لطغيانهم سعياً وراء مناصبهم في عطايهم وخوفاً من بطشهم"^(٢).

فابن حزم يحارب القياس^(٣) والرأي^(٤)، والتقليد^(٥)، والتعليل^(٦)، والاستحسان^(٧) ولا يرى أنها من مصادر التشريع، فهو يحدد هذه المصادر بأربعة هي: القرآن الكريم والحديث الشريف، وإجماع علماء الأمة، ودليل مستخرج من تلك المصادر، "ولا سبيل إلى معرفة شيء من أحكام الديانة أبداً إلا من هذه الوجوه الأربعة وهي كلها راجعة إلى النص، والنص معلوم وجوبه، ومفهوم معناه بالعقل على التدرج الذي ذكرناه"^(٨).

فالنص عند ابن حزم هو محور الأحكام ومصدرها، ومن أراد الأحكام التي جاء بها الإسلام فما عليه إلا أن يأخذها من ظاهر النص، وليس تأويله بأراء مختلفة تأويلاً باطنياً، يخرجها عما أرادت الشريعة السمحة، 'فالظاهر لديه هو النص نفسه، وليس رتبة أقل يقيناً منه، فهو اللفظ الوارد في القرآن أو السنة المستدل به على حكم الأشياء، واللفظ قد ورد على غاية ما وضع عليه من الوضوح والبيان، بحيث لا يحتمل إلا معنى واحداً'^(٩).

ويؤكد ابن حزم مضمون آرائه الظاهرية بأبيات جميلة من الشعر، تعبر أجمل تعبير عن فكره هذا، فرغم كثرة ما قيل فيه، وهوجم به من قبل الفقهاء خاصة، إلا أنه لا يعير ذلك اهتماماً؛ لأن هذه العيوب صادرة عن عقول ضعيفة متحجرة اتخذت الرأي والتقليد وسيلة وحيدة

(1) حسان، حسان محمد، ابن حزم الأندلسي، عصره ومنهجه وفكره التربوي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٢٨.

(2) حسان، حسان محمد، ابن حزم الأندلسي، ص ٧٩.

(3) القياس: وهو الحكم فيما لا نص فيه يمثل الحكم فيما فيه نص أو إجماع، انظر: أفغاني، سعيد. منخص إبطال الرأي والقياس، والاستحسان، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٩٦٩، ص ٥.

(4) الرأي: هو الحكم في الدين بغير نص بل بما يراه المفتي أحوط وأعدل من التحريم أو التحليل، انظر: المرجع السابق، ص ٤.

(5) التقليد: هو أن يفتي المفتي بمسألة، لأن الإمام الفلاني أفتى بها. انظر: المرجع السابق، ص ٦.

(6) التعليل: هو أن يستخرج المفتي حجة للحكم الذي جاء به النص. انظر المرجع السابق، ص ٦.

(7) الاستحسان: هو فتوى المفتي بما يراه حسناً فقط، انظر السابق، ص ٥.

(8) ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، الإحكام في أصول الأحكام، قدم له: إحسان عباس، منشورات دار الأفق الجديدة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٣، المجلد الأول، ٦٩.

(9) يفوت. ابن حزم والفكر الفلسفي بالأندلس والمغرب، ص ١١٩-١٢٠.

للحكم على الأشياء، وترك القرآن والسنة جانباً ، فهو متمسك بالنص، وإن يحيد عنه لأن فيه غناءً عن غيره فيقول^(١) وهو من البسيط:

قَالُوا تَحْفَظُ فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ كَثُرَتْ
فَقُلْتُ هَلْ عَيْنُهُمْ لِي غَيْرَ أَنِّي لَا
وَأَنْتَ مَوْلَعٌ بِالنَّصِّ لَسْتُ إِلَى
لَا أَنْتَنِي لِمَقَاسٍ يُقَالُ بِهَا
أَقُولُ بِالرَّأْيِ؟ إِذْ فِي رَأْيِهِمْ أَفْنٌ
سِوَاهُ أَنْخُو وَلَا فِي نَصْرِهِ أَهْنٌ
فِي الدِّينِ، بَلْ حَسْبِيَ الْقُرْآنُ وَالسُّنَنُ

وفي أبيات أخرى يعرض بأهل الرأي، خصوصاً من أصحاب المذهب المالكي الذين اتجهوا إلى مدونات سحنون وغيره، يستمدون منها الأحكام الشرعية ، ويهجرون الأحكام الصريحة التي جاء بها القرآن الكريم، والحديث الشريف ، ويرى أن الأخذ بالنص من أحاديث الرسول المصطفى أحق وأوجب في اتباعها واستنباط الأحكام منها، وليس من مدونات سحنون وأصحابه، فيقول^(٢) وهو من البسيط:

أَنْتَ أَنْتَ عَنْ نَصِّ الْكِتَابِ وَمَا
أَوْلَى بِأَجْرِ وَتَعْظِيمِ وَمَحْمَدَةٍ
هَيْهَاتَ رَأْيُ امْرِئٍ مِنْ وَخِي خَالِقَنَا
يَا مَنْ هَدَى بِهِمَا جَعَلَنِي كَمِثْلِهِمَا^(٣)
أَتَى عَنِ الْمُصْطَفَى فِيهَا مِنَ الدِّينِ
مِنْ كُلِّ قَوْلٍ أَتَى مِنْ رَأْيِ سُحْنُونٍ
قِيَاسٌ هَذَا بِذَا رَأْيِ الْمَجَانِينِ
فِي نَصْرِ دِينِكَ وَكَمْدٍ غَيْرِ مَقْتُونٍ

ومن هنا واجه ابن حزم بتبنيه المذهب الظاهري أو الفكر الظاهري عاصفة هوجاء من الانتقادات والتعريض، بل الملاحقة والتضييق من قبل فقهاء المالكية الذين "ضاق بهم ذرعاً لما اتسم به فكرهم من جمود، نتيجة التقليد المذموم الذي دأبوا عليه، ونشب بينه وبينهم عدااء شديد، فقد أثاروا عليه العامة، وسعوا به إلى السلطان، وكتبوا له الكتب التي تستهدف الإساءة إليه، لأنه كان يعيب تعصبهم الشديد لمذهب مالك بن أنس، بحيث لا يرون الحق إلا في اتباعه وحده، وينكرون كل ما يصدر عن سواه"^(٤).

ورغم أن ابن حزم في طروحاته هذه يأتي بالأدلة والبراهين المنطقية والمقنعة في كثير من جوانبها، ورغم تحمسه الشديد لمذهبه هذا، ودفاعه عنه دفاعاً استعمل فيه كل مواهبه وملكاتهِ وفكره الموسوعي، إلا أنه بإنكاره القياس والرأي والتقليد والاستحسان قد أسبغ على مذهبه هذا الجمود والتحجر.

(1) العمري، ابن فضل الله ، معاليك الأبصار في معاليك الأمصار، لجزء السادس الخاص بالفقهاء، ص ٤٧٨.

(2) العمري، ابن فضل الله ، معاليك الأبصار، ج ٦، ص ٤٧٩.

(3) يقصد البخاري ومسلم.

(4) فوات، عبد الفتاح لحد. الظاهرية، ص ٨٩.

فالمصدران الأساسيان للتشريع (القرآن والسنة) صالحان لكل زمان ومكان، ولو أخذت الأحكام فقط منهما وبظاهر نصيهما لواجه المسلمون عقبات كثيرة ومشاكل لا حصر لها، فالتطورات الحضارية والفكرية تحتم على فقهاء الأمة العاملين على مواكبة هذه التطورات واستنباط الأحكام في المستجدات الجديدة، والتيسير على أفراد الأمة بتسهيل أمور دينها ودنياها دون تساهل بالقواعد والأحكام الأساسية التي جاء بها الشرع الحنيف.

ورغم أن المذهب الظاهري قد هاجم جميع المذاهب الفقهية المنتشرة في الأندلس وخصوصاً المذهب المالكي، واستعدها عليه، إلا أن ما يسجل له أنه استطاع أن يزحزح هذه المذاهب عن أفكارها، ويشيع في الأندلس فكراً فقهياً يجعل من النص (القرآن والحديث) مصدرين أساسيين للتشريع بعد أن أصبحت المدونات هي الأساس والمرجع في التشريع الإسلامي.

ويرى إحسان عباس أن الظاهرية تمثل ثورة حقيقية على التقليد والجمود الذي التزم به أتباع مذهب مالك؛ لأن الأحكام الصادرة بناء على الالتزام بالقرآن والسنة يقينية لا شك فيها، "فالظاهرية على حقيقتها ثورة على التقليد، واحتكام إلى الحق اليقيني لا إلى الصواب المحتمل، من خلال الالتزام بالأصلين الكبيرين الكتاب والسنة والعودة إليهما"^(١).

لقد بذل ابن حزم جهوداً كبيرة في نشر هذا المذهب، إلا أنه اصطدم بواقع اجتماعي وسياسي ليس من السهولة اختراقهما، فهو من ناحية يواجه فقهاء المالكية المدعومين سياسياً وشعبيّاً، ومن ناحية أخرى يواجه حكماً لا ينظرون إليه بعين الرضا والقبول، "وبهذا فقد واجه المذهب الظاهري في الأندلس تحديات هائلة في محاولة تطبيقه، وإن كان قد فشل على أرض الواقع إلا أنه بقي رمزاً لتحدي فقهاء المالكية، معبراً في الوقت نفسه عن نزعة تدعو للتحرر والثورة وترك إطار التقليد الجاف"^(٢).

المذهب الشافعي:

على الرغم من تحذيرات فقهاء المالكية ومقاومتهم لدخول المذاهب والأفكار الفقهية إلى الأندلس، ونجاحهم نسبياً في بعض الفترات، إلا أن هذه المذاهب قد تسربت وأخذت مكانها واستقطبت طلاب العلم على أسسها وأصولها.

(١) فؤاد، عبد الفتاح أحمد. الظاهرية، ص ٨٩.

(٢) أبو لبدة، سامر طلعت توفيق، أبو إسحق اللبيري الفقيه الزاهد، دراسة في شعره وفكره، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠٣، ص ٤٢.

ولعل المذهب الشافعي من المذاهب التي استطاعت ترسيخ جذورها منذ حكم الأمير محمد بن عبد الرحمن بن الحكم^(١)، الذي شجع على توسيع آفاق الحياة الفقهية بالتسامح والمرونة، وحماية دعاة هذه الأفكار وتلك المذاهب من دعاة التقليد من الفقهاء^(٢).

ويعد قاسم بن محمد بن سيار^(٣) أول من عمل على نشر هذا المذهب في الأندلس وذلك عن طريق تدريسه بين طلاب العلم، بتشجيع ومباركة وحماية من الأمير محمد بن عبد الرحمن، الذي حاول توسيع آفاق الحياة الفقهية في نطاق الاتجاه السني، وعدم الاكتصار على مذهب مالك الذي ساد في الأندلس، وطغى على المذاهب الأخرى فيها، وقد دعا قاسم بن سيار إلى ترك التقليد والأخذ بالحجة والنظر واستنباط الأحكام الفقهية من القرآن والسنة والاعتماد على مبدأ القياس والإجماع^(٤).

ومن العلماء الذين عملوا بهذا المذهب بقي بن مخلد، الذي أخذ العلم على مختلف المذاهب، ولم يقتصر علمه على مذهب معين، مع ميله إلى المذهب الشافعي، وكان يصدر آراءه في المسائل بحسب ما يقرأى له، معتمداً على القرآن الكريم والسنة المطهرة، وحاول نشر علمه عن طريق التدريس والتأليف، ولذلك وجد مقاومة عنيفة من فقهاء الأندلس المالكيين، وأنكروا عليه هذا الاستقلال الذي كان يسير عليه، وبدأوا يؤلبون الأمير محمد بن عبد الرحمن عليه^(٥)، ولكن الأمير محمداً حماه ورعاه وشجعه على نشر علمه بعد أن نظر إلى الكتب التي كان يدرسها وأثنى على ما فيها ومنعهم من التعرض له^(٦).

إلا أن هناك من يرى أن جل هؤلاء العلماء الذين يقال بأنهم شافعيون أمثال بقي بن مخلد، وأبي عبد الله بن محمد بن وضاح، وقاسم بن محمد بن سيار، لم يكونوا ملتزمين بمذهب الشافعي واتخاذهم مذهباً يسيرون بهده، بل هم الذين درسوا في المشرق وأخذوا من جميع المذاهب، فهم أهل حديث، وليسوا دعاة لأي مذهب كان خاصة الشافعي، وقد لقوا من التشجيع

(١) هو محمد بن عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل، امتدت ولايته أربعاً وثلاثين سنة، كان محباً لعلم مؤثراً لأهل الحديث حسن السيرة، ناصر أصحاب المذاهب الفقهية وسمح بنشر أفكارها تحت حمايته ورعايته انظر: الضبي، بغية الملتبس، ص ٢٠.

(٢) انظر: بروفنسال ليفي، الحضارة العربية في إسبانيا، ص ١٥٩.

(٣) هو قاسم بن محمد بن قاسم بن سيار من أهل قرطبة رحل إلى الشرق لسمع من مجموعة كبيرة من الشيوخ، كان يذهب بمذهب الحجة والنظر، وترك التقليد، ويميل إلى مذهب الشافعي، توفي سنة (٢٢٧هـ)، انظر، ابن الفرسي، تاريخ علماء الأندلس، ص ٢٧٩-٢٨٠.

(٤) بروفنسال، ليفي، الحضارة العربية في إسبانيا، ص ١٥٩.

(٥) انظر: بالنشأ، أختل جنات. تاريخ الفكر الأندلسي، ص ٤٠٧-٤٠٨.

(٦) انظر: بروفنسال ليفي، الحضارة العربية في إسبانيا، ص ١٦١.

والحماية من خلفاء بني أمية ،ما مكنهم من نشر أفكارهم بين أوساط المجتمع الأندلسي رغم تحذيرات فقهاء المالكية^(١).

إن دخول هذه الحركات الفقهية إلى الأندلس، وبمباركة من الخلفاء أنفسهم، ما هو إلا ثورة على التقليد الفقهي السائد، الذي حصر الاجتهاد في أقوال شيوخ المذهب، ومحاولة لإصلاح المذهب المالكي نفسه بتخليصه من هيمنة طابع المسائل والفروع الطاغية عليه^(٢). ومن هنا نجد أن الخارطة الفقهية في الأندلس قد اعتراها بعض التغيير والتطوير، وأصبحت مهياة لنبذ التقليد والجمود، والتخفيف من قداسة المدونات، والعودة إلى مصادر التشريع الأساسية، وهو ما يحقق انتصاراً مؤقتاً لدعاة الاجتهاد والاستنباط، ولكن هذا الانتصار كان انتصاراً للاجتهاد النقدي وثورة على التقليد ورجوعاً بالمالكية إلى ينابيعها الأولى^(٣). هذه مجمل الأفكار والاتجاهات والمذاهب الفقهية التي كان لها حضور لاقت على الساحة الأندلسية في الفترة مدار البحث.

(١) انظر يفوت، ابن حزم والفكر الفلسفي ، ص ١٠٧.

(٢) انظر. ابن حزم ، ص ١٠٧

(٣) يفوت. ابن حزم ، ص ١٠٩.

الباب الأول

مكانة الفقيه في المجتمع الأندلسي :

أولاً: مكانة الفقيه في عصر بني أمية (الإمارة والخلافة)

للفقيه في المجتمع الإسلامي مكانة عظيمة، ومتميزة وسامية، وهي في الأندلس أشد تميزاً وعظمة وسمواً، ذلك لأن الفقهاء كانوا أحد الأسلحة الفعالة التي رافقت افتتاح الأندلس إلى جانب الجند الفاتحين، وكان لهم الأثر البالغ والحاسم في نشر أهداف الإسلام بين أهل البلاد المفتوحة وإيصال تعاليمه السمحة إلى المسلمين الجدد.

ومن هنا، فقد عرف أمراء بني أمية وخلفاؤهم - ومن جاء بعدهم - أهمية الدور الذي يقوم به الفقهاء في ترسيخ أركان الدولة الإسلامية الفتية، التي سعى عبد الرحمن الداخل^(١) لتأسيسها في الأندلس، ولهذا الغرض فقد لجأ عبد الرحمن، ومن بعده ابنه هشام^(٢) إلى الفقهاء، واتخذوهم أداة لإقامة السند الشرعي الذي يستندون إليه في إقامة دولتهم على تراب الأندلس، دون إثارة حفيظة أحد من المسلمين، الذين قد ينظرون إلى هذه الدولة على أنها دولة خارجة على الدولة الإسلامية الشرعية في المشرق^(٣).

ولكي يكسبوا ود هؤلاء الفقهاء وولائهم، فقد قربوهم من مجالسهم، وتسامحوا معهم، وبورؤوهم منزلة رفيعة ومكانة عالية، وخصوهم بالاحترام والتقدير والتبجيل وسماع الكلمة، وإيثارهم على من سواهم من شرائح المجتمع المختلفة، ليس هذا حسب، بل عمد هشام بن عبد الرحمن بن معاوية إلى فرض مذهب الإمام مالك، مذهب كبار الفقهاء في الأندلس، ليصبح هو المذهب السائد بين الناس، والمذهب الرسمي للدولة، ونبذ المذاهب الأخرى^(٤)، بعد أن سمع أطراء مالك بن أنس والإشادة به: "ليت أن الله تعالى زينَ موسماً بمثل هذا"^(٥).

ومن هنا، فقد اكتسبت شريحة الفقهاء في الأندلس دعماً وتأييداً سياسياً واجتماعياً، وأصبحت لها مكانة خاصة، لم يحظ بها الفقهاء في أي مجتمع إسلامي آخر، وفي أي زمن من

(١) هو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان، الملقب بالداخل، دخل الأندلس هارباً من سيوف العباسيين، واستولى على قرطبة، وأنشأ دولة بني أمية هناك، حكم الأندلس لمدة اثنتين وثلاثين سنة توفي عام ١٧٢هـ. انظر: المراكشي، عبد الواحد، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تح: محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي، دار الكتاب، الدار البيضاء، ١٩٧٨، ص ٢٩-٣١.

(٢) هو هشام بن عبد الرحمن بن معاوية، تولى الخلافة بعد أبيه بعهد منه إليه، مقدماً إياه على أخيه سليمان، وهو الذي أطراء مالك وأثنى عليه، توفي سنة ١٨٠هـ. انظر: المقرئ، نفح الطيب، ج ١، ص ٣٣٤-٣٣٨.

(٣) انظر: الشعراوي، أحمد إبراهيم. هياج الرض ثورة شعبية على الحكم الأموي، ضمن بحوث الأندلس الدرس والتاريخ، دار النهضة الجامعية، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٤٥.

(٤) انظر: الشعراوي، هياج الرض، ص ٤٢-٤٦.

(٥) المقرئ، نفح الطيب، ج ١، ص ٣٣٧.

الأزمان، ولا يكاد يدانيها أحد من شرائح المجتمع المسلم المختلفة، فهم رجال الدين والدنيا، وهم أصحاب الكلمة الأولى النافذة حتى على السلطان نفسه في كثير من الأحيان.

ويؤكد المكانة الاجتماعية الرفيعة التي حظي بها الفقهاء في الأندلس، ما جاء به المقرئ في نفع الطيب، في وصف أهل الأندلس وعلومهم وآدابهم، وما يصف به الفقه وأهله من مكانة عظيمة عندهم: "فللقه رونقٌ ووجاهة، ولا مذهب لهم إلا مذهب مالك... وسمة الفقيه عندهم جلية، حتى إن الملتزمين (المرابطين) كانوا يسمون الأمير العظيم منهم الذي يريدون تنبيهه بالفقيه، وهي الآن بالمغرب بمنزلة القاضي بالمشرق، وقد يقولون للكاتب والنحوي واللغوي فقيه، لأنها عندهم من أرفع السمات"^(١).

كانت سياسة البيت الأموي بشكل عام قائمة على توقيف العلماء والفقهاء وإعلاء شأنهم؛ لإضفاء الشرعية على ملكهم^(٢) يستثنى من ذلك الحكم^(٣) بن هشام، الذي كانت العلاقة بينه وبين الفقهاء يسودها التوتر والاضطراب، وقائمة على التحدي والمناكفة، وكان من نتيجة هذه العلاقة الشاذة التي انفرد بها الحكم دون أمراء بني أمية وخلفائهم، أن وصلت الأمور إلى استخدام العنف وقوة السلاح، وكانت أن تعصف بالبيت الأموي، لو لا حكمة الحكم وحسن تدبيره^(٤).

وعندما رأى التأثير الكبير للفقهاء على عقول الناس وقلوبهم، وتسوجيهم الوجهة التي يريدون، والدور الخطير الذي قاموا به في تأليب الناس عليه، وجد أنه لا بد من العمل معهم واستشارتهم، والأخذ برأيهم، أو الاستئناس به وعدم تهمة شهم كما كان في بداية عهده "فتم الصلح بين الحكم والفقهاء، والذي كان في حقيقة الأمر حلفاً بين الظاهرين من أهل الفقه والأمراء، واتفاقاً على التأييد المتبادل: الفقهاء يؤيدون السلطان ويعلنون جاهه بين الناس، والسلطان يؤيد. جاه الفقهاء، بإضفاء الاحترام والأموال والخطط الدينية على من يطلبها منهم"^(٥). لذلك قام عبد الرحمن بن الحكم خليفة والده، بتشكيل جماعة من كبار الفقهاء والعلماء،

(١) المقرئ. نفع الطيب، ج ١، ص ٢٢١.

(٢) انظر، ابن بيه، محمد محمود عبد الله. الأثر السياسي للعلماء في عصر المرابطين، دار الأندلس الخضراء، جدة، السعودية، ط ١، ٢٠٠٠، ص ٣١.

(٣) هو الحكم بن هشام بن معاوية، المعروف بالربضي نسبة إلى الوقعة الشهيرة التي تزعمها الفقهاء، وكان يشبهه بأبي جعفر المنصور، في شدة الملك، وتوطيد الدولة، وقمع الأعداء، توفي سنة ٢٠٦هـ، انظر: المقرئ. نفع الطيب، ج ١، ص ٣٣٨-٣٤٤.

(٤) انظر: السامرائي، خليل. تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠، ص ١٢٠.

(٥) مؤنس، حسين. شيوخ العصر في الأندلس، دار الرشاد، القاهرة، ط ١، ١٩٩٧، ص ٣٨.

أطلق على هذه الجماعة اسم (الفقهاء المشاورون) يستشيرهم السلطان في بعض شؤون الدولة، وتعيين القضاة أو خلعهم، ويأخذ غالباً برأيهم في ذلك^(١). وتمثل ذلك في شخص كبير الفقهاء المشاورين يحيى بن يحيى الليثي، الذي وصفه صاحب النفع بقوله "ولم يعط أحد من أهل الأندلس منذ دخلها الإسلام ما أعطي الفقيه يحيى بن يحيى الليثي من الحظوة، وعظيم القدر، وجلال الذكر"^(٢).

حظي بعض الفقهاء بمكانة اجتماعية سامية عند الشعب والحكام على السواء، وهذه المكانة أهلتهم لأن يوجهوا النقد الشديد والقاسي للحكام دون خوف أو تردد، فهذا منذر بن سعيد البلوطي يقف واعظاً الخليفة الناصر لدين الله^(٣) في صلاة الجمعة، فقرّعه، وأنبه على إسرافه في بناء مدينة الزاهرة وقصره فيها، فدخل في نفس الناصر شيء من الهم والغضب على ابن سعيد، وأقسم أنه لن يصلي الجمعة خلفه أبداً، فأشار عليه ابنه الحكم أن يعزله ويستبدله، فزجره الناصر وانتهره وقال: "أمثل منذر بن سعيد في فضله وورعه وعلمه وحلمه، لا أم لك... يعزل في إرضاء نفس ناكبة عن الرشيد، سالكة غير القصد؟ هذا ما لا يكون"^(٤).

وقد بلغ الفقيه أبو العباس بن ذكوان^(٥) مكانة عظيمة عند المنصور بن أبي عامر^(٦) "فكان من جلة أصحابه وخواصه، ومحلّه منه فوق محل الوزراء، يفاوضه في تدبير الملك وسائر أمره"^(٧)، ومن سمو مكانته، وجلال قدره فقد خصص له المنصور داخل قصره بيتاً خاصاً، يأتيه آخر النهار؛ فيجلس فيه إلى أن يخرج إليه ابن أبي عامر، فيفاوضه في جميع ما يحتاج إليه^(٨).

(١) انظر: مؤنس، حسين. شيوخ العصر، ص ٢٩-٣٩.

(٢) المقرئ. نفع الطيب، ج ٢، ص ١١.

(٣) هو عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله، أول من تسمى بأمير المؤمنين، وأول خلفاء بني أمية، بعد أن ضعفت الخلافة العباسية بالعراق، وتلقب بالناصر لدين الله، واستمر حكمه خمسين عاماً، واستفحل ملك بني أمية في عهده، انظر المقرئ: نفع الطيب، ج ١، ص ٣٥٣-٣٧١.

(٤) ابن خاقان، الفتح بن محمد بن عبيد الله القيسي الإشبيلي. مطمح الأتلس ومسرح التانس في ملح أهل الأندلس، تح: محمد علي الشوابكة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ٢٤٨.

(٥) هو أحمد بن عبد الله بن هرثمة بن ذكوان، أصله من جيان من برابرة فحص البلوط، وله مكانة عند المنصور بن أبي عامر، توفي سنة ٤١٣هـ، انظر: عياض، ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٦٦٢-٦٦٧.

(٦) هو محمد بن عبد الله بن عامر بن أبي عامر المعافري القرطبي، القائم بأعمال دولة الخليفة المرواني المؤيد بالله هشام بن الحكم أمير الأندلس، وكان المؤيد معه صورة بلا معنى، توفي سنة ٣٩٢هـ، انظر: ابن الخطيب، لسان الدين. أعمال الأعلام فيمن بويغ قبلا الاحتلام، تح: سعيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ٢٠٠١، ج ٢، ص ٣٨٨-٣٩٣.

(٧) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس "المراقبة العليا"، ص ٨٥.

(٨) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٨٥.

وبعد موت المنصور بقي ابن ذكوان يحتل مكانة رفيعة وسامية في عهد ابنه: المظفر والمأمون، فقد تيمنوا برأيه، وعرفوا النجاح في مشورته^(١)، فعلت منزلته وسمت حاله عند المظفر "قلم يكن يجري شيئاً من أمور المملكة إلا عن مشورة ابن ذكوان"^(٢).

وقد استغل عبد الرحمن (الناصر) بن محمد بن عبد الله بن أبي عامر^(٣) الفقهاء والعلماء، وعلى رأسهم الفقيه ابن ذكوان في إصدار فتوى شرعية، تسوّغ له إقدامه على الطلب من الخليفة هشام المؤيد أن يجعله ولياً لعهد، ويلقي إليه بجميع أمره، فأفتوه بذلك وباركوا له تلك الخطوة وسوّغوا له ما طلب، وقد وقّع هذا المرسوم عدد كبير من الفقهاء والعلماء والوزراء، وكان على رأسهم الفقيه ابن ذكوان، الذي قام بدور أساسي وفاعل في إصدار تلك الفتوى، والكاتب أبو حفص أحمد بن برد الأكبر^(٤) الذي صاغ بأسلوبه مضمون ذلك المرسوم، وفيهما قال الشاعر ابن أبي يزيد المصري^(٥) ذاماً ومعرضاً بهذه الخطوة، وبمن سوّغ الفتوى لعبد الرحمن فيقول^(٦): وهو من مجرّء البسيط:

إِنَّ ابْنَ ذَكْوَانَ وَإِنَّ بُرْدَ بْنَ
وَعَانَ دَا خَلَقَ إِذْ أَقَامَا حَقِيقَةَ شَنْجِهِ^(٧) وَلِيَّ عَهْدٍ

وللمكانة العظيمة التي احتلها الفقهاء في الأندلس، فقد اتجه بعض طالبي العلم لدراسة الفقه؛ ليلحقوا بركب الفقهاء، ويحققوا لأنفسهم مكانة في المجتمع، إذ يروي المقرئ أن الأمير

(١) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٨٥.

(٢) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٨٦.

(٣) هو عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن أبي عامر الحاجب، الذي اتخذ لنفسه لقب الناصر، وسولت له نفسه أن يلتبس ولاية عهد هشام، والقيام بأمر المسلمين من بعده. انظر: ابن الخطيب، لسان الدين أعمال الأعلام، ج ٢، ص ٨٤-١٠٢.

(٤) هو أبو حفص محمد بن برد الكاتب، المعروف بابن برد الأكبر، شارك في الحياة السياسية، وعلا أمره حتى وصل إلى الوزارة. انظر: ابن الأبار، محمد بن عبد الله القضاعي (٥٩٥-٦٥٨). الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٧١.

(٥) هو عبد الرحمن بن محمد بن أبي يزيد المصري، يكنى أبا القاسم، قدم الأندلس من مصر، وكان رجلاً أدبياً، حافظاً للحديث، وله أشعار حسنة في كل فن، تفقه بالأندلس، وسكن قرطبة، وخرج من الأندلس بعد الفتنة، توفي في مصر سنة ٤١٠ هـ. انظر: ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك. كتاب الصلة، الدار المصرية للتأليف، ١٩٦٦، القسم الثاني، ترجمة رقم ٧٥٨، ص ٣٥٣-٣٥٤.

(٦) انظر: ابن الأبار. الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٧٠-٢٧٢.

(٧) شَنْجُهُ (شأنه) الثاني ابن عرسية بن شأنه الأول ملك نواره، وهو جد عبد الرحمن لأمه التي تزوجها أبوه المنصور ابن أبي عامر، وسمّاها عَجَلَه. انظر: ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٧٢.

عبد الله بن الخليفة عبد الرحمن الناصر^(١)، التقى فقيهاً، ودار بينهما حوار حول شخص جميل الشكل، حسن الهيئة، نظراً إليه، وأعجباً بجماله وهيئته، فقال الأمير للفقيه: "إنّ مثلك من الفقهاء لمعدوم، فقال له الفقيه: ما كنت إلا أديباً، ولكني لما رأيت سوق الفقه بقرطبة نافقة اشتغلت به، فقال له: ومن عقل المرء أن لا يفني عمره فيما لا ينفعه"^(٢).

ومن هنا، فإن زمرة الطامحين إلى المعالي وجدوا الفقه وسيلة للحظوة والمكانة عند الحكام والناس، وجسراً يعبرون عليه إلى حياة فضلى، ومستوى اجتماعي واقتصادي يطمحون إليه، ما كان ليتحقق لهم لو لم يسيروا بهذا الطريق، فالغاية عند هؤلاء تبرر الوسيلة التي يركبونها من أجل مصالحهم.

ثانياً: مكانة الفقهاء في عهد ملوك الطوائف

كانت الدولة الأموية في الأندلس - رغم ضعفها في أواخر عهدها - رمز وحدة المسلمين، والرابط الذي يجمعهم ويؤلف بين قلوبهم، ويوحدهم في وجوه أعدائهم، وعنواناً لهيبتهم وكرامتهم، وبإلغاء هذه الدولة تصدع هذا الرمز، وانقطع ذاك الرابط وتشتت كلمتهم، وهانوا في نظر أعدائهم، وأصبحت الدولة ذات الجسد الواحد مقطعة الأوصال، متعددة الولاءات، يحكمها عشرون مغامراً، أطلقوا على أنفسهم ملوكاً، وخاضوا ضد بعضهم خلال عصرهم حروباً دامية ذهب ضحيتها الكثير، من أجل المحافظة على عروشهم، وطمعهم بما في أيدي الآخرين.

سعى هؤلاء الملوك في بداية عهدهم إلى تثبيت شرعيتهم في الحكم، عن طريق اللجوء إلى الفقهاء، للوسيلة الوحيدة لنيل الشرعية الدينية، فقام بعضهم بتقريب الفقهاء منهم والتقرب إليهم، ومشاورتهم في أمور ممالكهم الفتية، وكنوع من إظهار حسن النية أعلوا منزلتهم، بل أشركوهم في الحكم وتسيير شؤون الدولة، لذلك أصبح لبعض الفقهاء نفوذ كبير، ومكانة اجتماعية سامية، وسلطة سياسية عظيمة الشأن.

فالمأمون بن ذي النون^(٣) صاحب طليطلة، قسم دولته قسمين وأدار سياستها على رجلين، فجعل تدبير الأجناد والنظر في طبقات القواد إلى سائر الشؤون السلطانية، والأعمال الدنيوية، إلى ابن

(1) هو أبو محمد عبدالله بن عبدالرحمن الناصر، كان فقيهاً شاعراً إخبارياً متسكاً، قتله أبوه عبدالرحمن بعد أن رفع إليه أن ابنه عبدالله يريد خلعاً ويدعو إلى القيام عليه، وكان مقتله سنة ٣٣٨هـ. انظر: ابن الأبار. للحلة السيرة، ج ١، ص ٢٠٦ - ٢٠٨.

(2) المقرئ. نفع للطبيب، ج ٢، ص ٥٨٣.

(3) هو يحيى بن إسماعيل بن ذي النون، بربري، استقر بكورة شنتبرية، تولى أمور طليطلة بعد وفاة أبيه المظفر إسماعيل بن ذي النون سنة ٤٣٥هـ، وقد توفي يحيى هذا سنة ٤٦٧هـ، انظر: ابن خاقان. مظهر الأكنس ومسرح التأنس، ص ١٧٥.

الفرج^(١)، وبقية الإصدار والإيراد، والنظر لجماهير الناس، وكواف البلاد والرأي والمشورة، والصغيرة والكبيرة، إلى الفقيه أبي بكر بن الحديدي^(٢)، الذي كان له مكانة عظيمة عند المأمون ودولته، وكان محل ثقته واحترامه، فأعلى منزلته وأطلق يده في تسيير كثير من شؤون دولته، وكان مستشاره الأول، الذي يأخذ برأيه غالباً، ولشدة ثقته ولسمو مكانته عند أهل طليطلة، فقد اعتمد عليه المأمون في التأييد له عند شعبه (وهو ما حدث بالفعل).

وحتى يضمن المأمون استمرار هذا الحشد، وذلك التأييد، فقد أوصى حفيده يحيى^(٣) الذي لقب بالقادر بالتمسك بهذا الفقيه، وإعلاء منزلته والاعتماد عليه وعدم التفريط به، وعدم مخالفته، ليكون له سنداً، وعوناً في بعث الاستقرار لدولته من بعده والولاء والتأييد له، وذلك بالتفاف الناس حوله بتأثير من الحديدي، ولم ينس المأمون أن يوصي الفقيه ابن الحديدي، بعد أن أخذ منه الموثيق بأن يكون مؤيداً وناصرًا وسنداً لحفيده القادر، بإدارة شؤون مملكته^(٤).

أما في مملكة إشبيلية، فقد كان للفقهاء في بداية تأسيسها مكانة جلية، ودور كبير في الحكم وتسيير شؤونها، فقد اتفق أهلها واجتمع أمرهم على ثلاثة "من أهلها : أحدهم القاضي محمد بن عباد^(٥)، والثاني الفقيه أبو عبد الله الزبيدي^(٦)، والثالث الوزير أبو محمد عبدالله بن مريم، فكانوا يحكمون في النهار في القصر، وينفذون الكتب تحت ثلاث خواتم، وينصرفون آخر النهار"^(٧)، وليس لأحد منهم الحق في الانفراد بإصدار أمر أو حكم دون الآخرين، إذ كانت الكتب الصادرة

-
- (١) هو أبو عامر بن الفرج، وزير المأمون بن ذي النون، ثم وزير بنه لقمر، من بيت رئاسة، أطلق المأمون يده في الإشراف على كثير من أمور دولته. انظر: ابن خاقان. مطمح الأنفس، ص، ١٨٦، ابن الأبار. الحلة السراء، ج ٢، ص ١٧١.
- (٢) هو يحيى بن سعيد بن أحمد بن يحيى الحديدي، من أهل طليطلة، وكان مقدماً في الشؤون، وله مكانة سامية عند المأمون يحيى بن ذي النون، وكان لا يقطع في شيء من أمره إلا عن مشورته، قتله حفيده المأمون القادر سنة ٤٦٨هـ، انظر: ابن بشكوال. كتاب الصلة القسم الثاني، ص ٦٦٩-٦٧٠.
- (٣) هو القادر يحيى بن إسماعيل بن المأمون بن إسماعيل بن ذي النون، جاء إلى بلنسية بعد أن سلم طليطلة لأفونسو، الذي تعهد له بتمهيد الأمور ببلنسية، وحكم القادر إلى سنة ٤٨٥هـ حيث قتله ابن جحاف البلسي، انظر ابن خاقان. مطمح الأنفس، ص ١٧٥.
- (٤) انظر، ابن بسام. الذخيرة، القسم الرابع، المجلد الأول، ص ١٥١.
- (٥) هو أبو القاسم محمد بن إسماعيل بن عباد الحمي، قاضي إشبيلية ورئيسها، كان من أهل العناية بالعلم، تولى القضاء بإشبيلية، ثم انفرد برئاستها وتسيير أمرها، وسكن مقرها إلى أن توفي سنة ٤٣٣هـ. انظر: ابن بشكوال، الصلة، القسم الثاني، ترجمة رقم ١١٤٥، ص ٥٢٣.
- (٦) هو محمد بن محمد بن الحسن الزبيدي، من أهل الأندلس والرياسة، وهو أحد الثلاثة الذين تقدموا بإشبيلية في تسيير الأمور، انظر الحميدي، أبو محمد بن أبي نصر فتوح الأندلس (ت ٤٨٨هـ). جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تح: روحية السوفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ٣٥.
- (٧) المرآة، ابن عذاري. البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج ٣، تح: تليفي بروفسال، ج ٣، كولان دار لثقافة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠، ص ١٩٥.

عنهم تُنفَّذ تحت أحكامهم الثلاثة معاً^(١)، ولكن أطماع السياسة قادت القاضي محمد بن عباد، هذا إلى الانفراد بملكها سنة ٤١٤ هـ ؛ فمزق شريكه الذين كانا معه كل ممزق، وفرق شملهما كل مفرق^(٢) ، حتى يوطد الحكم له ولبنى عباد خاصة دون مزاحمة من أحد أو مشاركة^(٣).

وفي إشبيلية أيضاً بزغ نجم فقيه آخر، كانت له منزلة عظيمة عند الخاصة والعامة، وهو أبو حفص الهوزني^(٤)، الذي كانت تربطه مع المعتضد بن عباد^(٥) علاقة حميمة، قبل أن يلي الإمارة، وصفها ابن بسام في الذخيرة بقوله: "كان بينه وبين ابن عباد قبل إقضاء الأمر إليه، ومدار الرياسة عليه، انتلاف الفرقدين، وتضافر اليدين واتصال الأذن بالعين"^(٦).

ولكن المعتضد انقلب على صديقه الفقيه الذي أكثر من الإلحاح عليه بنبذ الفرقة والخلاف مع ملوك الطوائف لاسترجاع مدينة بربشتر التي غلب النصاري عليها عام ٤٥٦ هـ، فأضمر في نفسه قتل الهوزني والخلص منه، قبل أن يلهب مشاعر الناس ضده، فاستدرجه إلى قصره فقام إليه بنفسه، وبأشر قتله بيده^(٧).

ومن الفقهاء الذين بلغوا منزلة عظيمة، ومكانة سامية عند ملوك الطوائف، الفقيه أبو الوليد الباجي^(٨)، فقد كان هؤلاء الملوك يخطبون وده، ويتسابقون للاستئثار به والتقرب منه، وجعله من حاشيتهم ويطانتهم ، وممن يشير عليهم في أمور ممالكهم، لما له من مكانة كبيرة في نفوس الناس تنعكس فائدتها على من يكن أبو الوليد من رجاله، فانهياز الباجي إلى هؤلاء الملوك هو

(١) انظر عنان، محمد عبد الله. دول الطوائف، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ١٩٨٨، ص ٣٤.

(٢) المراكشي، ابن عذاري، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تح: ليني بروفتسال، ج١ من كولان، ص ١٩٥.

(٣) انظر : عنان ، دول الطوائف، ص ٤٠.

(٤) هو أبو حفص عمر بن حسن الهوزني، العالم المحدث، أخذ أهل الأندلس عنه صحيح البخاري، رحل إلى المشرق هرباً من ابن عباد، ثم عاد إليها، فقتل على يد المعتضد عام ٤٦٠، انظر المقري. نفع الطوبى، ج٧، ص ٩٣-٩٤.

(٥) هو أبو عمرو عباد بن محمد بن إسماعيل المعروف بالمعتضد بالله ، عرف بالقسوة، وتجاوز الحدود، والأخذ بالظنة، أمضى فترة حكمه بالحرب مع جيرانه، وكان غير مأمون على الدماء، ولا حافظ لحرمة الأولياء ، توفي سنة ٤٦١ هـ.

انظر: ابن الأبار، الحلة السريعة، ج٢، ص ٣٩-٥٢.

(٦) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٨٢.

(٧) انظر: ابن بسام. الذخيرة، القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٨٣.

(٨) هو أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب النجيبى، أحد أقطاب المذهب المالكي، له تصانيف كثيرة ومشهورة جليلة في الفقه والمعاني، ناظر ابن حزم الأندلسي، عندما عجز الفقهاء عن مجاراته في المذهب الظاهري، توفي سنة ٤٧٤ هـ. انظر: عياض. ترتيب المدارك ج٤، ص ٨٠٢-٨٠٨.

مفخرة لهم وشرف عظيم حازوه، فقد كان المقتدر بالله بن هود^(١) صاحب مرقسطة "يياهي بانحياشه إلى سلطانه، وإيثاره لحضرته باستيظانه، ويحتفل في ما يرتبه له ويجريه، وينزله في مكانه متى كان يواتيه، ويعتقد ذلك مفخراً أترعه، وشرفاً أعلى مرقبه وفرعه"^(٢).

ولمكانة الباجي عند ملوك الطوائف فقد تهادوه فيما بينهم، وتشاركوا فيه، فلكل منهم نصيب فيه، يتضح هذا من خلال الرسالة التي بعث بها مجاهد^(٣) أمير دانية، إلى المظفر^(٤) ببطليوس، في صفته ومكانته وشهرته وعمله، فقد جعله مجاهد في صدر مجلسه يستفتيه، ويشاوره، ويريد أن يجعل لصديقه المظفر نصيباً فيه، فيقول: "والفقيه الحافظ أبو الوليد الباجي غذي نعمتك، ونشأة دولتك، هو من آحاد عصره في علمه، وأفراد دهره في فهمه، وما حصل أحد من علماء الأندلس متفهماً على مثل حظه وقسمه، وقد تقدم له بالمشرق صيت وذكر، وحصل بجزيرتنا ولك فيه جمال وفخر، فإنه إليك تتعطف أسبابه، وعليك تلتقي وتلتف آراؤه، لكن شددت عليه يدي، وجعلته علم بلدي يشاور في الأحكام، ويهدي إليه في الحلال والحرام، فقد ساهمتك به، وشاركتك فيه، كما تساهمنا وتشاركنا في الأحوال السلطانية، والأمور الدنيوية"^(٥).

ولأن الباجي ذاق حلاوة القرب من الملوك، والعيش في كنفهم، وشمخ بعضهم به، فقد أسدى إلى ولديه نصيحة يحثهم على طلب العلم، وخاصة علم الفقه؛ لأنه الوسيلة المأمونة للوصول إلى ما يطمحون إليه فيقول موجهاً كلام الحكمة لهما: "هل تريان أحداً أرفع حالاً من العلماء، وأفضل منزلة من الفقهاء، يحتاج إليهم الرئيس والمرؤوس، ويقتدي بهما الوضيع

(١) هو أحمد بن سليمان بن محمد بن هود، الملقب بالمقتدر بالله، صاحب مرقسطة، استولى على ملك أخويه بالقوة، فسخط الناس عليه، وطالبوا بخلعه، وفي عهده وقعت محنة مدينة بريشت، انظر عنان، دول الطوائف، ص ٢٧١-٢٨٣.

(٢) ابن خاقان، أبو الفتح بن محمد بن عبد الله القيسي الإشبيلي (ت ٥٢٩هـ). قلائد العقيان ومحاسن الأعيان، تح: حسين خريوش، مكتبة المنار، الزرقاء، الأردن، ط ١، ١٩٨٩، مجلد ٢، ج ٣، ص ٦٠٠.

(٣) هو مجاهد بن عبدالله العامري، من أهل الأدب والشجاعة والمحبة للعلوم، استقر في دانية وكان من الكرماء على العلماء، مستملاً للأدباء، توفي بدانية سنة ٤٣٦هـ. انظر الحميدي، جذوة المقتبس، ترجمة رقم ٨٢٩، ص ٣٢٠.

(٤) هو أبو بكر محمد بن المنصور عبدالله الأقطس بن سلمة، المعروف بالمظفر، من أعظم ملوك الطوائف، وكان قريع المعتضد بن عباد ومحاربه، وهو الذي صنف كتاب المظفري في الأدب والتاريخ، توفي سنة ٤٦٠هـ. انظر: الأندلسي، ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٣٦٤، ابن عذاري. البيان المغرب، ج ٣، ص ٢٣٦، ابن الخطيب.

أعمال الأعلام، ص ٢١٢.

(٥) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٩٧.

والنقيس^(١)، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على المكانة العالية التي كان يحتلها الفقهاء في ذلك العصر.

ومن تكن حرفته الفقه فقد حاز الجاه والمكانة، ومن يبرع في الفقه المالكي مذهب الأندلس القوي، فقد جمع المجد والسؤدد من جميع أطرافهما، هذا ما عبّر عنه فقيه شاعر، عرف أسرار الصنعة وفهمها، موجهاً كلامه إلى ولده على سبيل التوجيه والإرشاد فيقول سهل الأسدي^(٢) :
وهو من^(٣) مجزوء الرجز :

العِلْمُ شَيْءٌ حَسَنٌ	فَكُنْ لَنْهُ ذَا طَلَبٍ
وَابْنُ دَاءٍ بِالنَّخْرِ وَخُذْ	مِنْ بَعْدِهِ فِي الْأَدَبِ
فَإِنْ أَرَنْتَ بَعْدَ ذَا	جَاهُكَ وَقَضَلَ مَكْسَبُ
فَأَنْهَمَ أَصُولَ مَالِكَ	وَاحْفَظْ فُرُوعَ الْمَذْهَبِ

كانت السمة العامة في عصر الطوائف الذي استمر قرابة الثمانين عاماً الفوضى العارمة والانحلال الأخلاقي والفساد، والخروج على أحكام الدين، ولم يكن الفقهاء والعلماء بمنأى عن هذه الفوضى، فقد خاضوا فيها مثلما خاض غيرهم، حباً في خوض غمار السياسة، أو طمعاً في مركز اجتماعي مرموق، أو مكاسب مادية يتقلبون بنعيمها^(٤).

وقد وضع ابن حيان^(٥) مؤرخ الأندلس في هذا العصر يده على مكن الداء الذي أوصل الأندلس وأهلها إلى ما وصلت إليه، فهناك شريحتان من أبرز شرائح المجتمع اشتركتا في تكريس هذا الوضع وترسيخه، التقت مصالحهما وتقاطعت، "ولم تزل آفة الناس منذ خلقوا في صنفين منهم، هم كالملاح فيهم: الأمراء والفقهاء، قلما تتنافر أشكالهم، بصالحهم يصلحون،

(١) بوتشيش، إبراهيم عبد القادر. مباحث في التاريخ الاجتماعي للمغرب والأندلس خلال عصر المرابطين، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ط١، ١٩٩٨، ص ١٤٥.

(٢) هو سهل بن محمد بن سهل بن مالك الأسدي، عرناطي، وكن من أعيان مصره، وأفاضل عصره، تفنناً في العلوم محدثاً عدلاً، ثقة، حافظاً للقرآن، مجوداً له، متقناً في العربية، وافر نصيب من الفقه وأصوله توفي سنة ٦٤٠. انظر: المراكشي، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري، الأوسي. الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تح: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، السفر الرابع، ص ٨١.

(٣) انظر: المراكشي. الذيل والتكملة، السفر الرابع، ص ١٠٦-١٠٧.

(٤) انظر للسامرائي. تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، ص ٢٤٨.

(٥) هو حيان بن خلف بن حسين بن حيان، يكنى أبا مروان، قوي المعرفة، مستبحراً في الآداب، بارعاً فيها، صاحب لواء التاريخ بالأندلس، ألصق الناس فيه، وأحسنهم نظاماً له، توفي سنة ٤٦٩ هـ. انظر: ابن بشكوال. الصلة، للقسم الأول، ص ١٥٣-١٥٤.

وبفسادهم يردون^(١)، فأبرز الدور السياسي والاجتماعي، الذي قام به الفقهاء، في مشاطرة الأمراء فيما وصل إليه الحال في الأندلس، فهم الرئة التي يتنفس بها الحكام، وهم السند الذي يستندون إليه في تبرير سلوكهم السياسي والاجتماعي أمام شعوبهم، فقد أشركهم ابن حيان مع الحكام، وجعل مرتبتهم ودورهم لا يقلان أهمية عن دور الحكام، فهما معاً أساس صلاح الأمة أو فسادها، وما كان الحكام يجرؤون على سلوكهم المنحرف، لو لم يحم الفقهاء بتزيين هذه الأفعال لهم، وإيجاد المخرج أو المبرر الشرعي لذلك، "والفقهاء أئمتهم صموت عنهم، صدوف عما أكد الله عليهم في التبيين لهم، وقد أصبحوا بين أكل من حلوائهم، خائض في أهوائهم، وبين مستشعر مخافتهم، أخذ بالتقية في صدقهم، وأولئك هم الأفلون، فما القول في أرض فسد ملحها الذي هو المصلح لجميع أغنيائها^(٢)."

وفي أواخر أيام عبد الله بن بلكين^(٣) صاحب غرناطة، أصبح الفقيه ابن القليعي صاحب الأمر والنهي حتى على الأمير نفسه، وقد اعترف ابن بلكين في كتابه "التبيان" بالدور الكبير الذي قام به هذا الفقيه في تأليب يوسف بن تاشفين عليه، ومن ثم القضاء على دولته ونهب أمواله وممتلكاته^(٤).

أما الفقيه ابن العربي^(٥)، فقد كان له دور كبير في القضاء على التردد الذي كان يساور يوسف بن تاشفين، في العبور إلى الأندلس؛ لإنهاء حكم ملوك الطوائف وذلك عن طريق الخطابات التي حملها ووجهها إلى الخليفة العباسي المستظهر بالله (٤٨٧-٥١٢) يلتمس فيها من خليفة المسلمين تخويلاً سياسياً ليوسف بن تاشفين في حكم بلاد المغرب والأندلس، وقد أفاض الفقيه ابن العربي، في وصف ابن تاشفين، وأسبغ عليه من الصفات التي تعلي مقامه، وتعظم إنجازاته في خدمة الإسلام والمسلمين، وهو في النهاية خادم أمير المؤمنين، وبسببه يدعى له

(١) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، المجلد الأول، ص ١٨٠.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، المجلد الأول، ص ١٨٠-١٨١.

(٣) هو عبدالله بن بلكين بن باديس بن حبوس، الملك الثالث والأخير لمملكة غرناطة، اعتلى عرشها بعد وفاة جده باديس، وكانت دولته سلسلة طويلة من الاضطرابات والمشادات المسلحة مع جيرانه من الأمراء المسلمين، عزله يوسف بن تاشفين سنة ٤٨٣هـ. وأرسل إلى المنفى بمدينة أغمات، في جنوب المغرب الأقصى، حيث انتهت حياته. انظر: مقدمة كتاب ابن بلكين. التبيان، ص ٩-١٠.

(٤) ابن بلكين، عبد الله بن باديس بن حبوس. كتاب التبيان، حرره: علي عمر، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠، ص ١٤٨.

(٥) هو أبو محمد عبد الله بن عمر الأندلسي الأشبيلي، ويعرف بابن العربي، رحل إلى المشرق وصحب معه ابنه المتصوف الكبير أبا بكر ابن العربي حاملاً خطابات للخليفة العباسي وللغزالي والطرطوشي، من أجل دعم ابن تاشفين، توفي سنة ٤٩٣هـ. انظر: العبادي، أحمد مختار. دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، مؤسسة شباب الجامعة للنشر والتوزيع، الإسكندرية، ١٩٧٠، ص ٤٧١.

على آلاف المنابر في بلاد الأندلس، وقد استطاع هذا الفقيه عن طريق التأثير على الخليفة العباسي، أن يحصل على ذلك التحويل السياسي من خليفة المسلمين في بغداد، وبموجبه بدأ يوسف بن تاشفين خطواته الأولى للقضاء على دول الطوائف، وضم الأندلس إلى دولة المرابطين في المغرب.

وحتى يحصل على تحويل شرعي يدعم التحويل السياسي السابق في القضاء على ملوك الطوائف، لم يكتفِ ابن العربي بأخذ الفتوى من فقهاء الأندلس الذين أجمعوا على عزلهم، بل بعث إلى الإمام أبي حامد الغزالي فقيه المشرق، يستشير في ذلك طالباً منه فتوى شرعية باسم فقهاء المشرق تخول ابن تاشفين العمل على عزلهم، وإقامة دولة إسلامية جديدة تدافع عن حمى الإسلام، فأرسل خطاباً يبين فيه التجاوزات الخطيرة التي حصلت على أيدي هؤلاء الملوك، والصراع الذي نشب بينهم، مما أدى إلى استتجاد كل منهم بالنصارى ضد إخوانه الملوك، فوصلت فتوى الغزالي تبارك لابن تاشفين هذا الإجراء الذي يقوي شوكة الإسلام^(١).

ومن هنا فقد برز دور الفقهاء في العمل على استقدام المرابطين إلى الأندلس لنجدة أهلها وعزل ملوك الطوائف، ليس هذا حسب، بل أخذوا الفتوى الشرعية من فقهاء المشرق للحيلولة دون نكوص أحد من المسلمين عن مباركة ما يقوم به المرابطون.

ثالثاً: مكانة الفقيه في عصر المرابطين:

بعد أن اهتزت مكانة الفقهاء ومنزلتهم وضعف تأثيرهم في عهد ملوك الطوائف؛ نتيجة لتضارب المصالح بينهم وبين الملوك من ناحية، وانغماس بعض الفقهاء وسيرهم وراء هؤلاء الملوك من ناحية ثانية، بدأ الفقهاء يستعيدون نفوذهم وسطوتهم التي افتقدوها بدخول المرابطين الأندلس، ذلك لأن دولة الفقهاء-المرابطين- قامت على أساس ديني، يتمثل بدعوة عبد الله بن ياسين^(٢) الإصلاحية، وكان ملوكهم متمسكين بالدين، يجلّون رجاله ويقدرّونهم، وجعلوا لهم مكانة سامية وسلطاناً عظيماً، مكانة وسلطاناً لم يصلوا إليهما في العصور السابقة كلها^(٣).

ومن هنا فإن القائمين على الدين من الفقهاء والعلماء كانت لهم الحظوة والمكانة والتقدير والاحترام عند أمراء المرابطين، فأعلوا منزلتهم، وقلدوهم أعلى المناصب، إذ أصبح الفقهاء الذين

(١) انظر: العبادي، أحمد مختار. دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، خطابي ابن العربي للخليفة العباسي المستنصر بالله، والإمام أبي حامد الغزالي والرد عليهما، ص ٤٧١-٤٨٤.

(٢) هو عبد الله بن ياسين، مؤسس دولة المرابطين، من الفقهاء الدّيبين، وأهل التقى والدين والأكب، عمل على توحيد لقبايل المتصارعة، عن طريق الدعوة الإصلاحية القائمة على الجهاد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والالتزام بأحكام الدين، انظر: محمود، حسن أحمد. قيام دولة المرابطين، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٥٦، ص ١٠٤-١٨٥.

(٣) انظر، محمود، حسن. قيام دولة المرابطين، ص ٤١٤.

تولوا القضاء للمرابطين في بعض النواحي حكاماً محليين للإقليم، فكان الفقيه المشاور حاكماً دينياً إلى جانب القائد المرابطي الذي كان حاكماً عسكرياً^(١).

ورغم أن الأندلس منذ دخول الإسلام إليها كانت لها عناية خاصة بالفقهاء دون شرائع المجتمع الأخرى، وكانت دائماً تفيض بالعلماء على حد تعبير عبد الله بن بلكين "ولم تزل الأندلس قديماً وحديثاً، عامرة بالفقهاء والعلماء، وأهل الدين، وإليهم كانت الأمور مصروفة إلا ما يلزم الملك من خاصته وعبيده، وأجناده"^(٢) إلا أن الفقهاء قد وصلوا في عهد المرابطين إلى مكانة حسدوا عليها، بعد أن سيطروا على الحياة العامة في الأندلس والمغرب، وكان بيدهم تصريف شؤون الدولة كلها^(٣)، وكان للفقهاء فيها الكلمة الأولى، والمسموعة في كثير من الأحيان، ذلك أن الأمراء شاوروهم في كل صغيرة وكبيرة من شؤون البلاد، فقربوهم، وأغدقوا عليهم، ولم يكن يوسف بن تاشفين، أو ولده علي، يجلسان، إلا والفقهاء والقضاة يحفون بهما، ويسيرون في ركابهما^(٤).

منح المرابطون الفقهاء الذين ولوهم القضاء صلاحيات واسعة ومطلقة في تسيير شؤون البلاد، والحكم بين رعاياها بما يروونه مناسباً وعدلاً، يظهر هذا من الرسالة التي كتبها أبو بكر محمد بن سليمان المعروف بابن القصيرة^(٥) على لسان يوسف بن تاشفين أمير المسلمين، ووجهها إلى الفقيه قاضي الجماعة أبي عبد الله بن حمدين^(٦) يمنحه صلاحيات واسعة، وأحكاماً تطبق على الجميع بلا استثناء حتى على نفسه، وإن أحكامه نافذة بلا اعتراض، وله أن يعزل أي عامل يثبت ظلمه وتعديه "وقد عهدنا إلى جماعة المرابطين أن يسلموا لك في كل حق تمضيته، ولا يعترضوا عليك في قضاء تقضيته، ونحن أولاً، وكلهم آخرأ مذ صرت قاضياً، سامعون منك، غير معترضين في حقّ عليك، والعمال والرعايا كافة سواء في الحق، فإن شكت إليك بعامل، وصحّ عندك ظلمه لها فاعزله"^(٧).

(١) انظر: دندش. الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين، ص ٢٦.

(٢) ابن بلكين. كتاب التبيان، ص ٣٢.

(٣) انظر، محمود، حسن. قيام دولة المرابطين، ص ١٧٩.

(٤) انظر: محمود، حسن. قيام دولة المرابطين، ص ٤١٤.

(٥) هو أبو بكر محمد بن سليمان الكلاعي الإشبيلي، كان من أهل الثفنن في العلوم، كاتباً، بارع الخط، وسافر رسولاً عن المعتمد بن عباد إلى ملوك الطوائف، قبل أن يكتب ليوسف بن تاشفين، ت سنة ٥٠٨هـ، انظر: ابن بسام. الذخيرة، القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٢٣٩.

(٦) هو محمد بن علي بن عبدالعزيز بن حمدين التغلبي، من أهل الثفنن في العلوم، حافظاً، ذكياً، تولى القضاء بقرطبة سنة ٤٩٠هـ، وبقي فيه إلى أن توفي سنة ٥٠٨هـ، انظر: الذخيرة، ص ٢٦٠.

(٧) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٢٦١.

وفي عهد علي بن يوسف بن تاشفين^(١) عظم شأن الفقهاء وبلغوا مكانة لم يكونوا قد وصلوا إليها من قبل، لدرجة أنه "كان لا يقطع أمراً في جميع مملكته دون مشاورة هؤلاء الفقهاء"^(٢) والاستئناس برأيهم بل والأخذ به، وإن دل هذا على شيء، فإنما يدل على أن الفقهاء قد بلغوا درجة كبيرة من التأثير، في اتخاذ القرارات السياسية المتعلقة بالدولة والمجتمع.

ولم يكتف علي بن يوسف بمشاورة الفقهاء والأخذ برأيهم، بل نصّب منهم رقباء على الولاة والقضاة، وعلى تصرفاتهم وقراراتهم، فلم يكن بمقدور القاضي أو الوالي اتخاذ قرار إلا بموافقة هؤلاء الفقهاء ومباركتهم "فكان (علي) إذا وليّ أحداً من قضائته كان فيما يعهد إليه ألا يقطع أمراً، ولا يبت حكومة في صغير من الأمور ولا كبير، إلا بمحضر أربعة من الفقهاء"^(٣).

ولأنهم اعتلوا الصدارة في المكانة من بين شرائح المجتمع في عصر المرابطين، فقد رتب لهم الأمراء الأعطيات من بيت المال، وأجريت عليهم الأرزاق، حتى أصبحوا من كبار الملاكين والأثرياء، فكان يفرع إليهم الناس كلما تعرضوا لخطر، أو أصابهم مكروه^(٤) والتفّ الناس حولهم متزلفين، وأقبل عليهم أهل الحاجات والوساطات يلتمسون عونهم، وترتب على ذلك كثرة الحساد والناقمين الذين استكثروا عليهم هذا الجاه وتلك المكانة وكثرة الأموال التي حازوها^(٥).

ومن هنا فقد وصلت القناعة والثقة عند علي بن يوسف في الفقهاء درجة لا حدود لها، وبلغ اعتماده عليهم وعلى آرائهم مبلغاً عظيماً، ففوة الدولة واستقرارها مرهون بموافقة الفقهاء لها، وإسداء المشورة لأولي الأمر، فما هو يكتب لأحد عماله يأمره أمراً قاطعاً لا مردّ له، ولا اختيار له فيه، باستشارة أحد الفقهاء النابيهين في كل ما يخص شؤون الدولة، وأمور المجتمع، معللاً ذلك بتحلي هذا الفقيه بصفات عظيمة، تخوله أن يكون صاحب الكلمة الفصل فيما يخص أمور دولته، فيقول في هذا: "وقد علمت محل ذي الوزارتين الأجل، الفقيه الأفضل، ولينا أيده الله بتقواه من صدق ولايتنا ومكانه من حسن رعايتنا، وإنه ممن يستشفى برأيه، ويهتدى بهديه، ويستثمر النجاح من سعيه، ويتعرف السداد في رأيه، فينبغي لك أن تشاوره في كل ما تأتي وتذر، وتورد وتصدر،

(1) هو علي بن يوسف بن تاشفين. ولي الخلافة بعد أبيه يوسف، وسلك طريقه في أموره كلها، كان ملكاً عظيماً فاضلاً، عظم في أيامه الملك، وكان له على أعدائه وقائع كبيرة، توفي سنة ٥٣٧هـ، وعمره يزيد عن الستين، انظر: ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ص ٣٩٣-٣٩٤.

(2) المراكشي. المعجب . ص ٢٥٢.

(3) المراكشي. المعجب ، ص ٢٥٣.

(4) انظر: محمود، أحمد. قيام دولة المرابطين، ص ٣٦٥.

(5) انظر: محمود، أحمد. قيام دولة المرابطين، ص ٣٦٣.

وتقدم وتؤخر، فلن تعدم منه مشيراً ناصحاً، فامتثل في ذلك عهدنا، ولا تتعد فيه حدنا، وتوخ معه من مصالح البلد، ما يحسن موقعه عندنا، ويقتضي شكرنا وحمدنا، إن شاء الله، والسلام»^(١).

تكشف هذه الرسالة ما كان للفقهاء من مكانة جليلة وسامية في عصر المرابطين، وأهمية ما يصدر عنهم من آراء وتوجهات تصب في نهاية الأمر في صالح الدولة والنظام، فلا ينبغي إغفال آرائهم ومشاورتهم في كبير الأمور وصغيرها ؛ لأنها لا تصدر إلا من إنسان مؤيد من الله، راجح العقل سديد الرأي يعمل لصالح الإسلام أولاً، وخدمة السلطان، وحشد الناس لتأييد الدولة، والتفافهم حول قيادتهم ثانياً وأخيراً.

ومن هنا تبرز الصلة القوية بين السلطان والفقهاء، وحاجة السلطان الماسة إلى فقهاء يوجهونه وينصحونه، ويشيرون عليه عند اتخاذ القرارات الحاسمة التي تخدم الدولة، فالدور الذي يقوم به الفقيه في عصر المرابطين ليس دوراً تقليدياً يتمثل في القضاء بين الناس في أحكام الحلال والحرام، في العبادات والمعاملات واستنباط أحكام الشرع غير المنصوص عليها في الكتاب والسنة، بل تعداه إلى الاشتراك بقوة في اتخاذ القرارات السياسية والاجتماعية التي تهتم الدولة "فالسلطان لا يطلب من الفقيه ما لديه من معرفة بأمور الدين، بل يريد منه أن يكون عليه مشيراً في قضايا تتعلق بالممارسات السياسية الفعلية، ويطلب منه متى اقتضت السياسة أن يجد لما يقوم به المسوغ والتبرير من الشرع"^(٢).

وإذا كان الفقيه على حد تعبير الغزالي^(٣) 'العالم بقانون السياسة، وطريق التوسط بين الخلق إذا تنازعوا بحكم الشهوات، وهو معلم السلطان ومرشده إلى طرق سياسة الخلق وضبطهم؛ لينتظم باستقامتهم أمورهم في الدنيا'^(٤) أدركنا السر الذي حدا بكثير من أمراء السلطة إلى التقرب من الفقهاء، وأحياناً التزلف إليهم، وإنزالهم المنزلة العظيمة، والمقام الأول في المجتمع، والاستماع إلى مشورتهم، والعمل بها، وإغداق الأموال والإقطاعات عليهم حتى يكونوا السند الشرعي الذي يدعم توجهاتهم السياسية، ويساعدهم في تسيير شؤون دولتهم الوجهة التي يريدونها بغطاء شرعي ، لذلك ليس من

(١) مسعود ، سامية مصطفى محمد. الحياة الاقتصادية والاجتماعية في إقليم غرناطة في عصري المرابطين والموحدين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ملحق ٢، عن محمود علي مكي. وثائق تاريخية عن عصر المرابطين، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية، مدريد، المجلد السابع، العدد (٢-١) ، ١٩٥٩، ص١٧٧.

(٢) العلوي، سعيد بن سعيد. الفقيه معلم السلطان، اللصيحة والتدبير، دار الاجتهاد للأبحاث والترجمة، بيروت، ١٩٨٩، مجلد ٤، ص٦٨.

(٣) هو أبو حامد محمد بن محمد بن محمد المعروف بالغزالي، حجة الإسلام ومحجة دار السلام ، سلك طريق الزهد والانقطاع، واجتهد في العبادة، وزيارة المشاهد والمواضع المعظمة ، صنف الكتب المفيدة في عدة فنون ، توفي سنة ٥٠٥هـ. انظر: العمري، ابن فضل الله. مسائل الأبهصار ، ص٢٧٨-٢٨٠.

(٤) الغزالي. إحياء علوم الدين، ج١، ص١٧.

الغربة احتفاء أمراء المرابطين بالفقهاء احتفاءً مبالغاً فيه أحياناً، ومن هنا، "قَد زادت مكانتهم في الأندلس خصوصاً بعد قدوم المرابطين إليها، وأصبحت فئة الفقهاء مرهوبة الجانب مسموعة الكلمة" واشتد نفوذهم حتى سيطروا فيما بعد على الدولة^(١).

استمرت الحظوة والمكانة الجليلة التي حازها الفقهاء في عهد تاشفين بن علي، ويبدو أن التقدير والاحترام والهيبة كانت هدفاً ومطلباً يُسعى إليها من قبل بعض الفقهاء، بعد أن لمسوا الاهتمام الزائد بهم من قبل ملوكهم، يتجلى هذا بوضوح من امتعاض الفقيه أبي بكر بن أسود^(٢)، قاضي قضاة الشرق من الأمير الزبير بن عمر^(٣) والي غرناطة، وأحد أبناء عمومة تاشفين بن علي^(٤) الذي لم يحسن استقباله واستضافته عندما مرّ من غرناطة، متوجّهاً إلى مقر تاشفين بن علي، فشكاه إلى هذا الأمير، فما كان من تاشفين إلا أن سطر رسالة إلى الزبير يعنفه فيها أشد التعنيف، ويلومه أشد اللوم على تقصيره في العناية بأمر هذا الفقيه، وعدّ هذا التقصير إهمالاً شديداً ومثلباً كبيراً، وفضيحة ما بعدها فضيحة، ويشتم من هذه الرسالة رائحة التهديد والوعيد الذي سينزله به، فيقول بكلمات غاضبة: "كيف جاز أن يجتاز بكم الفقيه الأجل، القاضي الأعدل، أبو بكر بن الأسود قاضي قضاة الشرق وما بموضعه خفي، ولا باحتفاء الدولة العلية احتفى، فتهاونتم بمثواه، ونتمتم جميعاً عن قراه، كأنه قد مرّ منكم بفلاة، أو حطّ على رفات، وجاز على أقوام أموات، فلتعلموا مكان هذه الفعلة الفادحة، والفرطة الفاضحة"^(٥).

إن فقيهاً مثل ابن أسود وأمثاله من الفقهاء، ما مكان يهتز له أمير المسلمين، ويرعد ويزيد، ويهدد ويتوعد، لو لم يكن له هيبة ومكانة ربما توازي هيبة الأمير ومكانته نفسه. هؤلاء هم فقهاء المرابطين، "قلا غربة إذا عظم نفوذهم، وكثر مالهم وجاههم، وارتفعت مكانتهم فقد

(١) مسعد، سامية مصطفى محمد. الحياة الاقتصادية والاجتماعية في إقليم غرناطة، ص ٢٢٤ و٢٢٥، محمد عبدالله.

عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة، ط ١، ١٩٦٤، ص ٧٨.

(٢) هو محمد بن إبراهيم بن أسود الغساني، من أهل المرية، يكنى أب بكر، شور ببلده لمعرفته ومنصبه، واستقضى بمرسية مدة طويلة، لم تحمد سيرته فصرف عنها، توفي بمراكش سنة ٥٣٦ هـ. انظر ابن بشكوال، الصلة، القسم الثاني، ص، ٤٧١.

(٣) أحد أبناء عمومة تاشفين بن علي، تولى للمرابطين قرطبة وغرناطة، وهو الذي قتل الشاعر الأبيض بسبب هجائه المتدع له. انظر: المقرئ. نفع الطبيب، ج ١، ص ٤٧١.

(٤) هو تاشفين بن علي بن يوسف، كان بطلاً شجاعاً، أحبه الناس خواصهم وعوامهم، وحسنت سياسته فيهم، أصبح أميراً للمسلمين بعد وفاة أبيه علي، مات بعد أم تعثر به لفرسه في حروبه مع الموحدين سنة ٥٣٩، وصلبه الموحدون بعد موته. انظر: ابن الخطيب. الإحاطة في أخبار غرناطة، ج ١، ص ٤٤٦ — ٤٥٤.

(٥) دندش. الأندلس في نهاية المرابطين، ومستهل الموحدين، ص ٢٧.

كانوا يسيطرون على الحياة العامة حتى أضحوا هم حكام البلاد الحقيقيين، وأضحت سلطة الأمراء الماثمين، لا تتجاوز الشؤون العسكرية^(١).

الفصل الثاني: أولاً: مكونات الفقيه الثقافية والعلمية

لم يكن الفقهاء في الأندلس متخصصين في علم الدين والشريعة، مثلهم في ذلك مثل فقهاء الإسلام وعلمائه في كل مكان، بل كانوا موسوعات علمية وثقافية آخذين من كل علم بطرف^(٢).

والمتتبع لتراجم هؤلاء العلماء والفقهاء في أمهات المصادر الأندلسية يجد أنهم بالإضافة إلى علمهم الواسع، وفهمهم الدقيق لأمر الدين والشريعة علماء، وأدباء، وشعراء، ونحاة، ومؤرخين، وفلاسفة ولكنهم متفاوتون في إحراز هذه العلوم، وهذا التفاوت هو الذي رفع بعضهم على بعض، ومن هنا فلا نستغرب أن ينشأ بين هؤلاء الفقهاء الحسد وعدم الارتياح ممن هم فوقهم مستوى ومكانة .

وقد ذكر ابن حزم الأندلسي في كتابه "الإحكام في أصول الأحكام" جملة من المعارف التي يجب على الفقيه أن يعرفها ويتقنها، وعدم إلمامه بها يخرجها عن نطاق الفقيه النموذج والمثال الذي يحق له الفتيا، فهو إلى جانب علمه الديني وتمكنه من أحكامه عليه أن يستعين بمختلف أنواع العلوم؛ لأنها تفيده في فهم كلام الله تعالى وأحاديث الرسول الكريم^(٣) وحتى يستكمل الفقيه المثال علمه الديني، وأحكام الدين الشرعية، والإحاطة بهما، عليه الإلمام باللغة العربية وبشكل خاص بالنحو العربي الذي يستطيع به الغوص إلى أعماق النصوص، واستنباط الأحكام منها فيرى الفقيه ابن حزم: أنه فرض على الفقيه أن يكون عالماً بلسان العرب ليفهم عن الله عز وجل، وعن النبي صلى الله عليه وسلم ويكون عالماً بالنحو الذي هو ترتيب العرب لكلامهم الذي نزل القرآن به، وبه يعبر عن معاني الكلام التي يعبر عنها باختلاف الحركات، وبناء الألفاظ^(٤).

ويرى ابن حزم أن الفقيه الذي يجهل اللغة العربية وألفاظها ومسمياتها، ويجهل النحو الذي هو علم اختلاف الحركات الواقعة لاختلاف المعاني، ومن لم يعرف اللسان الذي به خاطبنا الله تعالى فلا يحل له أن يقف فقيهاً ومفتياً للناس^(٥).

ويجعل ابن حزم حدوداً دنيا من المعارف يجب أن يلم بها الفقيه ويعلمها، حتى يسمى فقيهاً عاملاً، فحد الفقه عنده هو المعرفة بأحكام الشريعة الإسلامية مستمدة من القرآن الكريم، ومن

(١) محمود، حسن. قيام دولة المرابطين، ص ٣٧١.

(٢) انظر: الشكعة. الألب الأندلسي موضوعاته وفنونه، ص ٩٧.

(٣) ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد. الإحكام في أصول الأحكام، المجلد الثاني، ج ٥، ص ١٢٦.

(٤) ابن حزم. الإحكام في أصول الأحكام، ج ٥، ص ١٢٦.

(٥) ابن حزم. الإحكام في أصول الأحكام، ج ٥، ص ١٢٦.

كلام المصطفى صلى الله عليه وسلم، والعلم بالناسخ والمنسوخ من آيات القرآن الكريم، وتمييز الحديث الصحيح من غيره بتتبع سنده، ومعرفة ما أجمع العلماء عليه، وما اختلفوا فيه وكيف يرد الاختلاف إلى القرآن الكريم، وكلام الرسول عليه السلام^(١).

وقال الحسن البصري "إنما الفقيه الزاهد في الدنيا، الراغب في الآخرة، البصير بدينه، المداوم على عبادة ربه، الورع الكاف نفسه عن أعراض المسلمين، العفيف عن أموالهم، الناصح لجماعتهم، ولم يقل الحافظ للفتاوي"^(٢) فليس من حفظ آيات نصوص الأحكام، وأحاديث الأحكام، ونظر في مسائل الفقه أصبح فقيهاً^(٣) وذلك لقول الرسول صلى الله عليه وسلم "نضر الله امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه، فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقيه"^(٤) ولذلك ليس بإمكان كل إنسان أن يكون فقيهاً حقاً، فالفقه قبل أن يكون علماً ودراسة وحفظاً، هو قدرات وملكات يتفاوت الناس فيها، فالملكة الفقهية تنأتى بأمرين أولهما: هبة إلهية لا حيلة للعبد بها، وثانيهما: بالدربة والمران، ويحسن أن يكون ذلك على فقيه عليم بصير^(٥).

ومما يكون الملكة الفقهية: النظر في كتاب الله، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وفي كتب التفسير، وشرح كتب الحديث، والتعرف إلى أقوال العلماء، والجلوس في مجالس العلم، والحرص على العمل بما يعلم، فذلك من بركة العلم^(٦).

وفي الأندلس، هناك معيار لتمييز الفقيه الفقيه، عن طالب الفقه والعلم، فالفقيه العالم أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي دليم^(٧) لا يرى أن يسمى طالب العلم فقيهاً حتى يكتهل، ويكمل سنه، ويقوى نظره ويبرع في حفظ الرأي، ورواية الحديث، وتبصره، ويميز طبقات رجاله، ويحكم عقد الوثائق، ويعرف عللها، ويطالع الاختلاف، ويعرف مذاهب العلماء والتفسير، ومعاني القرآن، فحينئذ يستحق أن يسمى فقيهاً، وإلا فاسم الطالب أليق به^(٨).

(١) ابن حزم، الإحكام في أصول الأحكام، ج ٥، ص ١٢٧.

(٢) الغزالي، إحياء علوم الدين، ج ١، ص ٣٢.

(٣) الأشقر، تاريخ الفقه الإسلامي، ص ٢٢٦.

(٤) السجستاني، أبو داود سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥)، سنن أبي داود، ج ٢، دار الجنان للطباعة والنشر، بيروت، ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط ١، ١٩٨٨، حديث رقم ٣٦٦٠، ص ٣٤٦.

(٥) الأشقر، تاريخ الفقه الإسلامي، ص ٢٢٧.

(٦) الأشقر، تاريخ الفقه الإسلامي، ص ٢٢٧.

(٧) هو أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم، فقد كان فقيهاً زاهداً، ورعاً عفيفاً، جلدأ ضابطاً متقناً، وكان من خيار الناس وأشهرهم عدالة بقرطبة توفي سنة ٣٧٢هـ، انظر: عياض، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٤٤١-٤٤٢.

(٨) عياض، القاضي، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٤١-٢٤٢.

فحتى يصل طالب العلم، إلى مرتبة فقيه عليه أن يجد ويجتهد ويتبحر في علوم الدين والحديث، فليس من السهولة بمكان أين ينال إنسان لقب فقيه، بمجرد أنه حفظ شيئاً من الحديث وعرف بعض المسائل الفقهية.

فقد شاع في الأندلس أن من قرأ المدونة، أو المستخرجة، وحفظ مسائلهما، فهو الفقيه الحق الذي يحق له الإفتاء، والنظر في أمور الدين والشريعة، وهذا ما يؤكد الحوار الذي دار بين عبد الله بن إبراهيم الأصيلي^(١)، ومحمد بن صالح الأبهري. فقد سأل الأبهري الأصيلي، "كيف صفة الفقيه عندكم بالأندلس؟ فقال الأصيلي: يقرأ المدونة، وربما المستخرجة، فإذا حفظ مسائلهما أفتى، فقال الأبهري: هذا ما هو! فأجابه: نعم، فقال الأبهري^(٢): أجمعت الأمة على أن من هذه صفته لا يحل له أن يفتي"^(٣).

كان الأمراء والخلفاء يختارون الفقهاء الذين يتصفون بصفات مثالية ليولوهم القضاء، وبعض الأعمال الإدارية، أو الاستشارة أو المجالسة، فلذلك كان أمراء بني أمية وخلفاؤهم في الأندلس حريصين على دقة اختيار الفقيه الذي يستحق الجلوس على دكة الفتيا، فكانوا "لا يقدمون أحداً للفتوى، ولا يقبلون الشهادة حتى يطول اختياره، وتعد له مجالس المذاكرة، ويكون ذا مال في غالب الحال خوفاً من أن يميل به الفقر إلى الطمع فيما في أيدي الناس، فيبيع فيه حقوق الدين"^(٤).

وقد روي عن الشافعي قوله: "أنه لا يحل لأحد أن يفتي في دين الله، إلا رجلاً عارفاً بكتاب الله بناسخه ومنسوخه، وبمحكمه ومتشابهه، وتأويله وتنزيله، ومكيه ومدنيه، وبما أريد به وفيما أنزل، ثم يكون بعد ذلك بصيراً بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بالناسخ والمنسوخ ويعرف من الحديث ما عرف من القرآن، ويكون بصيراً باللغة، بصيراً بالشعر"^(٥).

(١) هو عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن جعفر، من كورة شذونه، وينسب إلى بلده أصيلاً التي ولد فيها ونشأ، من أجل العلماء، علماً وفقهاً، وأنبتهم نقلاً، وأرفعهم حالاً، وأعدلهم قولاً، توفي سنة ٣٩٢، انظر عياض. ترتيب المدارك، ص ٦٤٢-٦٤٨.

(٢) هو أبو بكر محمد بن عبد الله بن صالح، يتصل نسبه بالصحابي مصعب بن الزبير، سكن بغداد وكان إمام أصحاب مذهب مالك في وقته، وكان معظماً عند سائر العلماء، رفض تولي القضاء في بغداد، وبعد وفاته ضعف مذهب مالك بالعراق لاتباع الناس أهل الرئاسة والظهور. انظر ترجمته في عياض. ترتيب المدارك، ص ٤٦٦-٤٧٣.

(٣) ابن حزم. الإحكام في أصول الأحكام، ج ٥، ص ١٢٩.

(٤) المقرئ. نفع الطبيب، ج ٣، ص ٢١٤.

(٥) البغدادي، الخطيب. الفقيه والمتفقه، صححه وعلق عليه: الشيخ إسماعيل الأنصاري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠، ج ٢، ص ١٥٧.

ومن الشروط التي يجب أن تتوفر في الفقيه الذي يستحق نيل شرف الفتيا والشهادة بموجبها أن يكون غنياً ذا مال يردعه، ويغنيه عن النظر إلى ما في أيدي الناس، ويكون في غنى عن أموالهم "فإذا كان من الغنى ما يكفه عن أموال الناس، ومن الدين ما يصدّه عن محارم الله تعالى ومن العلم ما لا يجهل به التصرف في الشريعة، أباحوا له الفتيا والشهادة، وجعلوا علامة لذلك بين الناس القالس والرداء"^(١).

فعندما أراد الحكم الربضي أن يعين فقيهاً فقيراً مختصاً للشهادة، وجد معارضة من كبار فقهاء الأندلس، وعندما أبدى الحكم رغبته الشديدة في تعيينه وجد مخرجاً من ذلك بما أشار عليه ابنه عبد الرحمن، بأن يغنيه ويخرجه من فقره، فاستدعى الحكم للفقيه عبد الملك بن حبيب، وسأله عن مقدار ما يؤوله لتلك المرتبة من الغنى، فذكر له عدداً، فأمر له به في الحين؛ ليتخلص من هذا المثلب الذي رآه الفقهاء^(٢).

وقد أنجبت الأندلس فقهاء كباراً، أتحفوا بمصنفاتهم وفكرهم الفكري والديني والفلسفي والتاريخي بمقوماتهم الثقافية والعلمية، فالفقيه الظاهري ابن حزم الأندلسي "كان أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام، وأوسعهم معرفة مع توسع في علم اللسان، والبلاغة والشعر، والسير والأخبار"^(٣)، "وكان إليه المنتهى في الذكاء، وحدة الذهن، وسعة العلم بالكتاب والسنة والمذاهب والمال والنحل، والعربية، والآداب، والمنطق والشعر، مع الصدق والديانة، والحشمة والسؤدد والرياسة والثروة وكثرة الكتب"^(٤).

وبناء على ما تم ذكره من مكونات الفقيه الدينية والسياسية والفكرية، لم يكن الفقهاء في معظمهم مفتقرين إلى دعم الأمراء والخلفاء ومساندتهم، من أجل علو شأنهم، وترسيخ نفوذهم بل إن الكثير من هؤلاء الفقهاء أقاموا شهرتهم ووطدوا مكانتهم عن طريق نشر العلم والعمل به منقطعين إلى ذلك^(٥).

ومن هنا، فقد عرف الأمراء والخلفاء أقدار الفقهاء فأنزلوهم المنزلة الكبيرة، وجعلوهم النموذج والمثال الذي يجب أن يكون عليه أصحاب المناصب العالية، كالوزراء والقضاة "إذ كان

(١) المقرئ. نفح الطيب، ج ٣، ص ٢١٦.

(٢) المقرئ. نفح الطيب، ج ٣، ص ٢١٥.

(٣) المقرئ. نفح الطيب، ج ٢، ص ٧٨.

(٤) المقرئ. نفح الطيب، ج ٢، ص ٧٨.

(٥) ابن يته. الأكثر السياسي للعلماء في عصر المرابطين، ص ٣٣.

ملوك قرطبة يتواضعون لعلمائها، ويعرفون أقدارهم ويصدرون عن أرائهم، وأنهم كانوا لا يقدمون وزيراً، ولا مشاوراً، ما لم يكن عالماً^(١).

ثانياً: صفات الفقيه المثالي.

يلاحظ المتتبع لأمّهات المصادر الأندلسية كثرة الكتب التي ترجمت للفقهاء، وكثرة الفقهاء الذين خلّدت ذكرهم هذه المصادر، حتى ليخيل إلى الدارس أن كل أهل الأندلس علماء وفقهاء، وليس هذا بغريب، فإن مهنة الفقه قد لاقت رواجاً وإقبالاً من جميع شرائح المجتمع، وقلما نجد عالماً أو أديباً، أو أميراً لا يحمل شيئاً من دراسة الفقه، وكأن الفقه زينة يتزين بها الأعلام في الأندلس.

ورغم الانتقادات التي وصلت إلى حد السخرية والتطاول، والهجاء المر لـ بعض هؤلاء الفقهاء، إلا أن المتتبع للصفات التي أسبغت على بعض الفقهاء في تراجمهم، يجد أنهم قد وصفوا بصفات المثالية والالتزام الديني قولاً وفعلًا، وأنهم قد حملوا من الصفات الخلقية الطيبة ما يجعلهم نماذج يقتدى بها، وأمثلة شاهدة على ما لهذه الشريحة من أثر في حياة الأندلسيين الدينية والسياسية والاجتماعية والفكرية.

فمن الصفات التي كثر ذكرها في تراجم الفقهاء الصلابة في الحق، وعدم الميل مع الهوى، أو محاباة أولي الأمر، على حساب المبادئ النبيلة التي كان يؤمن بها ويسير بهداها، فقد وصف الفقيه ابن أبي عيسى^(٢) الذي كان محبباً إلى العامة، مقرباً لدى الخاصة، ومن الخليفة مؤتمناً على أسراره، حتى لقد بوأه فراش كرامة، مع وزرائه، مديناً لمكانه^(٣)، ومن الصفات التي امتاز بها هذا الفقيه "الصدع بالحق في السر والجهر، ولم يداهن ذا قدر، ولا أغفى لأحد من أصحاب السلطان عن هنة، حتى تحاموا جانبه، فلم يكونوا يطمعون به"^(٤).

ومن صفات الفقيه المثالي التي أكثر من ذكرها مترجمو رجال الأندلس وعلمائها، شدة الورع والتدين والفهم العميق للأحكام الشرعية، والعقل الراجح الذي يسبر جوهر هذه الأحكام، ويستنبطها من نصوصها الشرعية، والزهد والتقشف اللذان يسهلان على الفقيه الصدع بالحق، والجرأة في

(١) المقرئ، نفع الطيب، ج ٣، ص ٢١٤.

(٢) هو محمد بن عبد الله المعروف بابن أبي عيسى، قرطبي من بيت نباهة ورئاسة في العلم، وكان حافظاً للرأي معتنياً بالأثر، جامعاً للسنن، متصرفاً في علم الإعراب ومعاني الشعر، تولى سنة ٣٣٩، انظر: عياض، ترتيب المدارك، ص ٤٠٥-٤١٢.

(٣) عياض، ترتيب المدارك، ص ٤٠٦.

(٤) عياض، ترتيب المدارك، ص ٤٠٧.

مواجهة الانحرافات. فابن مسرة التجيبي كان خيراً فاضلاً، ديناً ورعاً، مجتهداً عاقلاً، وكان من أهل العقل والدين المتين والنقش والبعد عن السلطان، لا تأخذه في الله لومة لائم، وكان وقوراً مهيباً، زاهداً عابداً، صليباً في الحق^(١).

والفقيه المثال الذي وصل إلى أعلى درجات الفقه والاجتهاد، يجب عليه التريث وعدم العجلة في إيداء الفتيا، وإعطاء حكم الشرع في المسألة، فعليه التوقف والاحتراز "فإن سئل عن مسألة عنده علم بها في القرآن الكريم، أو الحديث الشريف، أو إجماع أو قياس جلّي أفتى بذلك، وإن سئل عن مسألة عنده شك فيها، قال: لا أدري وإن سئل عما يظنه باجتهاد وتخمين، احتاط، ودفع عن نفسه، وأحال على غيره"^(٢).

ومن الصفات الخلقية النبيلة التي كان يتصف بها الفقيه المثال: تلك العلاقة الوثيقة، والمودة الصادقة التي كان يكنها الفقيه لأصدقائه وأصحابه، فقد كان وفيّاً لهم، باراً بهم، حسن المعاملة لهم، ونافعاً لهم، فالفقيه أبو الوليد بن رشد^(٣) "كان الناس يلجؤون إليه ويعولون في مهماتهم عليه، وكان حسن الخلق، سهل اللقاء، كثير النفع لأصحابه وخاصته جميل العشرة لهم، حافظاً لعهدهم، كثير البر بهم"^(٤)، وهو إلى جانب ذلك، يتصف بصفات خلقية مثالية جعلت منه "رجل رياسة في العلم والبراعة والفهم مع الدين والفضل والوقار والحلم والسمت الحسن، والهدى الصالح"^(٥)، أما الفقيه أبو بكر بن العربي^(٦) "فكان مقدماً في المعارف كلها، حريصاً على أدائها ونشرها، ثاقب الذهن في تمييز الصواب فيها، ويجمع إلى ذلك كله آداب الأخلاق، مع حسن المعاشرة، ولين الكنف وكثرة الاحتمال وكرم النفس، وحسن العهد وثبات الود"^(٧).

ومن الصفات الخلقية الجليلة التي تحلى بها كبار فقهاء الأندلس، التعفف عن زيارة الأمراء، والحكام، وأولي الأمر، لأن هذا مما يجرح ثقة الناس فيهم، أو يجرحهم إلى ما لا يريدونه، فهذا الفقيه

(١) عياض. ترتيب المدارك، ص ٤٢٤-٤٢٥.

(٢) انظر: الغزالي. إحياء علوم الدين، ج ١، ص ٦٩.

(٣) هو محمد بن أحمد بن رشد المالكي، تقلد القضاء قرطبة، وسار فيه بأحسن سيرة، وأقوم طريقة ثم استعفى عنه، فأعفى، توفي سنة ٥٢٠هـ، انظر: الصلة، ج ٢، ص ٥٧٦.

(٤) النباهي. تاريخ قضاة قرطبة نص ٩٨-٩٩.

(٥) النباهي. تاريخ قضاة قرطبة، ص ٩٨-٩٩.

(٦) هو الفقيه، الحافظ، أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المعافري المعروف بابن العربي (الابن) برع في الحديث والفقه والأدب، توفي سنة ٥٤٢هـ، انظر: ابن خاقان. مطمح الألفس، ص ٢٩٧.

(٧) المقري. نفح الطيب، ج ٢، ص ٢٨.

أبو القاسم الشاطبي^(١) يكتب إلى أحد الأمراء، وقد دعاه إلى الحضور عنده يستأنس برأيه بعد أن رفض هذه الدعوة، مبرراً ذلك بأن الفقيه العالم المثال لا يجدر به أن يجالس الأمراء ويصحبهم لأن ذلك فيه شك وريبة، وقال في رسالته شعراً^(٢) وهو من مجزوء الكامل.

قُلْ لِلْأَمِيرِ مَقَالَةٌ مِنْ نَاصِحٍ فَطِنَ نَبِيَّهُ
إِنَّ الْفَقِيرَ إِذَا أَتَى أَنْبَأُكُمْ لَا خَيْرَ فِيهِ

أما الفقيه عبد الملك بن سراج^(٣) الذي بلغ مكانة سامية عند بني جهور، فقد عاتبه عبد الملك بن الوليد بن جهور في كونه جاء لزيارته، وأبو مروان لا يزوره، فقال: "أعزك الله، أنت إذا زرتني قال الناس: أمير زار عالماً، تعظيماً للعلم، واقتباساً منه، وأنا إذا زرتك قيل: عالم زار أميراً للطمع في دنياه، والرغبة في رفده، ولا يصون علمه"^(٤).

والحرص على طاعة الله، ولزوم ما أمر به قولاً وفعلًا من الصفات التي اتصف بها كبار الفقهاء في الأندلس، فقد كان أبو الوليد الباجي حريصاً على استغلال كل وقته في طاعة الله؛ لأن الحياة في نظرة هي ساعة من الزمن تنقضي، وينقضي معها أجله، فحريٌّ به أن يقضي هذه الساعة طائعاً لله، عاملاً لما بعد الموت؛ ليفوز برضى الله وغفرانه وفي هذا يقول^(٥): وهو من المتقارب.

إِذَا كُنْتُ أَعْلَمُ عِلْمًا يَقِينًا بِأَنْ جَمِيعَ حَيَاتِي كَسَاعَةٍ
فَلِمَ لَا أَكُونُ ضَالِّينًا بِهَا وَأَجْعَلَهَا فِي صَلَاحٍ وَطَاعَةٍ

ومن الصفات المطلوبة في الفقيه المثال واتصف بها أبو الوليد، ما أورده القاضي عياض في ترتيب المدارك فقد كان "قريباً، نظاراً، محققاً، راوية، محدثاً، يفهم صيغة الحديث ورجاله، متكلماً، أصولياً، فصيحاً، شاعراً، مطبوعاً، حسن التأليف، متقن المعارف... وكان وقوراً، بهياً، مهيباً، جيد القريحة، جليلاً، رفيع القدر"^(٦).

(١) هو أبو القاسم ابن فرُّه بن خلف الرعيبي الشاطبي، أحد الفقهاء والعلماء المشهورين، كان إماماً علامة حافظاً للحديث، بصيراً بالعربية، زاهداً، عابداً، منقطعاً لله، توفي سنة ٥٩٠هـ، انظر ترجمة في المقرئ. نفح الطيب، ج ٢، ص ٢٢-٢٥.

(٢) للمقرئ. نفح الطيب، ج ٢، ص ٢٣.

(٣) هو عبد الملك بن سراج إمام الأندلس في وقته في علم لسان العرب، وضبط لغاتها، وأذكرهم لشوارد أشعارها، وأوتقهم في ذلك، وإليه كانت الرحلة من جميع جهات الأندلس، توفي سنة ٤٨٩هـ انظر: ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٠٨-٨١٢.

(٤) ابن سعيد المغربي. للمغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١١٦.

(٥) عياض. ترتيب المدارك، ص ٨٠٧.

(٦) عياض. ترتيب المدارك، ص ٨٠٣-٨٠٤.

ومن صفات الفقيه المثل: أنه كان يترفع عن الصغائر، وعن كل ما من شأنه أن ينال من مروءته وقدره وهيبته، فالفقيه المشاور أبو إبراهيم التجيبي، وهو من كبار علماء المالكية رفض تلبية دعوة عبد الرحمن الناصر، لحضور الاحتفال الذي دُعي إليه كبار الفقهاء والعلماء ورجال الدولة، بمناسبة ختان أحفاده، فتخلف عن الحضور رغم رغبة الناصر الشديدة بذلك - لأنه رأى أن مقامه كعالم وفقيه يحتم عليه الابتعاد عن مثل هذه الأجواء الاحتفالية التي لا تليق به^(١).

ولما كانت مناصب الدولة السياسية والاجتماعية الرفيعة، من أسمى ما يسعى إليها الطامعون والطامحون، ومنهم بعض الفقهاء فإن الفقيه المثل نأى بنفسه عن السعي إليها وقبولها، والخوض في الوصول إليها بأي طريقة كانت، بل رفضها رفضاً قاطعاً، ينم عن ورعه وتقواه وخوفه من الله سبحانه وتعالى أن يزل فيها فيوقع الظلم والجور على الناس، وهذه من أكبر وأجل الصفات المثالية التي انتصف بها هؤلاء الفقهاء، لأنها تشير إلى أن مثل هؤلاء أبعد ما يكون فكرهم عن الدنيا، وأقرب ما يكون إلى الله تعالى.

يؤكد هذا رفض كثير من الفقهاء والعلماء تولي القضاء، أو ما يسند إليهم من أمور الدولة، رفضاً لا رجعة فيه، رغم ما فيه من الإغراءات والامتيازات الاجتماعية والمادية، والمكانة العالية، خوفاً من اتباع الهوى، والانحناء لتوجهات أولي الأمر، ومن هؤلاء - وهم كثير - زياد بن عبد الرحمن اللخمي (شبطون) الذي رفض القضاء للأمير هشام بن عبد الرحمن رغم عزمه على ذلك بالتهديد والوعيد، فلما كرر وزراء هشام الأمر عليه هددهم إن أكره على ذلك، فأنهم سيكونون أول من يقضي عليهم في أحكامه "أما إن أكرهتموني على القضاء، فزوجتي فلانة طالق ثلاثاً، لئن أتاني مدّع في شيء مما في أيديكم، لأخرجنه عنكم، ثم أجعلكم مدعين فيه"^(٢).

فلما سمعوا منه ذلك خافوا أن يكون هذا الفقيه خصماً لهم، لأنهم يعلمون علم اليقين صدقه فيما يعزم عليه وما يقوله، فأقنعوا هشاماً في إعفائه، فقال هشام فيه عندما علم بذلك: "ليت الناس كلهم كزياد، حتى أكفي أهل الرغبة في الدنيا"^(٣).

أما الفقيه محمد بن عبد السلام الخشني^(٤)، فإنه لما رفض تولي القضاء للأمير محمد بن عبد

(١) انظر: المقرئ. نفع الطيب، ج ١، ص ٣٧٦.

(٢) المقرئ. نفع الطيب، ج ٢، ص ٤٥.

(٣) المقرئ. نفع الطيب، ج ٢، ص ٤٥.

(٤) هو محمد بن عبد السلام الخشني، من أهل قرطبة، وصيغ اللسان، جزيل البيان، منقبضاً عن السلطان رفض تولي القضاء للأمير محمد بن عبد الرحمن بن الحكم، توفي سنة ٢٨٦هـ، انظر ابن خاقان. مطمح الأنفس، ص ٢٨٢.

الرحمن بن الحكم^(١) هده الأمير بالقتل وسفك الدم، فما كان من الخشني إلا أن نزع قلنسوته من على رأسه ومدّ عنقه وجعل يقول: أبيت كما أبت السموات والأرض، إياها إشفاق، لا إياها عصيان ونفاق^(٢) فالقضاء عنده أمانة عظيمة لا يستطيع القيام بها خير قيام، فقد يتعرض الناس للجور والظلم، وهو بهذا يشير إلى الآية الكريمة «إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال، فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً^(٣)»، فلما علم الأمير شدة الرقص ونبرة الصدق فيه طلب منهم أن يتركوه لشأنه، ويسلموه أمره.

ومما تميز به الفقيه المثل: الحذر من الإفتاء في الأمور الدينية التي تعرض عليه، خوفاً من الوقوع في الزلل، فالفقيه ابن عتاب^(٤) (٣٨٣-٤٦٢) «كان يخاف الفتوى، ويخاف عاقبتها في الأخرى فيقول فيمن يحسده عليها "من يحسدي فيها جعله الله ققيهاً" وإذا رُغب في ثوابها، أو رُغب بالأجر عليها يقول: "وددت أني أنجو منها كفافاً لا علي ولا لي"^(٥).

هذه الصفات التي مر ذكرها هي معظم الصفات التي اتصف بها الفقيه المثل في الأندلس في الفترة مدار البحث.

الفصل الثالث: أضواء على علاقة الفقهاء بشرائع المجتمع الأندلسي.

يعد الفقهاء في المجتمع الأندلسي من الطبقة الخاصة التي لها مكانتها وتأثيرها الفعال على الساحة الاجتماعية والسياسية، وانعكست هذه المكانة على العلاقة القائمة بين هذه الشريعة وبين فئات المجتمع الأندلسي وشرائحه المختلفة، فكانت تصل حيناً إلى حد الانسجام التام والتوحد والتلاحم، وأحياناً تصل إلى درجة التنافر والصدام، والذي يحدد هذه وتلك السياسة التي يتبعها

(١) هو أبو عبدالله محمد بن عبدالرحمن بن الحكم، كان محباً للعلم، مؤثراً لأهل الحديث، حسن السيرة، وكان أبين الخلفاء بالأندلس ملكاً، أسراهم نفساً، يجمع إلى تلك البلاغة والأدب، استمرت ولايته أربعاً وثلاثين سنة، توفي سنة ٢٧٣هـ. انظر: ابن الأبار. الحلة السيرة، ج ١، ص ١١٧، الجذوة ص ١٧.

(٢) الخشني، أبو عبد الله بن الحارث (ت ٣٦١)، قضاة قرطبة، تح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط ١، ١٩٨٢، ص ٣٤.

(٣) الأحزاب، آية: ٧٢.

(٤) هو أبو عبد الله محمد بن عتاب بن محسن، قرطبي، كان إماماً جليلاً، متصرفاً في كل باب من أبواب العلم، وهو من الذين رفضوا بشدة تولي القضاء لابن جهور، وغيره من ملوك الطوائف، توفي سنة ٤٦٢، انظر: عياض. ترتيب المدارك، ص ٨١٠-٨١١.

(٥) بالنثيا. تاريخ الفكر الأندلسي، ص ٤٢٤.

الحكام والملوك، ومدى موافقة الفقهاء على هذه السياسة، أو نفورهم منها، وكذلك المصالح الشخصية بينهم حيناً، والمصلحة العامة حيناً آخر.

ولم تكن العلاقات القائمة بين الفقهاء وشرائح المجتمع الأخرى على وتيرة واحدة، وذات نمط واحد، في العصور مدار البحث، فلكل عصر من هذه العصور نمطه الخاص به، وسماته التي يتميز بها عن غيره والذي يجمع ذلك كله، هو افتقار الحكام إلى الفقهاء، وحاجتهم الملحة دائماً إلى وجودهم بالقرب منهم، فبينما كانت علاقة الودّ والتسامح، واللين والإكبار السمة البارزة في عصر بني أمية كان الحذر والرياء والنفاق والملاحقة والاضطهاد عنواناً بارزاً لهذه العلاقات في عصر ملوك الطوائف، أما في عصر المرابطين فإن العلاقات سمت، وارتفعت، ووصلت إلى مستوى التآلف والانسجام، والتلاحم التام في كل الأمور، فأصبحت علاقة مشاورة وتشارك في كل شيء.

أولاً: أضواء على علاقة الفقهاء بالأمراء وأرباب السلطة

١. علاقة الفقهاء بالأمراء والخلفاء (بني أمية)

تميزت العلاقة بين الفقهاء وأمراء الدولة الأموية وخلفائها في أغلب الأحيان بالدفء والتقارب والتوافق، وشجع هذه العلاقات الطيبة الظروف الاجتماعية والسياسية التي أعقبت إنشاء الدولة الأموية في الأندلس، فالمجتمع الأندلسي الوليد بحاجة إلى فقهاء يأخذون بيده ويعلمونه أصول الدين الإسلامي وأحكامه، والأمراء بحاجة إلى الفقهاء لإضفاء الشرعية الدينية على هذه الدولة وأمرائها^(١) فلا غرابة أن نرى بعض الأمراء والخلفاء، يسعون إلى ودّ هؤلاء الفقهاء، وبناء علاقات متينة معهم، فلاطفوهم وأخذوهم باللين، وخاصة في عهد كل من عبد الرحمن الداخل وابنه هشام، فعبد الرحمن قربهم وأدناهم منه بسبب حاجته إليهم؛ ليكونوا السند والمعين له في ترسيخ أركان دولته الفتية، وعمد هشام إلى تعزيز مكانتهم، وتقوية علاقته معهم، فتبنى المذهب المالكي، وجعله المذهب الرسمي للدولة، وهو المذهب الذي كان عليه فقهاء الأندلس عامة^(٢).

ولكن هذه العلاقة المتينة التي زرع بذرتها الداخل، وثبت أركانها هشام من بعده، تعرضت لهزة عنيفة، في عهد الأمير الثالث، الحكم بن هشام، المعروف بالريضي، الذي لم يعجبه ما وصل إليه الفقهاء من مكانة وتأثير ونفوذ، فأثر الانفراد بالسلطة دون أن ينازعه فيها أحد، أو يشركه في الرأي إنسان، لذلك توترت العلاقات بينه وبين الفقهاء، ووصلت إلى حد الصدام العنيف الذي كاد أن يززع أركان الدولة الأموية من أساسها، وليس معنى هذا أن الحكم كان مجاف للفقهاء، بل كانت تربطه علاقات حميمة وطيبة مع بعضهم، وتتضح قوة العلاقة وتميزها بينة وبين الفقهاء ما جرى

(١) انظر: مؤنس، حسين. شيوخ العصر في الأندلس، ص ٣٨.

(٢) انظر: الشعراوي. هياج الريض، ثورة شعبية على الحكم الأموي، ص ٤٢-٤٦.

له مع الفقيه طالوت بن عبد الجبار^(١)، الذي كان من أشد الفقهاء على الحكم في وقعة الربيض، فعاتبه على ذلك، مبيناً له شدة إكرامه له: "يا طالوت لو أن أباك مالك هذا القصر، أكان يزيدك في البرّ والإكرام على ما كنت أفعله معك؟ هل أوردت علي قط حاجة لنفسك، أو لغيرك، إلا سارعت إلى إسعافك فيها.. فما بلغ بي عندك أن لم ترض إلا سفك دمي، وهتك ستري، وإياحة عورتني.. فقال طالوت: إني أبغضتك في الله عز وجل، فلم ينفعك عندي كل ما صنعتته معي.. فقال الحكم: فأنا أعلمك أن الذي أبغضتني له، قد صرفني عنك، فأنصرف في حفظ الله آمناً"^(٢).

ومن هذه العبارات يتضح أن العلاقة قائمة على المصلحة الشخصية، ورد الجميل، وحفظ الودة، الذي كان ينتظره الحكم، بينما كانت العلاقة مبنية على الصدق والصراحة من قبل الفقيه، وأن عماد هذه العلاقة، مدى التزام الأمير بالسير على المنهج الصحيح الذي جاء به الإسلام، ويسير على هديه الفقهاء.

وكانت العلاقة القائمة بين الفقهاء وبعض الأمراء رغم ظاهرها الذي يوحي بالصفاء والمودة - يشوبها الحذر وعدم الثقة والاطمئنان، بسبب ظروف الحكم التي فرضت على الحكام مساندة الفقهاء، وعدم التصادم معهم، ما دام ذلك في مصلحة الحكم وقوته واستقراره، ومباركة الفقهاء لسياسات الحكام، يدلنا على ذلك، المصطلح الذي أطلقه عبد الرحمن بن الحكم الربضي عليهم "سلسلة السوء" رغم العلاقة القوية التي كانت تربطه بهم، وكان هذا المصطلح من الأسرار القائمة بينه وبين رجاله وقضاته، فبعد أن عزل الأمير الحكم قاضيه يخامر الشعباني^(٣). قال يخامر لرسول الأمير على رأس الأشهاد: قل للأمير أصلحه الله: إذ وليتني أمرتني أن اتحفظ على السلسلة السوء (الفقهاء) واليوم تعزلني ببغيها علي، فلما بلغ الفتى قوله إلى الأمير، قال: فبّحه الله، ذكر سرارنا على رؤوس الناس"^(٤)، فعلى الرغم من شدة إكرام عبد الرحمن بن الحكم للفقهاء وتقريبهم منه، وإعلاء شأنهم، واحترامهم المتبادل معه، إلا أنه كان ينظر إليهم بمنظار السياسة ومصالحها، والحذر من تحركاتهم وأفعالهم.

(١) هو طالوت بن عبد الجبار المعافري الأندلسي، من أصحاب الإمام مالك، تقيه وأخذ عنه، وكان من الخارجين على الحكم الربضي في وقعة الربيض، وهو من الذين نجوا من بطش الحكم، فقد استتر عند رجل يهودي لمدة عام، حتى عفا الحكم عنه. انظر: المقرئ، نفح الطيب، ج ٢، ص ٦٣٩.

(٢) المراكشي. الذيل والتكملة للسفر الرابع، ص ١٥٠-١٥١.

(٣) هو يخامر بن عثمان بن يخامر الشعباني، من أهل جيان، تولى القضاء للأمير عبد الرحمن بن الحكم، ولم يك أهلاً له، ولا راجح الوزن، ولا حاضر اليقين، ولا واسع البصيرة، وعامل الناس بخلق صعب، ومذهب وعر، وصلابة جاوزت المقدار، انظر: ابن حيان. المقتبس من أنباء أهل الأندلس، تح: محمود علي مكي، ص ٦٣-٦٤.

(٤) ابن حيان، المقتبس، مكي، ص ٦٦-٦٧.

لم تكن علاقة الود والتقدير التي يتظاهر بها بعض الأمراء والحكام في بعض الأحيان تجاه الفقهاء إلا غطاءً لأشياء في نفوسهم، ولم يكن هذا بخاف على الفقهاء، فبعض الفقهاء كانوا يعرفون في قرارة أنفسهم الأسباب الحقيقية التي تجعل الأمراء يحتفون بهم كل هذا الاحتفاء، فالفقيه أبو إبراهيم التجيبي^(١) الذي تخلف عن احتفال أقامه الناصر بمناسبة إعدار^(٢) لبعض ولد بنييه، فلما عوتب على ذلك وضح بصراحة سبب تخلفه بعبارات لا تخلو من الإطراء والإكبار، وفي الوقت نفسه يبين الهدف الذي يسعى إليه الحكام من وراء إجلال الفقهاء وتقديمهم في مثل هذه المناسبات فمنها إضفاء هبة وزينة لمجلس الحاكم، والاستعانة بهم على إضفاء الشرعية على بعض تصرفاتهم فيقول مخاطباً الناصر: "ولم يكن توقيفي لنفسي، إنما كان لأمر المؤمنين سيدنا أبقاه الله ولسلطانه، لعلمي بمذهبه وسكوني إلى تقواه واقتفائه لأثر سلفه الطيب، فإنهم كانوا يستبقون من هذه الطبقة بقية لا يمتنونها بما يشينها ويغض منها، ويتطرق إلى تنقصتها، يستعدون بها لدينهم، ويتزينون بها عند رعاياهم، ومن يعدو عليهم من قضائهم ولهذا تخلفت"^(٣).

ويبدو هناك تناقض واضح في العلاقة، بين ما يظهره الحكم بن الناصر، وبين ما يبطنه للفقهاء، وخاصة تجاه التجيبي، فبينما يبدو ظاهر العلاقة وقد كساه الإجلال والإكبار والاحترام والتقدير، يكون الباطن مخالفاً تماماً إذ يكون فرحاً وسروراً وارتياحاً، إذا ما أصاب الفقيه مكروه، أو أدركته الوفاة، فقد وجه الفقيه كتاباً إلى الحكم يشكره فيه على حيطة الدين والعمل بمقتضى أحكامه، ومما قاله الحكم في رده على كتاب الشكر: "لقد قلت لمن حضر في يوم السبت إثر خروجك: لن يزال هذا البلد بخير ما كان فيه مثل هذا الشيخ، أكثر الله فيه مثله، اعترافاً لله بالنعمة فيك وهذه بصيرتي فيك"^(٤).

ولكن في المقابل حينما خرج هذا الفقيه غازياً مع الحكم، وأكرمه الله بالشهادة، ووصل الخبر إلى سمع الحكم، لم يستطع إخفاء سروره وفرحه وارتياحه بهذا النبأ، وكأنه همّ عظيم جاثم على صدره وأزيح عنه، وعبر عن مكنونات قلبه بقوله: 'الحمد لله الذي كفانا شره، وخلصنا منه'^(٥).

(١) هو أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم بن مسرة التجيبي، كان معظماً عند الحكم بن الناصر، وكان إذا دخل عليه يمدّ رجله أمامه، ويعتذر لشيخته، فيقول له الحكم: لا مؤونة عليك منا، أقعد كيفما شئت، توفي سنة ٣٥٤ مجاهدًا، انظر: عياض، ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٤٢٤-٤٢٩.

(٢) الإعدار: طعام الختان.

(٣) عياض، ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٤٢٩.

(٤) عياض، ترتيب المدارك ص ٤٢٦.

(٥) عياض، ترتيب المدارك، ص ٤٢٩.

وحكي أن خبر موته ورد إلى الحكم وقد فتح الله عليه فقال: "لا أدري بأي الفرحتين أسر بأخذ الحصن أم بموت إسحق، لخوفه منه، وطوع العامة له"^(١).

وسواء كان هذا الكلام صحيحاً، أم حمل حملاً على الحكم، فإنه يشير إلى العلاقات الحذرة التي كان يبديها الحكام تجاه الفقهاء، وحقيقة المشاعر التي يكنونها لهم.

ويؤكد المصالح الشخصية من وراء العلاقات المتميزة مع الفقهاء ما جاء على لسان الفقيه أبي غالب بن الفرّج^(٢) عندما عرض عليه القضاء مبيناً حقيقة هؤلاء الحكام الذين لا يعطون أحداً شيئاً إلا بالثمن الذي يريدون، فقال مخاطباً الرسول الذي جاءه بالتكليف: "لأنتم أشح على دنياكم وأضن بها من أن تعطوا منها لأحد شيئاً، أو تشركوا في شيء منها صديقاً"^(٣).

وعندما اغتصب المنصور بن أبي عامر السلطة من هشام المؤيد وجعله لا يتعدى أن يكون رمزاً للسلطة، حاول المنصور التودد للفقهاء وكسب رضاهم كتعويض عن اغتصابه السلطة، ورغم الخلافات التي طفت على السطح بين الحين والآخر إلا أنها لم تصل إلى حد القطيعة والصدام كما حدث للحكم الرضوي مع فقهاء عصره، كما حاول ابن أبي عامر أن يضيف إلى أعماله نوعاً من الشرعية المدعومة بفتوى الفقهاء الذين سايروا في بعض أعماله^(٤).

ورغم المكانة التي حظي به الفقهاء عند المنصور، إلا أنه عمل على بناء علاقة متكافئة بينه وبين الفقهاء يمكن وصفها بأنها علاقة ود وانسجام، فلم يحاول تحجيم نفوذهم رغم سلطته المطلقة من جهة، ولم يفتح لهم أي نافذة للتدخل في شؤون الحكم من جهة أخرى^(٥).

٢. علاقة الفقهاء بملوك الطوائف:

بعد أن انفرط عقد الدولة الأموية في الأندلس، وتقاسم تركتها ملوك الطوائف، اختلفت طبيعة الحياة العامة في الأندلس وتبعاً لذلك اختلفت طبيعة العلاقة بين الملوك والفقهاء، فملوك الطوائف ليسوا بعيدين عن الساحة الأندلسية، ويعلمون تمام العلم طبيعة حياتها السياسية والاجتماعية، والدور الكبير الذي يقوم به الفقهاء والمكانة العالية التي يحظون بها عند العامة والخاصة، لذلك

(١) عياض. ترتيب المدارك، ص ٤٢٩

(٢) هو أبو غالب عبدالرؤوف بن الفرّج، سلك طريق التقشف والتبسك والتدين، عرض عليه الوزارة والقضاء، فتلقى الأمر بالضحك والدعابة، ثم قال للوزير الذي نقل إليه الأمر "بالله لئن عاودتني بهذا الأمر، أو بلغني عن الأمير فيه عزيمة، لأخرجن من الأندلس. انظر: الخشني، قضاة قرطبة، ص ٣٧.

(٣) الخشني. قضاة قرطبة، ص ٣٧.

(٤) انظر السامرائي. تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، ص ٢٠٥.

(٥) انظر: السامرائي. تاريخ العرب وحضارتهم، ص ٢٠٥.

سعى ملوك الطوائف في بداية تأسيس ممالكهم إلى التقرب من بعض الفقهاء "ممن رأوا فيهم قابلية لخدمة السلطة، وتحقيقاً لأهدافها التي تعبر عن مصالحهم الشخصية"^(١) وتوثيق علاقاتهم بهم في محاولة الهدف منها الحصول على تأييد هؤلاء الفقهاء ومؤازرتهم في تثبيت أركانهم، فأجزلوا لهم العطاء، بل أشركوهم في شؤون الحكم لدعم نفوذهم.

فقد التقت مصالح ملوك الطوائف مع مصالح بعض الفقهاء، الذين اتخذوهم جسراً للوصول إلى تحقيق أهدافهم وطموحاتهم، ووسيلة لتبرير تصرفاتهم وسلوكهم، فنشأ بينهم علاقة تعاضد وتأزر، وتوافق، وانسجام في تبادل المصالح الدنيوية المشتركة، تاركين الناس يغرقون بما يفرض عليهم من الضرائب، وما يقع عليهم من جورٍ وتعذُّ، وأصبحوا أكبر عَضْدٍ لأمراء الطوائف في تبرير طغيانهم وظلمهم وتركيز تصرفاتهم، وابتزاز أموال الرعية، فقد كانوا " يأكلون على كل مائدة، وينقلبون في خدمات كل قصر؛ ليحرزوا النفوذ والمال، ويضعوا خدماتهم الدينية والفقهيّة لتأكيد الظلم والجور، وخديعة الناس باسم الشرع"^(٢).

ومن أكثر الفقهاء الذين لاقوا الاحترام والتقدير من الملوك بلا استثناء الفقيه أبو الوليد الباجي، وما ذاك إلا للمكانة الكبيرة التي تمتع بها عند فئات الشعب عامة، فأراد هؤلاء الملوك استغلال هذه المكانة لصالحهم باستمالته إلى جانبهم، لكسب تأييد العامة لهم، فنشأ بين أبي الوليد وملوك الطوائف علاقات مميزة، كان لها تأثير كبير على نظرة الناس لأبي الوليد، وقد اعترف هو بذلك عندما قال: لولا السلطان لنقلني الذر من الظل إلى الشمس^(٣).

وبسبب هذه العلاقة القوية، ونتيجة للمشاحنات والمنازعات التي فشت في البلاد، والضغائن والأحقاد التي تمكنت من قلوب أهلها، وتنافر حكامها وانقسامهم قام هذا الفقيه بدور المصلح بين هؤلاء الملوك، وسعى جاهداً في توحيد كلمتهم، وتوجيه جهودهم نحو عدوهم المشترك نصارى الأندلس، ولكنه اصطدم بواقع مرير، وعقول متحجرة، وقلوب متنافرة، فلم يستطع تغيير هذا الواقع المزري، وذهبت جهوده سدى، وهذا ما عبر عنه ابن بسام في الذخيرة "فمشى بين ملوك أهل الجزيرة بصلة ما انبت من تلك الأسباب، فقام مقام مؤمن آل فرعون، لو صادف أسماعاً واعية بل نفخ في عظام ناخرة، وعكف على أطلال دائرة"^(٤).

(١) عوض الله، رحاب صبري حسن. دور الفقهاء في الحياة العامة في عصر الطوائف، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٣، ص ٣١.

(٢) عنان. دول الطوائف، ص ٤٢٠-٤٢١.

(٣) المقرئ. نفح الطيب. ج ٢، ص ٧٣.

(٤) ابن بسام. الذخيرة. القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٩٥-٩٦.

ورغم أن هؤلاء الملوك كانوا يرحبون به ويقرّبونه، ويتهادونهم فيما بينهم، ويعلمون منزلته ويجزلون له الهدايا والهبات، إلا أنهم كانوا ينكرون عليه فعله هذا، ويستقلّون ما يقوم به من دور للمصالحة، لأن تحقيق هذه المصالحة يقف عائقاً دون مصالحهم الشخصية، وأطماعهم الدنيوية، ولم يكن هذا بخاف على أبي الوليد، ولكنه كان يأمل أن ينجح في مسعاه هذا "فكان كلما وفد على ملك منهم في ظاهر أمره، لقيه بالترحيب، وأجزل حفظه بالتألس والتقريب، وهو في الباطن يستجمل نزاعه ويستقلّ طلعه"^(١).

كانت علاقة ملوك الطوائف بالفقهاء علاقات آنية ذات أهداف محددة، فكان أغلب الملوك يرجعون إلى فقهاءهم في الأمور التي تحتاج إلى موازنة الدولة، وتحقيق رغباتهم الذاتية في استقرار ممالكهم، وتبرير تصرفاتهم شرعياً بما يفتيهم فيه الفقهاء، فعبد الله بن بلكين حاكم غرناطة استشار الفقهاء في أمر الخارجين عن سلطانه، والساعين للفساد، حيث رأى الفقهاء وجوب قتلهم، فعمل برأيهم^(٢)، والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن، ماذا كان عبد الله بن بلكين فاعلاً لو أفتاه الفقهاء بغير ذلك؟ أترى يأخذ برأيهم أم يضرب به عرض الحائط؟.

وكذلك استشار المعتمد بن عباد^(٣) الفقهاء، واستفتاهم عن حكم ما فعله باليهودي رسول الأذفونش، عندما ضربه بمحبرة كانت بين يديه، فأنزل دماغه في حلقه، وأمر به فصلب منكوساً بقرطبة، فتبرع الفقيه محمد بن الطلاع^(٤) بالرخصة في ذلك، لتعدي الرسول حدود الرسالة، إلى ما استوجب به القتل، وقد علل الفقيه مبادرته بهذه الفتوى خوفاً من أن يتراجع المعتمد عما عزم عليه من الوقوف بوجه الأذفونش ومقاتلته^(٥).

فماذا كان يتوقع ابن عباد من الفقهاء في أمر عظيم كالذي جاء به الأذفونش، بأن تلد زوجته في جامع المسلمين؟! وماذا يكون رد الفعل عنده لو أفتاه الفقيه، بعدم جواز قتل الرسول؟.

(١) ابن بسام. الذخيرة. القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٩٦.

(٢) ابن بلكين، التبيين، ص ٩٨.

(٣) هو أبو القاسم محمد بن عباد بن محمد المعروف بالمعتمد بالله، كلن من الملوك الفضلاء، والشجعان العقلاء، والأجواد الأسخياء، وكان مخالفاً لأبيه في القهر والسفك والأخذ بالظنة، وكان له في الأدب باع، ولم يك في ملوك الأندلس قبله أشعر منه، خلعه يوسف بن تاشفين سنة ٤٨٤هـ. وتوفي في منقاه سنة ٤٨٨هـ انظر: ابن الأبار. الحلة للسيراء، ج ٢، ص ٥٢-٦٧.

(٤) هو أبو عبد الله محمد بن فرج مولى محمد بن يحيى البكري، يعرف بابن الطلاع، من أهل قرطبة، بقية الشيوخ في وقته، وزعيم المفتين بحضرته، كان فقيهاً عاماً، حافظاً للغة على مذهب مالك وأصحابه، حازماً بالفتوى، مقدماً في الشورى، توفي سنة ٤٩٧هـ. انظر: ابن بشكوال، الصلة، القسم الثاني، ترجمة رقم ١٢٣٩، ص ٥٦٤.

(٥) المقرئ. نفح الطيب، ج ٤، ص ٣٥٨.

لم يكن جميع الفقهاء قد انخرطوا في خدمة سياسات ملوك الطوائف، فهناك مجموعة منهم وقفوا موقف العداء للسافر من الملوك من جهة، ومن الفقهاء الذين انضموا تحت أجنحتهم من جهة أخرى، فحملوهم المسؤولية التاريخية والدينية، لما وصلت إليه الأندلس، ويقف في طليعة هؤلاء، الفقيه ابن حزم الذي نعتهم بأبشع الصفات وقد كان لعدم رضى مثل هؤلاء الفقهاء، الدور الأكبر في انهيار نظام ملوك الطوائف وتداعي دويلاتهم، وفي حمل العامة على التنكر لملوكهم وتأييد المرابطين الشديدي التعصب للدين^(١).

فابن حزم كان يمثل علاقة التنافر والتشاحن والصراع والعداء مع الملوك، فهاجمهم هجوماً عنيفاً واتهمهم بالمروق على الدين، وخيانة الإسلام بالتعاون مع أعداء الأمة في تحطيم عرى الإسلام، وانتهاك حرمانه "وعمدة ذلك أن كل مدبر مدينة، أو حصن في شيء من بلادنا هذه، أولها عن آخرها، محارب لله تعالى ورسوله، وساع في الأرض بفساد، والذي ترونه عياناً في شتمهم الغارات على أموال المسلمين من الرعية... ضاربون للمكوس والجزية على رقاب المسلمين، مسلطون لليهود على قوارع طرق المسلمين، في أخذ الجزية والضريبة من أهل الإسلام، معتذرون بضرورة لا تبيح ما حرم الله، غرضهم فيها استئدام نفاذ أمرهم ونهيهم"^(٢).

ويزداد عنف الهجوم على هؤلاء الملوك، الذين يسرون في أي طريق يوصلهم إلى غاياتهم الدنيوية والمحافظة على عروشهم الهزيلة "والله لو علموا أن في عبادة الصلبان تمشية أمورهم لبادروا إليها، فنحن نراهم يستمدون النصارى؛ فيمكنونهم من حرم المسلمين وأبنائهم ورجالهم يحملونهم أسارى إلى بلادهم... وربما أعطوهم المدن والقلاع طوعاً، فأخلوها من الإسلام، وعمروها بالنواقيس، لعن الله جميعهم، وسلط عليهم سيفاً من سيوفه"^(٣).

هذا الهجوم العنيف والنقد اللاذع، رافقه هجوم لا يقل عنه عنفاً على الفقهاء، الذين يشدون على أيديهم، ويباركون تصرفاتهم، وهو بهذا يحرض العامة على هاتين الشريحتين، ويفضح ممارساتهما المشينة في حق الدين وأهله، فالملوك والفقهاء كانوا يسرون على خط واحد واتجاه واحد، الغاية منه هو المصلحة المشتركة بين الطرفين، "فهناك تآزر وتآلف وتبادل مصالح بين الفقهاء وملوك الطوائف في تأييد الظلم والفساد، والخروج على أحكام الدين"^(٤).

(١) انظر، خالص، صلاح. إشبيلية في القرن الخامس الهجري، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٥، ص ٦٩.

(٢) ابن حزم. رسائل ابن حزم الأندلسي، المجلد الثاني، الجزء الثالث، رسالة التلخيص لوجوه التخليص، تح: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٧، ص ١٧٣.

(٣) ابن حزم. رسائل ابن حزم الأندلسي، المجلد الثاني، الجزء الثالث، رسالة التلخيص لوجوه التخليص، ص ١٧٦.

(٤) عنان. دول الطوائف، ص ٤٢١.

وصلت العلاقات بين ملوك الطوائف والفقهاء إلى نقطة اللاعودة، فقد ينس الفقهاء من صلاح ملوكهم، فقدموا إلى ابن تاشفين، ليعرضوا عليه مساوئ هؤلاء الملوك، حتى لا يبقى أي نوع من التردد عنده، في اجتياح الأندلس، وكان أكثر الفقهاء انتقاداً لهؤلاء الملوك الفقيه ابن القليعي، الذي وصلت علاقته مع سلطانه عبد الله بن بلكين، درجة الانتقام الصريح، فعندما اختاره ابن بلكين ليكون رسوله إلى يوسف بن تاشفين وجدها فرصة لينتقم منه، في صنيع جدّ ابن بلكين به، عندما منعه من دخول قرطبة، وهو ما عبر عنه ابن بلكين بقوله "ووسم لي بسمة الخير والقدرة على الكلام، وأنه لا أحد يقدر على استمالة المرابطين على ما هو عليه، فوجهته رسولاً، وهو في ذلك يعمل لنفسه، ويسعى في هلاكي في الباطن وينفث بذلك على ما صح عندي، ويقول: والله لأبلغن حفيد ابن باديس الطينة السوداء ولأشوقه إلى درهم ينفقه، وذلك على ما صنع جدّه بي، وبخيري"^(١).

نخلص من هذا إلى أن علاقة ملوك الطوائف بالفقهاء لا تعدوا أن تكون علاقة مصلحة تملئها الظروف والأحداث الجارية، الهدف منها تمكين هؤلاء الملوك من السيطرة على إدارة البلاد بالطريقة التي يريدون، مشفوعة بسند شرعي من بعض الفقهاء الذين سايروا ركاب السلطة، وقاموا بخدمتها.

٣. علاقة الفقهاء بالمرابطين:

احتل الفقهاء مكانة رفيعة في المجتمع المرابطي، فكانت العلاقة بين الحكام والفقهاء علاقة تكريم وتقدير واحترام، من قبل أمراء المسلمين، فكان يوسف بن تاشفين "يراصل الفقهاء، ويعظم العلماء، ويصرف الأمور إليهم، ويأخذ فيها بأرائهم، ويقضي على نفسه وغيرهم بفتياهم"^(٢).

ولشدة الإكبار والتعظيم الذي يكنّه أمراء المرابطين للفقهاء، أنهم كانوا يطلبون من ولائهم الاحترام والعناية بهم لما لهم من مكانة عند أمير المسلمين تستوجب أن يلاکوا بالترحيب والإكرام، فمن رسالة بعثها أمير المسلمين علي بن يوسف إلى قاضي الجماعة ابن حمدين، يأمره فيها بالاعتناء بعياض القاضي^(٣): "وفلان أعزه الله بتقواه، وأعانه على ما نواه، ممن له في العلم حظ وافر، ووجه سافر، وقصد تلك الحضرة ليقم أود متونها، ويعاني رمد عيونها، وله إلينا ملة مرعية، أوجببت الإشادة بذكره، والاعتناء بأمره، وله عندنا مكانة حفية تقتضي مخاطبتك

(١) ابن بلكين. القبيان، ص ١٤٨.

(٢) ابن الخطيب. الإحاطة في أخبار غرناطة، ج ٤، ص ٣٤٩.

(٣) هو أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصي، من أهل سبتة، أحد عظماء المالكية، قدم إلى الأندلس طالباً للعلم، وهو من أهل اليقين في العلم، والنكاه، والبينة والفهم، توفي سنة ٥٤٤هـ. انظر: النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص ١٠١.

بخبره وإنهاضك إلى قضاء وطره، وأنت إن شاء الله تسدد عمله، وتقرّب أمله، وتصل أسباب العون له^(١).

ورغم إيثار يوسف بن تاشفين الفقهاء وتقديهم، إلا أنه كان في بعض الأحيان يأخذ الحيلة والحذر منهم لشدة تكاليفهم على ملوكهم، وسعيهم عنده وإحاحهم بالقضاء عليهم، وموقف الحذر والريبة هذا اتخذه من الفقيه عيسى بن سهل^(٢) الذي تقرب منه، وأشعره أنه ليس في البلد (الأندلس) من يعارض خطوة ابن تاشفين في خلعه لملوك الطوائف، وأنه يحظى بتأييد العامة والفقهاء راجياً أن يكون عنده في أعلى مرتبة^(٣)، وقد قال يوسف بن تاشفين في مثل هؤلاء الفقهاء: "ما نصحوا مولاهم ربّ الإحسان عليهم، فكيف يكون حالهم مع غيره"^(٤)، لذلك أصرّ ابن سهل عن القضاء ولم يولّ.

في أواخر أيام دولة المرابطين ساءت العلاقات بين الفقهاء وأمراء السلطة بشكل متسارع، وغير متوقع فالحليفان اللذان تشاركا في الحكم، وبسط النفوذ والسيطرة، اختلت العلاقة بينهما، ووصلت إلى طريق الصدام المسلح، فعندما رأى الفقهاء أن شوكة الموحدين في المغرب قد قويت، وحركة المريدين في الأندلس بدأت تستقطب الناس، وأن دولة المرابطين بالنتيجة في طريقها إلى الزوال، سارع فقهاء الأندلس الذين كانوا يشغلون منصب القضاء للمرابطين في اغتنام الفرصة والانتقال عليهم، والاستقلال بالأقاليم التي كانوا يتولون قضاءها، للحفاظ على مكانتهم ومكتسباتهم وامتيازاتهم، وبما يحقق مصالحهم الشخصية البحتة^(٥)، فابن حمدين^(٦)، الذي كان ذا حظوة عظيمة عند علي بن يوسف، انقلب على الدولة المرابطية عام ٥٣٩هـ، واستقل بقرطبة وسكن قصر الخلافة، وتسمى بأمير المؤمنين وناصر الدين^(٧)، وفي مائة دعا أبو الحكم

(١) ابن خاقان. قلائد العقيان، ومحاسن الأعيان، المجلد الأول، ص ٣٢٨.

(٢) هو أبو الأصيب عيسى بن سهل، كان من جلة الفقهاء، وكبار العلماء، حافظاً للرأي، بصيراً بالأحكام، توفي عام ٤٨٦هـ، انظر: النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٩٧.

(٣) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٩٧.

(٤) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٩٧.

(٥) انظر، دندش. الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين، ص ٨٤، وما بعدها.

(٦) هو حمدين بن محمد بن حمدين التغلبي، تولى القضاء بعد مقتل ابن الحاج عام ٥٢٩هـ، ثم صرف عنها، وأعيد إليها ثانية، وهو الذي استطاع ردع العامة عندما ثاروا بقرطبة لضعف القاضي ابن رشد، توفي سنة ٥٤٦هـ، انظر: النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ١٠٣.

(٧) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٢٣١.

بن حسن^(١) لنفسه، واتخذها مقراً لإقامته، واستبد بالأمر، وتسمى بالأمير، واحتفظ بالقضاء فيها إلى جانب الإمارة^(٢)، وتولى الفقيه القاضي مروان بن عبد العزيز، حكم بالنسبة، عام ٥٣٩هـ، بعد أن ساهم في توتر العلاقات بين الأندلسيين، وولاتهم من المرابطين، ولكنه لم يكن في مستوى المسؤولية التي استولى عليها، فكرهته رعيته بعد أن ضاقت بكثرة مطالبه، وفشله في تقديم المال لما تتطلبه المصالح العامة، فقام عليه أهل مرسية وخلعوه^(٣)، واستقل ابن أضحى^(٤) بغرناطة بعد أن دعا لابن حمدين، وحارب المرابطين إلى جانب القضاة الثائرين، رغم أنه كان أبي النفس عالي الهمة فقيهاً يناظر عليه وصاحب بديهة، وهكذا انتشرت الثورة انتشاراً سريعاً في مختلف مدن الأندلس، ولم يعد بإمكان المرابطين إخضاع هؤلاء الثائرين، في الوقت الذي بدأ الموجدون يزحفون نحو الأندلس للاستيلاء عليها.

إن هذه الثورات التي تزعمها فقهاء المرابطين وقضاتهم، والذين كانوا يتمتعون بنفوذ واسع، ومكانة عظيمة في عيون أمراء المرابطين، لم يكن لها أي مبرر مقنع يستوجب القيام على دولة تحكم باسم الإسلام والدين، وإقامة العدل، ذلك العدل الذي كان يشده الفقهاء عندما قاموا باستدعاء المرابطين للقضاء على ملوك الطوائف، فالسبب الرئيسي والمباشر هو أن هؤلاء الفقهاء الذين تمتعوا بامتيازات كثيرة وكبيرة جعلت منهم أصحاب جاه عريض، ومكانة سامية، وأصحاب ثروة، رأوا بأنفسهم أهلية للقيام بأمور المسلمين وقيادتهم بمعزل عن السلطة المرابطية، وذلك للمحافظة على هذه الامتيازات التي حققوها، ومن هنا قاموا على الدولة الإسلامية، التي منحوها الشرعية سابقاً، للتخلص من ملوك الطوائف ليشكلوا هم دول طوائف جديدة، لا تختلف من حيث مبدأ المصلحة الشخصية عن سابقتها.

ثانياً: أضواء على علاقة الفقهاء مع بعضهم .

على الرغم من أن الفقهاء ينتمون إلى شريحة واحدة ذات مصالح واحدة، وطموحات مشتركة، يحتم عليهم الدفاع عنها والوقوف معاً بوجه من يحاول التصدي لهم، والانتقاص من

(١) هو الحسين بن الحسين بن عبد الله بن الحسين الكلبي بن حسن، اشتهر بكنيته، نشأ في الوجاهة والنباهة، وعلو المكانة، وطلب العلم، حاول قتل بناته عندما حاصره أهل مالطة، وأحرق كتبه، ثم انتحر وكان ذلك عام ٥٤٨هـ، انظر: ابن الخطيب، أعمال الأعلام، ج ٢، ص ٢٣١.

(٢) انظر: دندش، الأندلس في نهاية المرابطين، ص ٨٨-٨٩.

(٣) انظر: دندش، الأندلس في نهاية المرابطين، ص ٨٨-٨٩.

(٤) هو علي بن عمر بن مشرف بن أضحى، تولى قضاء المرسية، وقد مات مسموماً بكأس كان قد قدمه لأحمد بن هود يريد الخلاص منه، وبعد أن اكتشف أمره، شرب من الكأس نفسه ليبرئ نفسه فمات سنة ٥٤٠هـ، انظر ابن الأبار: الحلة السيرة، ج ٢، ص ٢١٤.

شأنهم، وأنهم مطالبون بالترفع عن الصغائر وسفاسف الأمور، وما يجرح مكانتهم عند الآخرين، إلا أن المتتبع لأخبارهم يجد أن العلاقات القائمة بينهم ليست صافية دائماً، بل يشوب هذه العلاقات الحسد والحقد، والغيرة، ومحاولة التسلق على ظهور بعضهم للوصول إلى أهدافهم وما يطمحون إليه، والانتقاص من أقدارهم عند الناس، وعند الحكام.

واللافت أن هذه الصفات وهذه العلاقات لم يترفع عنها حتى بعض البارزين من الفقهاء والمشهود لهم بالصلاح، فالفقيه يحيى بن معمر الألهماني^(١)، كان فقهائ قرطبة يحقدون عليه ويذمونهم، ويتبعون عثراته، ويبغضونه إلى الناس، وكان أشدهم عليه، زعيم الجماعة يحيى بن يحيى الليثي، فهو الذي سعى في تجريحه إلى أن عزل عن القضاء^(٢).

وكان يحيى بن يحيى وأصحابه الفقهاء، يحسدون عبد الملك بن حبيب، لتقدمه عليهم بعلوم لم يكونوا يعلمونها، ولا يشرعون فيها، إذ كان مع تقدمه في الفقه والحديث، عالماً بالإعراب واللغة مفتتاً في العلوم القديمة، متصرفاً في الآداب الناصعة، له تاليف جمّة في أكثر هذه الفنون، منها كتابه في إعراب القرآن وفي شرح الحديث وفي الأنساب، وفي النجوم وغيرها^(٣).

وكان فقهائ قرطبة المتعصبين لمذهب الإمام مالك، قد وقفوا في وجه الفقيه بقي بن مخلد عندما جاء من المشرق إلى الأندلس حاملاً معه العلم الواسع، والروايات العالية، والاختلافات الفقهية، فحسدوه على علمه الغزير، ووضعوا فيه الأقاويل والقذح القبيح عند الأمير محمد بن عبد الرحمن، بل وصفوه بالزندقة والإلحاد، ونادوا بسفك دمه والتقرب إلى الله في ذلك^(٤).

وتكالب الفقهاء أيضاً على الفقيه الزاهد أبي عبد الله محمد بن عبد السلام الخشني، فرموه بالنكوب عن السنة، والركون للبدعة، وتمالأ عليه الفقهاء حتى أصابه الضرر وسجن، ولكن الأمير محمداً تبين له بمعرفته هؤلاء الفقهاء، أنه عكس ما يدعون، فأطلق سراحه وأكرمه^(٥)، ويبدو أن السبب لهذا الحسد والغيرة، هو قصور الفقهاء عن الحاق بمثل هؤلاء الفقهاء الأفاضل في علمهم ومكانتهم بين الناس.

(١) هو يحيى بن معمر بن منير بن أنيف الألهماني، من العرب الشاميين، كان فقيه إشبيلية، فقد استقدمه الأمير عبد الرحمن بن الحكم، وقلده قضاء قرطبة، فأصبح من أفضل القضاة سيرة، وعدلاً ومكانة، انظر: ابن

حيان. المقتبس، مكي، ص ٥٤.

(٢) ابن حيان. المقتبس، مكي، ص ٥٤.

(٣) ابن حيان، المقتبس، مكي، ص ٤٨.

(٤) ابن حيان، المقتبس، مكي، ص ٢٤٨.

(٥) ابن حيان، المقتبس، مكي، ص ٢٥٢.

"وكان بين الفقيه الأصيلي، والفقيه ابن زرب^(١) وأصحابه مشاحنة، أثارها النفاسة، وعلو كعب الأصيلي في العلم وإزراؤه عليهم^(٢)، وكان ابن زرب قد عرض بهذا الفقيه، فساءه ذلك، فما كان منه إلا أن أنشد شعراً يعرض بآبن زرب وزمرته، ويفتخر بنفسه، فقال^(٣): وهو من الطويل:

لَبِسْتُمْ ثِيَابَ الْخَزْ لَمَّا كَفَيْتُمْ وَمَنْ قَبْلُ لَا تَذَرُونَ مَنْ فَتَحَ الْقَرَى
وَقُوفاً بِأَطْرَافِ الْفَجَاجِ وَخَيْلَنَا تُسَاقِي كُؤُوسَ الْمَوْتِ يَدْعُو بِالْقَنَا
فَلَمَّا أَكَلْتُمْ قَتْلَنَا بِسِلَاحِنَا تَحَدَّثَ مَكْفِيٌّ يَعِيبُ الَّذِي كَفَى

بلغت شدة الاختلافات وتبادل الاتهامات بين الفقيه ابن حزم وفقهاء عصره ذروتها، فالفقهاء المالكيون يحاربون كل فكر جديد يخالف فكرهم، ويحاول أن يسحب البساط من تحت أقدامهم، فجاء ابن حزم ليعرّي هؤلاء الفقهاء الجامدين عند حدود الفروع، ووقف لهم بالمرصاد، وحاول فضح ممارساتهم المنحرفة في مداينة الملوك والحكام، ليرضوا عنهم، فوصفهم بأبشع الصفات، فهم قساق خرجوا عن نطاق الدين، وليس لهم من الدين إلا الانتساب إليه بالاسم، فهم الذين يجرون أمام الملوك الظلمة، يزينون أعمالهم، ويطلقون الفتاوي التي تبيح لهم فعل كل قبيح، كل ذلك من أجل مصالحهم الدنيوية، فيقول واصفاً لهم بكلمات قاسية: "فلا تغالطوا أنفسكم، ولا يغرنكم الفساق المنتسبون إلى الفقه، اللابسون جلود الضأن على قلوب السباع، المزينون لأهل الشر شرهم، الناصرون لهم على فسقهم"^(٤).

ونتيجة لذلك فقد استهدفه فقهاء عصره، وتمالأوا على بغضه، وردوا قوله، وأجمعوا على تضليله وشنعوا عليه، وحذروا سلاطينهم من فتنته، ونهوا عوامهم عن الدنو إليه والأخذ عنه^(٥). ولأن كتبه كانت خطراً عليهم وعلى ملوكهم، فقد سعوا إلى المعتضد بن عباد، وأقنعوه بضرورة إحراقها، فامتثل لقولهم، وقام بإحراق ما وقعت عليه يده، وعندما رأى ثمرة علمه

(١) هو محمد بن يقي بن زرب، أحد صدور الفقهاء في زمانه بالأندلس، كان له حظ كبير من علم الإعراب والفقه، يجمع إلى ذلك العبادة، وسعة العلم، والاجتهاد، والورع، وكان حليماً صبوراً، سهل الخلق، لا تأخذه في الله لومة لائم، توفي سنة ٣٨١هـ. انظر: التباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص ٧٧-٨٢.

(٢) عياض. ترتيب المدارك، المجلد الثاني، ص ٦٤٦.

(٣) عياض. ترتيب المدارك، ص ٦٤٧.

(٤) ابن حزم، رسائل ابن حزم الأندلسي، ج ٣، رسالة التوقيف على شارع النجاة، ص ١٧٣.

(٥) ابن بسام. الفخيرة، القسم الأول، المجلد الأول، ص ١٦٨.

تَحْرِقُ أَمَامَ عَيْنَيْهِ عِبْرٌ عَنْ مَخْرِيطِهِ مِنْ هَؤُلَاءِ الْفُقَهَاءِ الَّذِينَ لَا عِلْمَ عَنْدهُمْ، طَالِباً مِنْهُمْ أَنْ يَتَعَلَّمُوا مَا فِي كُتُبِهِ مِنْ عِلْمٍ، بَدَلاً مِنَ السَّعْيِ إِلَى تَدْمِيرِهَا وَحَرْقِهَا، فَيَقُولُ^(١): وَهُوَ مِنَ الطَّوِيلِ:

فَإِنْ تَحْرِقُوا الْقِرْطَاسَ لَا تَحْرِقُوا الَّذِي تَضَمَّنَتْهُ الْقِرْطَاسُ بَلْ هُوَ فِي صَدْرِي
يَسِيرُ مَعِيَ حَيْثُ اسْتَقَلَّتْ رُكْبَاتِي وَيَنْزِلُ إِنْ أَنْزَلَ وَدَقَّنَ فِي قَبْرِي
دَعُونِي مِنْ إِحْرَاقِ رَقٍّ وَكَاغِدٍ وَقُولُوا بَعْلِمِ كَيْ يَرَى النَّاسُ مَنْ يَذْرِي
وَالَا فَعُودُوا فِي الْمَكَائِبِ بِذَاةٍ فَكَمْ ثَوْنٌ مَا تَبْعُونَ اللَّهَ مِنْ شَرٍّ

وقد أخذ ابن حزم على هؤلاء الفقهاء تمسكهم بعلم الفروع، وتركهم أصول الدين الذي منه تستنبط الأحكام، ووصفهم بالجهل والتخلف فيقول فيهم^(٢): وَهُوَ مِنْ مَجْزُوءِ الْبَسِيطِ.

مَنْ ظَلَّ يَتَّبِعِي فُرُوعَ عِلْمٍ بِذَاةٍ وَلَمْ يَذَرْ مِنْهُ أَصْلاً
فَكَلَّمَازْدَادَ فِيهِ سَبِغِيًّا زَادَ لَعْمَرِي بِذَلِكَ جَهْلاً

ومما يدل على المماحكات التي كانت بين الفقهاء تلك المناظرات التي كانت تجري بين أبي الوليد الباجي وابن حزم، تلك المناظرات التي تعد من الوسائل التي وقف بها الفقهاء في وجه ابن حزم، واستعدوا بها الناس عليه، من أجل التقليل من شأنه، وقيمة المذهب الذي يدعو إليه، وفي محاولة منهم لإبعاد الناس عنه، وتهميشه، وعلى الرغم من قيام هذه المناظرات بينهم، وانتهاؤها بتفوق الباجي وجيش الفقهاء في كثير منها، وتسببت بإحراق كتب ابن حزم، وهجوم ابن حزم العنيف على الفقهاء، ومنهم الباجي، إلا أن ابن حزم كان يقدره ويحترمه، ويعترف بفضله وعلمه، ولم ينسب التقصير إليه، بل أنصفه بعلمه عندما جعله على رأس أصحاب المذهب المالكي وفي هذا يقول: لم يكن لأصحاب المذهب المالكي بعد عبد الوهاب^(٣) مثل أبي الوليد الباجي^(٤).

(١) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الأول، ص ١٧١.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الأول، ص ١٧١.

(٣) هو عبد الوهاب بن نصر بن أحمد بن الحسين الهنداوي، من أعلام العلماء، وصدر القضاء الرواة، سما قدره، وشاع في الآفاق ذكره عندما ولي القضاء، توفي بمصر سنة ٤٢٢، انظر: النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٤٠-٤٣.

(٤) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثاني، المجلد الأول، ص ٩٦.

وعندما قام الفقيه ابن تومرت^(١) على المرابطين، وقف الفقهاء في وجهه، ولكنهم لم يجاروه في علمه ومنطقه، فتصدى له الفقيه الوزير مالك ابن وهيب^(٢)، واستطاع بفراسته وعلمه الواسع أن يسير أغوار ابن تومرت، ويكشف لعلّي بن يوسف الهدف الحقيقي لحركته، والخطر الكبير الذي يمكن أن تتعرض له دولة المرابطين على يديه، فأشار ابن وهيب الفقيه بقتل فقيهه الموحدين أو بسجنه على الأقل، وقال مخاطباً علي بن يوسف: "هذا رجل مفسد، لا تؤمن غائلته، ولا يسمع كلامه أحد إلا مال إليه، وإن وقع هذا في بلاد المصامدة، ثار علينا منه شر كبير"^(٣).

ولمكانة هذا الفقيه وعلو كعبه، وحظوته عند أمير المسلمين علي بن يوسف، ولتأثيره الشديد على قراراته؛ بدأت الغيرة والحسد تدبان في قلوب مبغضيه من الفقهاء وغيرهم، ووصفوه بأنه العيب الوحيد في دولة علي بن يوسف، وبأنه سهم من سهام الشيطان، رميت به هذه الدولة أملاً في إغراء أمير المسلمين بإقصائه وإبعاده، ويقول أحدهم في ذلك^(٤): وهو من الخفيف:

دَوْلَةُ لَابْنِ تَاشِيْفِينِ عَلِيٍّ ظَهَرَتْ بِالْكَمَالِ مِنْ كُلِّ غَيْبٍ
غَيْرَ أَنَّ الشَّيْطَانَ دَسَّ عَلَيْهَا مِنْ خَبَائِئِهَا، مَالِكُ بْنُ وَهَيْبٍ

كان الفقهاء بشكل عام وفي كل العصور، هم الذين يصنعون أعداءهم، بالوقوف بوجه كل من يأتي بفكر جديد، فلما قامت حركة المريدين الصوفية، نشب خلاف شديد بين هؤلاء الفقهاء والفقيه الزاهد الصوفي ابن العريف^(٥) والذي أثار هذا الخلاف أفكاره وآراؤه الصوفية، التي أنكرها الفقهاء، فأغروا به أمير المسلمين علي بن يوسف، وحذروه من جانب هذا الفقيه وآرائه،

(١) هو الفقيه محمد بن تومرت، بربري الأصل، انتحل صفة المهدي والإمام المنتظر، ونسب نفسه إلى آل البيت، وكانت أساس دعوته الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، قاد الثورة التي انتهت بالقضاء على المرابطين فيما بعد، توفي سنة ٥٢٤هـ، انظر: عنان، عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس، ص ١٥٦، ١٩٩.

(٢) هو مالك بن يحيى بن وهيب الأسدي، من أهل إشبيلية، يكنى أبا عبدالله، أحد رجال الكمال بمعرفة العلوم على تفاريعها وأنواعها، إلا أنه كان أضل الناس بها. انظر: بر بشكوال. كتاب الصلوة، القسم الثاني، ترجمة رقم ١٣٦٥، ص ٦٢١.

(٣) المراكشي. المعجب في تلخيص أخبار المغرب، ص ٢٧٢.

(٤) المقرئ. نفع للطبيب، ج ٣، ص ٤٧٩.

(٥) هو أحمد بن محمد بن موسى بن عطاء الله الصنهاجي أبو العباس المعروف بابن العريف، تعلم القرآن وتعلق بالكتب، تصدر الإقراء بسرقة، وولي الحسبة ببليسية، توفي عام ٥٣٦، انظر ترجمته. ابن الأبار، محمد بن عبد الله القضاعي، المعجم في أصحاب القاضي، الإمام أبي علي الصديقي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧، ترجمة رقم ١٤، ص ١٥-١٩.

فكان ابن العريف يطلق على هؤلاء الفقهاء، "علماء أهل السوء، وكبراء أهل الدنيا المغرورين"^(١).

نخلص من هذا إلى أن العلاقات القائمة بين الفقهاء أنفسهم لم تكن علاقات ود واحترام وتآلف كما يجب، بل كان الحسد والغيرة والتآمر تحكم كثيراً من هذه العلاقات، لذلك لا نستغرب أن يشن الشعراء هجوماً حاداً عليهم، ليكشفوا الوجه الآخر الذي يتستر وراء خلفه.

ثالثاً: أضواء على علاقة الفقهاء بأفراد المجتمع:

الفقهاء في كل عصر وفي كل حين هم ضمير الأمة الحي، وهم مشاعل الأمل التي تنير للأمة طريق صلاحها وهدايتها، ومن هنا كان فقهاء الأندلس على مر عصورها - وبشكل عام - على علاقة طيبة مع جميع شرائح المجتمع، ولهم مكانة رفيعة بين أفراد هذه الشرائح، ولهم في قلوب الناس محبة عظيمة ومكانة كبرى،

نظر عامة الناس إلى الفقهاء نظرة احترام وتقدير، على أساس أنهم القائمون على أمور الشريعة وتطبيقاتها، ومن هذه النظرة فقد سمت فئة الفقهاء في نظر العامة والخاصة، علاوة على ما اتصف به الفقهاء من صفات مثالية، جعلت قلوب العامة تميل إليهم وتجعلهم في المقام الأسمى بين الآخرين، فالفقيه حماد بن عمار الزاهد^(٢)، "كان الناس يقصدون إليه، ويستفتونه الدعاء، ويتبركون ببقائه ورؤيته"^(٣)، أما الفقيه محمد بن أحمد بن رشد فقد كان الناس يلجؤون إليه، ويعولون في مهماتهم عليه، وكان حسن الخلق معهم سهل اللقاء، كثير النفع لخاصته وأصحابه جميل العشرة لهم، حافظاً لعهدهم"^(٤).

ولشدة العلاقة والمودة، التي كانت تربط الفقهاء بعامة الناس، تلك الحفاوة التي يبديها الناس للفقهاء، إذا ما عرضوا لهم، يتبدى هذا فيما رواه الشيخ العلامة، أبو زيد عبد الرحمن الغرناطي "لما ورد علينا القاضي عياض غرناطة، خرج الناس للقاءه، وبرزوا تبريزاً ما رأيت للأمير مثله، وحزرت أعيان البلد الذين خرجوا إليه ركاباً نيفاً على منتي راكب، ومن سواد

(١) دندش. الأندلس في نهاية المرابطين وبداية الموحدين، ص ٦٧-٦٨.

(٢) هو حماد بن عمار بن هاشم الزاهد، من أهل قرطبة، دعاه علي بن حمود إلى قضاء قرطبة، فصرف رسول

علي على عقبيه وانتهره، ولم يمرض له علي بعد ذلك، توفي سنة ٤٣١هـ، انظر: ابن بشكوال. الصلة،

ج ١، ص ١٥٦.

(٣) ابن بشكوال. الصلة، القسم الأول، ص ١٥٦.

(٤) ابن بشكوال. الصلة، القسم الأول، ج ٢، ص ٥٧٦-٥٧٧.

العامّة ما لا يحصى كثرة، وخرجت مع أبي رحمه الله في جملة من خرج، فلقينا شخصاً بسادي السيادة، منبأً عن اكتساب المعاني والإفادة^(١).

وكان الفقهاء هم الملجأ الذي يلتجئ إليه عامة الناس إذا حزبه شيء أو أشكل عليهم أمر، فكانت الناس تلوذ بالفقهاء، وتلتمس معونتهم وتأيدهم، وتتوسل إليهم أن يشفعوا لها عند أمير المُرابطين^(٢)، الذي كان لا يرد لهم مطلباً، ويستشفع بهم.

ورغم العداوة البغيضة التي كان يكنها الفقهاء لابن حزم، إلا أنه كان على علاقة متينة مع عامة الناس وخاصتهم، وتربطه علاقة مودة وصداقة مع الأدباء والكتاب وغيرهم، فحكى أنه قصد أبا عامر بن شهيد في يوم غزير المطر والوحل، شديد الريح فلقيه أبو عامر، وأعظم قصده على تلك الحال، وقال له: يا سيدي، مثلك يقصدني مثل هذا اليوم؟! فأنشده أبو محمد بن حزم^(٣): وهو من الطويل:

فَلَوْ كَانَتْ الدُّنْيَا دُونَكَ لَجِئْتُ وَقِي الْجَوُّ مَصْعَقٌ دَائِمٌ وَحَرِيقٌ
لَسَهْلٌ وَدِي فِيكَ نَحْوُكَ مَسْلُكًا وَلَمْ يَنْعَذِرْ لِي إِلَيْكَ طَرِيقٌ

وقد أدت المكانة العالية التي منحها المرابطون للفقهاء، والاحترام الكبير الذي حظوا به من قبل عامة الناس، أن أصبح هؤلاء ذوي جاه عريض، ومال جزيل في معظمهم "قائصرات وجوه الناس إليهم فكثرت أموالهم، واتسعت مكاسبهم"^(٤)، والتف الناس حولهم متزلفين، متقربين، وقصدهم أصحاب الحاجات يلتمسون الوساطة والشفاعة^(٥).

ولما كان الفقهاء هم اللسان الناطق باسم عامة الناس، والمدافع عن حقوقهم إذا ما تعرضوا للجور والظلم، فإن الناس يحفظون لهم هذا الجميل، فأبى انتقاص من مكانة الفقيه، أو النيل منه، يعد من وجهة نظرهم كارثة تستحق التضحية بكل شيء، فقد شاعت شائعة بأن الموحدين يعترمون قتل الفقيه، القاضي عياض اليحصبي، وكان هذا محل إجلال وتقدير واحترام، إذ كان لهم الفقيه والإمام، والعالم والزعيم الروحي، لذا ثاروا على الموحدين، وقتلوا منهم مقتله عظيمة^(٦).

(١) المقرئ، شهاب الدين أحمد بن محمد التلمساني. أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض، صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك بين السعودية والإمارات، ١٩٧٨، ج٣، ص ١١.

(٢) محمود، حسن أحمد. قيام دولة المرابطين، ص ٣٠١.

(٣) المقرئ. نفع الطبيب، ج٢، ص ٨٣.

(٤) المراكشي. المعجب في تلخيص أخبار المغرب، ص ٢٥٣.

(٥) محمود، حسن أحمد. قيام دولة المرابطين، ص ٣٧٢.

(٦) انظر دندش، الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين، ص ١٠٨.

ومما يدل على عمق العلاقة التي تربط الفقهاء بعامة الناس وخاصتهم، الطريقة التي استقبل بها النحوي أبو بكر الزبيدي^(١) الفقيه محمد بن يقي زرب، والتذلل الذي عبر عنه هذا النحوي لذلك الفقيه، فقد وقف الفقيه بباب أبي بكر الزبيدي، فلما استأذن، بادر بالخروج إليه حافياً، مكشوف الرأس، كما كان يجلس في بيته فوقف بين يديه قائماً على قدميه، إجلالاً له وأبلغ في شكره على تعمد، فوافاه ابن زرب حق تكمته إياه، وسأله الجلوس، فأبى عليه، وأنشده ممتثلاً^(٢): وهو من الطويل:

أَقُومُ وَمَا بِي أَنْ أَقُومَ مَذَلَّةً عَلَيَّ فَإِنِّي لَكِرَامٌ مُذَلَّلٌ
عَلَى أَنَّهُمَا مِنِّي لِعِزِّكَ هُجْنَةٌ وَلَكِنَّهَا بَيْنِي وَبَيْنَكَ تُجَمَّلُ

كانت العامة تبجل الفقيه ابن مرتيل^(٣)، فكان إذا جلس في مجلس العلم حف به الناس، كأن على رؤوسهم الطير من الإجلال والتعظيم^(٤)، وهذا لم يكن يعجب الوزير هاشم بن عبد العزيز^(٥)، الذي كان بينه وبين الفقيه إحن ومشاحنات، لأن الفقيه لم يكن يعير هاشماً أي اهتمام، لذلك وصف هاشم الفقيه بعد مشادة كلامية بينهما بقوله: "تقد عرفتك شرس ابن أشرس، فقال له عبد الله: هكذا أنا وأبي إذا كسانا الله قميصاً أعراك الله منه أنت وأباك"^(٦).

ليست هذه هي النظرة الوحيدة للناس تجاه الفقهاء، فالأمر لا يخلو من نظرة غيرة وحسد، وبغض وحقد عند بعض الناس الذين لم يعجبهم ما وصل إليه الفقهاء من مكانة، بل كانت نظرة الناس إلى الفقيه الواحد متذبذبة ومتغيرة بتغير الظروف والأحوال والمناسبات، فالفقيه محمد بن يقي زرب كان معظماً عند العامة والخاصة، وينظرون إليه نظرة إجلال واحترام وتقدير، ولكن هذه النظرة انقلبت إلى ذم وطعن وسباب، بعد أن صلى بهم صلاة الاستسقاء ولم تنزل الرحمة "فلهجت العامة بزمه

(١) هو أبو بكر بن الحسن الزبيدي الشيبلي، من أهل العلم، كان بارعاً في النحو واللغة، وله مؤلفات كثيرة عمل مؤدياً للخليفة هشام المؤيد، توفي سنة ٣٧٩هـ، انظر ابن خاقان. مطمح الأنفس، ١٩٨٣، ص ٢٧٦.

(٢) النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ٧٨.

(٣) هو عبد الله بن محمد بن خالد بن مرتيل، من أهل العلم والصلاح، قال عنه ابن عبد البر: كان رأس المالكية في الأندلس، والقائم نها، والذائب عنها، توفي سنة ٢٥٦هـ، انظر. ترتيب المدارك، مجلد ١، ص ١٣٩-١٣٤.

(٤) عياض. ترتيب المدارك، مجلد ٢، ص ١٣٤.

(٥) هو هاشم بن عبد العزيز... مولى عثمان بن عفان، كان الأمير محمد بن عبد الرحمن يؤثره بالوزارة، ويرشحه للقيادة والإمارة، اجتمعت فيه خصال لم تجتمع في سواه من أهل زمانه، إلى ما كان عليه من البأس والجد والبيان والبلاغة، قتله المنذر بن محمد بن عبد الرحمن لأشياء حقدوا عليه في خلافة أبيه سنة ٢٧٣. انظر: ابن الأبار، اللطحة السبراء، ج ١، ص ١٢٧-١٤٢.

(٦) عياض. ترتيب المدارك، مجلد ٢، ص ١٣٥.

واستبطاء الرحمة بوسيلته، وأطلقوا ألسنتهم باللعن في دينه^(١)، ليس هذا حسب، بل أنهم إثر انتهاء الصلاة تجمعوا وأرادوا امتهانه وضربه، وعابوه بقولهم "بئس الوسيلة أنت إلى الله تعالى، والشفيع في إرسال الرحمة، إذ أصبحت إمام الدين وقيم الشريعة، ثم لا تتورع عن قبول ما يرسل به إليك من الهدية، التي لا تليق إلا بالجبابرة"^(٢)، وهم يشيرون بقولهم هذا إلى علاقته المميزة بالحاجب محمد بن أبي عامر، ولم تعجب هؤلاء العامة تلك العلاقة بينهما.

والفقهاء على ما هم عليه من مكانة وتبجيل واحترام، إلا أن الغيرة والحسد قد دبّت في قلوب بعضهم تجاه غيرهم من شرائح المجتمع، الذين استطاعوا أن يصلوا بإمكاناتهم المختلفة إلى مجالسة الأمراء، وأن يتمتعوا بالحظوة والمكانة التي يتمتع بها الفقهاء، وهذا ما لا يرضاه مثل هؤلاء الذين يرون أن مثل هذه المكانة هي حكر لهم دون سواهم، فالفقيه الكبير عبد الملك بن حبيب، الذي حاز على مكانة لم ينلها من قبل سوى يحيى بن يحيى الليثي، ينظر بعين الغيرة إلى ما وصل إليه زرياب المغني^(٣) من مكانة وتقدير، وكلمة مسموعة عند الخليفة ينكرها عليه ابن حبيب، لأنه يرى أن زرياب بصنعة وحرفته، حاز مكانة لا تليق به وبما يحمل، مقارنة بما يحمله الفقهاء من علم ومعرفة بأمور الدين والدنيا، فيقول^(٤): وهو من السريع.

صَلاَحُ أَمْرِي وَالَّذِي أَبْتَغِي هَيِّنْ عَلَيَّ الرَّحْمَنَ فِي قُدْرَتِهِ
أَلْفٌ مِنَ الْخُمْرِ، وَأَقْلِيلٌ بِهَا لِعَالِمٍ أُرَبِّي عَلَى بُغْيَتِهِ
يَأْخُذُهَا زَرِيَابٌ فِي دَفْعَةٍ وَصَنَعَتِي أَشْرَفُ مِنْ صَنَعَتِهِ

ومهما وصل إليه الفقيه من مكانة، وما حظي به من تقدير وإجلال، إلا أنه يبقى مغبون من قبل بعض الناس الذين يشعرون بأنه يقف حجر عثرة في طريقهم، يحول بينهم وبين ما يريدون تحقيقه والحصول عليه بسبب استنثاره بالحظوة والمكانة عند الأمراء وذوي الشأن، وهذا لا يروق لهم، وقد عبر الفقيه محمد بن سعيد المعافري، أصدق تعبير عن نظرة أمثال هؤلاء

(١) النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص ٧٩.

(٢) النباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص ٧٩.

(٣) هو أبو الحسن علي بن نافع الملقب بزرياب، كان أسود اللون مع فصاحة لسانه، وحلاوة شمائله، وكان تلميذاً لإسحق الموصلي ببغداد، فتلقف أغانيه استراقاً، وهدي من فهم الصناعة وصدق العقل مع طيب الصوت، فتفوق على الموصلي أستاذة الذي حسده على ذلك، فحذره من البقاء في بغداد، فمضى إلى المغرب، وبلغ منزلة عظيمة عند عبدالرحمن بن الحكم، توفي سنة ٢٣٨هـ. انظر: المقرئ، نفح الطيب، ج ٢، ص ١٢٢-١٢٣.

(٤) ابن خاقان. مطمح الأنفس، ص ٢٣٥. والأندلسي، ابن سعيد المغربي، المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٩٦.

الناس إلى الفقهاء، وكيف أنهم ينظرون إليهم نظرة حسد، وغل وازدراء، وعدم ارتياح لرؤيتهم، وهم في قرارة أنفسهم يتمنون لهم كل مكروه يزيلهم من طريقهم، فأنشد^(١): وهو من: الرمل

إِنَّمَا أَزْرَى بِقَدْرِي أَنِّي	لَسْتُ مَن بَابَةِ أَهْلِ الْبَلَدِ
لَيْسَ فِيهِمْ غَيْرُ ذِي مَقَالَةٍ	لِذَوِي الْأَبَابِ أَوْ ذِي حَسَدِ
يَحْجِـمُونَ لِقَائِي مِثْلَ مَا	يَحْجِـمُونَ لِقَاءَ الْأَسَدِ
مَطْلَعِي أَثْقَلَ فِي أَعْيُنِهِمْ	وَعَلَى أَنْفُسِهِمْ مِمَّنْ أَخَذَ
لَوْ رَأَوْنِي وَسِطَ بَخْرٍ لَمْ يَكُنْ	أَخَذَ يَأْخُذُ مِنْهُمْ بِبِيَدِي

هكذا نظر عامة الناس إلى الفقهاء نظرة احترام، وتقدير ، وإعجاب ، ولكنها ليست على إطلاقها، فمن الفقهاء من هوجم ، وانتقد من أفراد المجتمع ، وربما يكون هذا من قبيل الغيرة والحسد نتيجة لما وصل إليه الفقهاء من مكانة ، أو الجمود الذي لازم كثيراً من الفقهاء.

(١) المقرئ. نفع الطيب، ج٢، ص ١٤٨.

الباب الثاني:

صورة الفقيه في الشعر الأندلسي

تمهيد: طبيعة العلاقة بين الشعراء والفقهاء.

المتعارف عليه ، وما تؤكد ككتب التاريخ والأدب ، أن الشعراء منذ العصر الجاهلي مروراً بالعصور الإسلامية المختلفة كانوا يحتلون موقعاً متقدماً ، ومكانة متميزة في المجتمعات القبلية التي كانوا ينتمون إليها، وما أدل على ذلك من تلك الاحتفالات التي كانت تقيمها القبيلة، ويتبادل أفرادها التهاني فيما بينهم، ومع القبائل الأخرى ، إذا ما ظهر شاعر ونبغ في قبيلته ؛ لأن الشاعر هو لسان حالها ، والناطق باسمها، فالشعراء هم حماة الأعراض والأنساب، وهم السجل الذي يحفظ مآثرهم وأيامهم وذكرهم، ويخلدها ، وهم فرسان الكلمة الذين يرفعون من أشادوا به، ويضعون من أعملوا السنتهم فيه.^(١)

وهذه المكانة الرفيعة أصبحت عرفاً وتقليداً في مختلف العصور الإسلامية، حتى في عصر النبوة، إذ كان لحسان بن ثابت^(٢) شاعر الرسول - صلى الله عليه وسلم - مكانته المميزة ودوره الفاعل في الدفاع عن الرسول الكريم ودعوته ، والوقوف في وجه شعراء قريش الذين حاولوا التأثير على مسار الدعوة الإسلامية ، فقد كلفه الرسول الكريم بهجاء قريش والذود عن حياض الإسلام قائلاً له : "اهجهم - يعني قريشاً- فوالله لهجاؤك عليهم أشد من وقع السهام في غلس الظلام ، اهجهم ومعك جبريل روح القدس ، والحق أبا بكر يعلمك تلك الهنات " ^(٣)

وفي الأندلس حظي الشعراء بمكانة عالية عند بعض أمراء الأندلس وملوكها ، فقربوهم وأعلوا منزلتهم ، ولكن هذه المكانة وتلك المنزلة اعترأها بعض الاضطراب والفنور في بعض الفترات ، نتيجة تنامي حضور فئة من المجتمع الأندلسي ، حلت في الإيثار محل الشعراء وسحبت البساط من تحت أقدامهم ، هذه الفئة هي فئة الفقهاء الذين أصبحت لهم مكانة عظيمة ، ودور فاعل في المجتمع الأندلسي ، جعلت كثيراً من الشعراء يخطبون ودهم ، ويسعون إلى رضاهم، ويتقربون منهم ، ويمدحونهم طمعاً في عطايهم .

(١) انظر: ابن رشيق، أبو علي الحسن الفيرواني الأزدي. العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تخ: محمد محيي الدين عبدالحميد، المكتبة التجارية، مصر، ط٣، ١٩٨٣، ج١، ص٦٥.

(٢) هو حسان بن ثابت بن المنذر الأنصاري، يكنى أبا الوليد ، وهو جاهلي إسلامي متقدم في الإسلام ، وكان يند على ملوك غسان في الشام، يمدحهم ويتلقى عطايهم، توفي في خلافة معاوية بن أبي سفيان، وأصيب بالعمى في آخر عمره. انظر: ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم. الشعر والشعراء، راجعه وأعد لهارسه : محمد عبدالمنعم العريان، دار إحياء العلوم، بيروت، ط٢، ١٩٨٦، ص١٩٢-١٩٤.

(٣) ابن رشيق. العمدة ، ج١ ، ص١٢٠ .

وفي عصر المرابطين تراجعت منزلة الشاعر الاقتصادية والاجتماعية ، ولم يعد الشاعر قادراً على منافسة رجل السيف ، وهو من الملتزمين ، والفقيه والكاتب وهو في الغالب من الأندلسيين ^(١) ، وشعر أهل الأدب وخاصة الشعراء بأن المكانة التقليدية المرموقة التي كانت لهم في كل العصور قد خسروها أمام المدّ القوي القادم من الفقهاء ، وكبر عليهم أن يروا عروشهم تنهوى ، وتضيع كل الامتيازات التي حققوها ، لذلك لجأ بعض الشعراء إلى ندب حظهم ، ورتاء الحال التي وصل إليها الشعر وأهله ، فالأعمى التطيلي ^(٢) يستنكر هذا التحول الكبير الذي أعطى الفقهاء ما كان يعتقد أنه حق من حقوق الشعراء المكتسبة ، فقال في أبيات مؤثرة ينعي فيها دولة الشعر (الشعر و الشعراء) وقد خفت بريقها وتلاشى أمام صعود منزلة الفقهاء وتأثيرهم ، بعد أن أبعدوا الشعراء عن طريقهم ، وصفا لهم الجو ، وهمشوا دورهم التقليدي ومكانتهم المتعارف عليها فيقول : ^(٣) وهو من الطويل .

أَيَا رَحْمَتَا لِلشَّعْرِ أَقْوَتُ رُبُّوعُهُ عَلَى أَنَهَا لِلْمَكْرَمَاتِ مَنَاسِبُكَ
وَالشُّعْرَاءِ الْيَوْمَ تَلَّتْ عُرُوشُهُمْ فَلَا الْفَخْرُ مُخْتَالٌ وَلَا الْعِزُّ تَامِيكَ
إِذَا ابْتَدَرَ النَّاسُ الْخُطُوطَ وَأَشْرَقَتْ مَطَالِبُ قُومٍ وَهِيَ سُودٌ حَوَالِيكَ
رَأَيْتَهُمْ لَوْ كَانَ عِنْدَكَ مَدْفَعٌ كَمَا كَسَدَتْ خَلْفَ الرِّثَالِ التَّرَائِيكَ
فَيَا ذَوْلَةَ الضُّمَمِ أَجْمَلِي أَوْ تَجَامَلِي فَقَدْ اصْطَحَبَتْ تِلْكَ الْعُورَى وَالْعَرَائِيكَ
وَيَا "قَامَ زِينَةً" أَغْرِضِي أَوْ تَعَارِضِي فَقَدْ خَالَ مِنْ دُونِ الْمُنَى "قَالَ مَالِكُ"

وعبر شاعر آخر قدم من بغداد إلى الأندلس ، يحدوه الأمل في أن يجد من يحتضنه ويحقق رغبته ، ولكنه بصطدم بواقع مرّ للمكانة التي وصل إليها الشعراء ، بصعود نجم الفقهاء فيرى الموت على قساوته أرحم من حال أهل الأدب ، فأصبح لقب شاعر عاراً عليه يسبب له الضيق والحرَج ، والسبب ليس في الشعر وضعفه وهبوط مستواه ، بل في المجتمع الذي فقد حاسة الذوق الأدبي ، وربما كان هذا تعريضاً بالأجواء السياسية السائدة ، وبالفقهاء الذين اغتصبوا السلطة ووجوهها كما يبتغون ، فبعد أن كان الشاعر يحتل المكانة الأسمى في المجتمع وكل الأنظار متطلعة إليه ، متشوقة لسماع شعره ، ساعية إلى كسب رضاه ، أصبح لا يؤبه

(١) انظر : عباس ، إحسان . تاريخ الأدب الأندلسي عصر الطوائف والمرابطين ، دار الثقافة ، بيروت ، ط ٧ ، ص ٩٠ .

(٢) هو أبو جعفر أحمد بن عبد الله بن هريرة الأعمى التطيلي ، كان صريخاً ، لذلك لقب بالأعمى التطيلي نسبة إلى بلده

تطيلة ، له أدب بارع ، ونظراً في غامضه واسع ، وفهم لا يجارى ، وذهن لا يبارى ، ونظم كالسحر الحلال ، ونثر كالماء

لزال ، توفي سنة ٥٢٥هـ انظر : ابن بسام . الذخيرة ، القسم الثاني ، المجلد الثاني ، ص ٧٢٨-٧٥٣ .

(٣) التطيلي ، أبو جعفر أحمد بن عبد الله الأعمى . الديوان ، تح : إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، ص ٩٠-٩١ .

لوجوده ، وهان في أعين الناس ، وكان هذا من الأسباب التي أدت إلى اتساع الفجوة ، واشتداد التنافر بين الفقهاء والشعراء ، يقول الأديب الشاعر أبو الحسن الفخري^(١) معبراً عن تراجع مكانة الشعر والشعراء ، وشدة الإحباط الذي أصابه نتيجة تدهور وضع الشاعر^(٢) : وهو من البسيط .

المَوْتُ أَوَّلَى بِذِي الْأَدَابِ مِنْ أَدَبٍ يَنْغِي بِهِ مَكْسَبًا مِنْ غَيْرِ ذِي أَدَبٍ
مَا قِيلَ لِي شَاعِرٌ إِلَّا امْتَعَضْتُ لَهَا حَسْبُ امْتِعَاضِي إِذَا نُودِيَتْ بِاللَّقَبِ
وَمَا ذَهَبَ الشُّعْرُ عِنْدِي سُخْفٌ مُتَزَلٍّ بَلْ سُخْفٌ ذَهَبَ بِأَهْلِ الدَّهْرِ مُنْقَلَبِ
صِنَاعَةٍ هَانَتْ عِنْدَ النَّاسِ صَاحِبُهَا وَكَانَ فِي حَالٍ مَرْجُوٍّ وَمُرتَقَبِ
يُرْجَى رِضَاهُ وَيَخْشَى مِنْهُ بَادِرَةٌ أَبْقَى عَلَى حَقِّبِ الدُّنْيَا مِنَ الْحَقَبِ
إِذَا جَهَلْتَ مَكَانَ الشَّعْرِ عَنْ شَرْفٍ فَلَايَ مَأْثَرَةٍ أَبْقَيْتَ لِلْعَرَبِ

هذه المنافسة الشديدة بين الفقهاء والشعراء التي صنعتها الظروف المختلفة في الأندلس والسياسة المتبعة من قبل ولاية الأمر ، أدت إلى أن يستخدم الشعراء سلاحهم (الهجاء) في توجيه النقد الشديد ، والسخرية الحادة ، والهجوم العنيف لخصومهم الفقهاء ، وقد تفاوت هذا الهجاء أو النقد في شدة لهجته وأسلوبه بين شاعر وآخر ، ولكنه على أي حال يشير إلى اتساع الفجوة بين الطرفين ، وعدم رضا الشعراء — تحديداً — عن الفقهاء ، وعن الطريقة التي كانوا يسبرون عليها .

والمنافسة ليست هي السبب الوحيد الذي أدى إلى مثل هذه الخصومة ، فسلوك بعض الفقهاء وتكالبهم على الدنيا ، وخروج بعضهم عن المبادئ هو الذي وسع الهوة بين هاتين الشريحتين البارزتين في المجتمع الأندلسي ، علاوة على أن الفقهاء قد مارسوا دور الرقيب على سلوك الشعراء ، فتابعوا حركاتهم وأشعارهم ، ولاحقوهم واتهموهم بالخروج عن أحكام الدين والزندقة ، والكفر .

(١) هو علي بن أحمد الفخري ، المعروف بابي الحسن ، شاعر أديب لم الأندلس من بغداد . انظر : الحميدي . جذوة

المقتبس ، ترجمة رقم ٧٠٧ ، ص ٢٧٧ .

(٢) الحميدي . جذوة المقتبس ، ص ٢٧٧ .

— مديح الفقهاء:

يمثل الفقيه موضوعاً أساسياً من موضوعات الشعر الأندلسي، ومادة غنية استقى منها الشعراء موضوعات شعرهم، فأعملوا فكرهم وألسنتهم في تشكيل تلك الصورة وصياغتها بما يناسب الواقع الذي كان يعيشه أهل الأندلس بشكل عام، والفقهاء بشكل خاص، فجاءت قصائدهم لوحات فنية تعكس هذا الواقع، فكانت الصورة قائمة حيناً، ومشرفة في أحيان كثيرة.

تبرز الصورة الإيجابية للفقيه وتتجلى في قصائد المديح والثناء التي أطنب الشعراء فيها، إما إيماناً منهم بمكانتهم ودورهم الإيجابي في القضايا التي تهم المجتمع الأندلسي، وتخدم الإسلام وقضايا المسلمين، وإما ترفلاً وتقرباً منهم لمكانتهم الاجتماعية الرفيعة التي حققوها، بتعاونهم مع أنظمة الحكم المختلفة، أو طمعاً في هباتهم وعطاياهم، عندما تعززت المكانة عندهم، وأصبحوا من أصحاب الثروات الضخمة التي اكتسبوها بحكم المواقع التي شغلوها، وما كان يخصصهم به أولو الأمر، أو دفاعاً عنهم، والوقوف بوجه من يحاول النيل منهم، والإساءة إليهم.

فقد تعرض الفقيه، بقي بن مخلد^(١) - على مكانته وعلمه - لهجاء ابن غزوان^(٢)، الذي تقرب به من بعض العلماء الذين ساءهم وجود ابن مخلد بينهم، فما كان من أحد الشعراء الذين يقدرون هذا الفقيه ويحترمون علمه ومكانته، إلا أن انتفض معنفاً ابن غزوان أشد التنقيص على النيل منه إرضاءً لخصومه، وعدّ من يقف معادياً لبقّي كمن جاهر بعداوته للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، فهو من أكبر الفقهاء العاملين وأجلهم في الأندلس في تلك الأيام، فكيف يجرو هذا الشاعر على النيل منه ومهاجمته فيقول^(٣) مخاطباً ابن غزوان: وهو من الطويل.

هَجَوْتُ بَقِيّاً كَي تَسْرُ ابْنَ خَالِدٍ فَخُلْدَكَ الرَّحْمَنُ شَرُّ مُخْلَدٍ
فَإِنْ كُنْتَ تَشْنَأُ الْمَرْءَ فَأَبَشِرْ بِهَجْنَةٍ تَذُوقُ لَظَافاً فِي السَّعِيرِ الْمُوقَدِ

(١) هو أبو عبد الرحمن بقي بن مخلد، من حفاظ المحدثين وأئمة الدين، والزهاد الصالحين، كان متخيراً لا يقلد أحداً وكان من أهل الثموري، توفي عام ٢٧٦هـ. انظر: الضبي. بغية الملتبس، ص ٢٠٩-٢١١.

(٢) هو مروان بن غزوان المنجم، كان متصلاً بعبد الرحمن الأوسط، وكان قد هجا هاشم بن عبد العزيز، وزير محمد بن عبد الرحمن، فأغرى محمداً به، فأمر له بمائة سوط، وسجنه. انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ص ٢٢.

(٣) الخشني، محمد بن الحارث. (ت: ٣٦١) أخبار الفقهاء والمحدثين، تح: ماريا لويسا آيلا ولويس مولينا، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، معهد التعاون مع العالم العربي، مدريد، ١٩٩٢، ص ٥٨-٥٩.

لَعَمْرُكَ مَا يَشْنَأُ بَقِيَّ بْنَ مَخْلَدٍ مِنْ النَّاسِ إِلَّا شَانِيَّ لِمُحَمَّدٍ
وإنَّ بَقِيَّاً خَيْرُ مَنْ وَطِئَ الثَّرَى بِعَصْرِ بَقِيٍّ بَيْنَ كَهْلٍ وَأَسْوَدٍ
وقد رفع هذا الشاعر بقياً إلى مستوى الصحابة رضي الله عنهم في التقى والصلاح
والسمت الحسن، فأقواله وأفعاله وطريقة حياته ما هي إلا صورة عن أقوال الصحابة وأفعالهم
وطريقة حياتهم، وهو أخيراً يفضل هؤلاء الذين يهاجمونه، ويحاولون الحط من مكانته وعلمه،
يقول في ذلك:

يُنْذِرُ مَنْ صَاحَبَ النَّبِيَّ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ سَلَامٌ اللهُ فِي كُلِّ مَشْهَدٍ
فَأَفْعَالُهُ أَفْعَالُهُمْ وَطَرِيقُهُ طَرِيقُهُمْ فِي كُلِّ فَضْلٍ وَسُؤْدٍ
تَقِيّاً، نَقِيّاً مَا يُزَنُّ بِرَيْبَةٍ إِلَى النَّاسِ طُرّاً لَازِمًا قَعْدَ مَسْجِدٍ
لَهُ الْفَضْلُ فِي كُلِّ الْأُمُورِ عَلَيْكُمْ كَمَا فَضَّلْتَ فِي الْكَفِّ وَأَسِطَةَ الْيَدِ
تقد أبرز الشاعر في هذه الأبيات نقاء صورة بقي بما يحمله من علم وخلق وترفع عن
الصغائر ، في الوقت الذي غمز بجانب هؤلاء الذين يقفون خلف ابن غزوان، ويؤلبونه على
بقي، وهذه الصورة أكدها شاعر آخر يدعى أبو الحق، عندما وصف بقياً بأنه من خيرة العلماء
في هذه البلاد، ولا سبيل إلى المقارنة بينه وبين غيره ، فهو أوجد عصره، يقول في ذلك^(١)،
وهو من الطويل:

رَأَيْتُ بَقِيَّ الْخَيْرِ، خَيْرَ زَمَانِهِ وَغَيْرَ بَقِيٍّ فِي الْعُلُومِ كَلَّاشِي
أَبَسَى اللهُ إِلَّا أَنَّهُ أَفْضَلُ الْوَرَى وَأَعْلَمُ كَهْلٍ فِي الْبِلَادِ وَنَاشِي
وقد وقف هذا الموقف المشرف في الدفاع عن الفقهاء العاملين الفقيه الأديب الشاعر أبو
إسحق الإلبيري^(٢) الذي كان كثيراً ما وجه إلى الفقهاء بعض الانتقادات، ولكنه عندما رأى

(١) الحشني. أخبار الفقهاء والمحدثين، ص ٥٩.

(٢) هو إبراهيم بن مسعود بن سعد التجيبي، يُكنى أب إسحق، واشتهر بالنسبة إلى مدينة البيرة، اشتهر بشعره الزهدي، وهو
من أهل العلم والعمل، وكان فقيهاً فاضلاً، زاهداً، عارفاً. انظر: الصني ، بغية الملتبس ، ص ١٩١.

الشاعر ابن الحاج^(١) قد تجاوز الحد في التعرض للفقهاء القاضي ابن توبة^(٢)، وجماعة من الفقهاء معه، موجهاً إليهم سهام النقد والهجاء، وقف بوجهه مفنداً ادعاءاته الباطلة في حق الفقهاء الأجلاء، فرد عليه الإلييري رداً قاسياً، وهجاءً هجاءً مرأً، وعراً أمام الناس، في الوقت الذي أشاد بآبن توبة وجماعته، إذ وصفهم بصفات مثالية خصهم الله بها، فهم سادة الناس، اختصهم الله من بين خلقه بالإكرام والتبجيل والتعظيم، وأن ما قاله ابن الحاج فيهم زورٌ وسفه يجافيان الحقيقة، فيقول الإلييري^(٣) مخاطباً ابن الحاج: وهو من البسيط.

وَأَذْكُرُ عَقُوبَةَ مَا زَوَّرْتَهُ سَفَهًا فِي السَّادَةِ الْقَادَةِ الشُّمُّ الْبَهَائِلِ
عِصَابَةُ عَظَمِ الرَّحْمَنِ حُرْمَتَهَا وَخَصَّهَا مِنْهُ إِكْرَامًا بِتَبْجِيلِ
هُمْ لِبَابِ الْوَرَى حَقًّا وَغَيْرُهُمْ عِنْدَ الْحَقِيقَةِ أَبْقَالَ الْغَرَائِلِ
إِنَّ ابْنَ تَوْبَةِ فِيهِمْ رَافِعٌ عَلَمًا مِنَ الْقَضَاءِ وَمُمْتَلِزٌ بِإِكْلِيلِ
وفي قصيدة أخرى يرسم أبو إسحق الإلييري صورة زاهية للصفات التي تحلى بها الفقيه ابن توبة ، من خلال مجموعة من المقارنات بينه وبين أعلام اشتهروا بصفات جليلة، جرت مجرى الأمثال فهو يتفوق على إياس بالذكاء، وعلى الأحنف بن قيس بالحلم، وعلى السموأل بالمحافظة على العهد، وعلى حاتم الطائي^(٤) بالكرم، فهو شخصية مركبة اتصفت بصفات تكاد تكون مثالية وعزّ وجودها فيقول^(٥) : وهو من الخفيف.

لَوْ إِيَّاسٌ يَلْقَاهُ قَالِ اعْتِرَافًا غَلِطَ الْوَاصِفُونَ إِيَّاسِي بِالذِّكَا
وَلَوْ أَنَّ الذُّهَاءَ مِنْ كُلِّ عَصْرِ خَبَرُوهُ ، دَانُوا لَهُ بِالذُّهَاءِ
أَوْ رَأَى أَحْنَفٌ أَوْ أَحْلَمُ مِنْهُ - جَلَمَهُ مَا انْتَمَوْا إِلَى الْخُلَمَاءِ
لَوْ رَأَى الْمُتَصِفُونَ بَخْرَ نَدَاهُ جَعَلُوا حَاتِمًا مِنَ الْبُخْلَاءِ

(١) هو عبد الرحمن بن الحاج الإلييري، كان شاعراً مجيداً، هجا القاضي الفقيه أبا الحسن بن توبة قاضي غرناطة ومن نصره من الفقهاء، فضربه القاضي ضرباً موجعاً، وطيف به على الأسواق بغرناطة. انظر: ابن الخطيب. الإحاطة، ج ٣، ص ٥١٧.

(٢) هو علي بن محمد بن توبة، يكنى أبا الحسن، من العلماء الجلة والفقهاء الفضلاء، ولي قضاء غرناطة لبائيس بن حبّوس، توفي سنة ٤٤٥، انظر: ابن الخطيب. الإحاطة، ج ٤، ص ٨٢.

(٣) الإلييري، أبو إسحق. الديوان، تح: محمد رضوان الداية، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٩٧٦، ص ١١٠.

(٤) من مشاهير العرب الذين ضربت بهم الأمثال، اشتهر حاتم الطائي بالكرم، فيقال: أكرم من حاتم ، وإياس بالذكاء، فيقال: أنكى من إياس، والأحنف بن قيس بالحلم، فيقال: أحلم من أحنف، والسموأل بالوفاء، فيقال: أوفى من سموأل.

(٥) الإلييري. الديوان، ص ٨٨.

هُوَ أَوْقَى مِنَ السَّمَوَاتِ عَهْدًا وَكَمَّا زَالَ مُغْرَمًا بِالْوَقَاءِ
ويستمر الإلبيري في توضيح صورة ابن توبة عندما يقحم شهادة العارفين والعالمين
بمختلف أنواع العلوم، لتؤكد شهادتهم مكانته بين علماء عصره، ومهما حاول الإلبيري أن يصف
هذا الفقيه فلن يحيط بأوصافه، والإلبيري، على مكانته، لا يساوي شيئاً بجانب علم ابن توبة وفقهه،
ولن يفيه حقه حتى لو كان وجهه مداساً لحذائه، وفي هذه المعاني والدلالات يقول^(١):

يَشْهَدُ الْعَالِمُونَ فِي كُلِّ فَنٍّ أَنَّهُ كَالشُّهَابِ فِي الْعُلَمَاءِ
وَقَضَاةُ الزَّمَانِ أَرْضٌ لَذِيهِ وَهُوَ مِنْ فَوْقِهِمْ كَأَنَّهُ السَّمَاءُ
وَلَوْ أَنَّ صَفْتَهُ سَوْدَاكَ قَلِيلٌ - كَانَ خَدِّي لِرَجُلِهِ كَالْحِذَاءِ
فَأَنَّا عَبْدُهُ سَوْدَاكَ فَخَارِي - وَجَمَالِي بَيْنَ الْوَرَى وَبَهَائِي

ومن القصائد التي أبرزت صورة الفقيه الإيجابية المشرقة قصيدة الحصري^(٢) في وصف
الفقيه أبي المطرف الشعبي^(٣)، التي صورت أبياتها الشعبي بالشمس التي ترسل أشعتها في كل
اتجاه، ويقتبس من نورها القاصي والداني، وتبين المكانة التي حازها وشهد له بها الأعداء قبل
الأصدقاء، وقد أجمع على حبه واحترامه جميع أهل الأندلس، ولم يجتمع هذا الحب إلا له
ولأمثاله فيقول^(٤): وهو من الكامل

سَهْلُ الْأَبَاطِحِ فِي عِلَاكَ يَفْعُ وَالنَّجْمُ أَنْتَ وَكَفُّكَ الْمِرْيَاغُ
بَلْ أَنْتَ شَمْسٌ لَا تَزَالُ وَلَمْ يَزَلْ فِي سَائِرِ الْأَفَاقِ مِنْكَ شُعَاعُ
مَنْ يَخْتَلِفُ كُلُّ الْوَرَى فِي حُبِّهِ فَأَبُو الْمُطَرَفِ حُبُّهُ إجماعُ
شَهِدَتْ عَقُولُ الْعَالَمِينَ بِفَضْلِهِ فَسَوَاءُ الْأَعْدَاءِ وَالْأَشْيَاغِ

(١) الإلبيري، الديوان ص ٨٩.

(٢) هو علي بن عبد الغني أبو الحسن القروي المعروف بالحصري، أديب رخم الشعر، حديد الهجو، دخل الأندلس بعد
٤٥٠هـ ومدح ملوكها. انظر: الضبي، بُغْيَةُ الْمُتَمَسِّس، ص ٣٧٢.

(٣) هو أبو المطرف عبد الرحمن بن قاسم الشعبي المالقي، كان فقيه مالقة في عصره، وعليه كانت تدور الفتيا وكان من
الحفاظ المشاهير، يحفظ المدونة وغيرها، توفي سنة ٤٩٧هـ. انظر: ابن بسام، الذخيرة، القسم الرابع، المجلد الأول،
ص ٢٧٩.

(٤) ابن بسام، الذخيرة، القسم الرابع المجلد الأول، ص ٢٨٢.

ثم بصور الفقيه أبا المطرف بالمصباح الذي يهدي أهل مالقة وعلماء الأندلس إلى الطريق القويم، والذي لم يستطع من هم دونه في العلم والمعرفة إخماد نوره وشهرته، ليأخذوا مكانه ويعتلوا مكانته، ولكن كيدهم عاد إلى نحورهم، فلم يحافظوا على ما كانوا عليه، ولم يحصلوا إلا على العزل والتهميش، وربما يكون هذا عقاباً من الله لتجاسرهم على هذا الولي العابد، فلم يقووا على إيذائه، والأولى أن يضعوا أيديهم في يديه، ليكون نعم المشير والمعين لهم، وهو يشير بهذا إلى تميم بن بلكين^(١) الذي سعى في عزله فيقول^(٢):

مِصْنَاخُ مَالِقِيَّةٍ أَرَادَ خُمُودَهُ قَوْمٌ لِيَرْتَفَعُوا وَهُمْ أَوْضَاعُ
فَالْعَامُ لَمْ يَكْمُلْ لِعِزَّتِهِ بِهَا حَتَّى عَلَتْ يَدُهُ وَطَالَ الْبَاغُ
انْظُرْ إِلَيْهِ الْيَوْمَ كَيْفَ أَصَابَهُ صَرْفُ الزَّمَانِ وَلَيْسَ عَنْهُ دِفَاعُ
لَوْ لَا إِسَاءَتُهُ إِلَيْكَ وَظُلْمُهُ نَعْدَا وَأَنْتَ لَهَ يَسَدٌ وَذِرَاعُ

ثم يستحضر الحصري فقيهاً آخر وهو ابن حسون^(٣) ليجعله مكملاً للفقيه الشعبي، ويصورهما في الصلاح والتقوى بتوأم شرباً من نبع العلم نفسه، فأصبحا علمين من أعلام الدين في مالقة، وقد خص الله بهما الأندلس لنصرة دينه، فقاما بالمهمة خير قيام، وأحسننا العمل فحسنت الدنيا بما عملا به فيقول مشيداً بهما، ومعبراً بصورة جميلة عن التوافق والانسجام بينهما^(٤) :

بَيْنَ ابْنِ حَسُونٍ وَشُعْبِيٍّ الْهُدَى مِنْ ثَنِي خَالِصَةِ الْإِخَاءِ رِضَاغُ
يَامَا أَجْلَهُمَا وَأَشْبَهُ ذَا بِيْذَا حَسُنَتْ وَجُودُهُ مِنْهُمَا وَطِبَّاعُ
مَا أَحْسَنَ الدُّنْيَا بِحُسْنِهِمَا الَّذِي تَلَقَّاهُ الْأَبْصَارُ وَالْأَسْمَاعُ
خَلَقَا لِنَصْرِ الدِّينِ وَالْكَرَمِ الَّذِي تَخَضَّرُ مِنْهُ بِسَيْطَةُ وَبِلَاغُ
كُمُهُنَّ دِينَ مُجَرِّدِينَ بِرِّيَّةٍ تَتَّبَعُوا الظُّبَا وَكَلَاهُمَا قَطُّاعُ

(١) هو تميم بن بلكين ، الأخ الأكبر للأمير عبدالله بن بلكين، تولى حكم مالقة منذ أيام جده بالديس، وبعد وفاة الجد استقل بحكم مالقة وأعمالها، وتلقب بالمنتصر بالله ، وله مع أخيه عبدالله نزاعات شديدة وحروب طاحنة، عزله يوسف بن

تاشفين عام ٤٨٣هـ ونفاه إلى بلاد المغرب. انظر عنان. دول الطوائف ، ص ١٤٢ - ١٤٤.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الرابع، المجلد الأول، ص ٢٨٢.

(٣) هو أبو علي بن الحسن بن حسون، عين مالقة وربط حلها وعقدها، من أئمة العلماء، ولي قضاء مالقة زمن العالي بن يحيى بن حمود القاطمي. انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤٣٠.

(٤) ابن بسام. الذخيرة، القسم الرابع، الجزء الأول، ص ٢٨٢.

رسم ابن خفاجة^(١) صورة مثالية للفقير ابن عصام^(٢)، فلم يترك صفة مما يكبر بها الإنسان إلا وذكرها، لذلك تزامنت في أبياته الصفات النبيلة التي جعلت منه فقيهاً فريداً ينسدر وجوده، وهذا ما سعى إليه ابن خفاجة ؛ ليضيفي على ممدوحه صفات الكمال ، مما يجعله يكبر في عيون الناس ، فالرأفة ، ولين الجانب ، والحلم والعصمة ، والرحمة ، وسداد الرأي ، والعزيمة ، والتقوى ، جعلها ابن خفاجة صفات متأصلة في نفسه ، بواته مكانة عالية في المجتمع الأندلسي ، وهذا ما جعل كثيراً من الفقهاء يتجه إلى مدحه والثناء عليه ، يقول ابن خفاجة في ذلك^(٣) : وهو من الطويل .

فَإِنَّ إِبْرَاهِيمَ قِيَاةَ * رَأْفَةٍ تَعُودُ بِعَطْفِ الْحِلْمِ وَالْعَوْدُ أَحْمَدُ
وَمَا ابْنُ عِصَامٍ غَيْرَ هَضْبَةٍ عِصْمَةٍ تُجِيرُ وَسُقْيَا رَحْمَةً تَتَجَدَّدُ
يَسِيرُ بِهِ فِي الْحَقِّ رَأْيٌ مُسَدَّدٌ عَلَى مَنَهِجِ التَّقْوَى وَعَزْمٌ مُؤَيَّدُ
وهذه المحامد التي سبجت لابن عصام جعلت منه إنساناً مهاب الجانب ، لا يجرؤ أحد على النيل منه ، وربما جرّت عليه حسد الحساد المتطلعين إلى الوصول إلى ما وصل إليه ، ولكن حلمه يجعله يترفع عن الجري خلف هؤلاء ، وهذا الحلم لا يكون إلا من إنسان عظيم حكيم يتصرف بتأن وروية ، وليس موقف ضعف عنده ، بل هو خلق متأصل فيه ، يقول :^(٤)

فَمَا تُرْعِدُ الْأَسْيَافُ إِلَّا مَهَابَةً لِمُؤْتَمِرٍ فِي اللَّهِ يَنْهَى وَيَنْهَدُ
وَلَا تُكْسِفُ الْأَقْمَارُ إِلَّا خَسَادَةً لِمُضْطَلَعٍ بِالْمَجْدِ يَسْعَى فَيَسْعَدُ
وَيَحْلُمُ لَا عَنْ ذَلِيلَةٍ وَلَرُبَّمَا سَسْطًا أَسَدٌ مِنْهُ وَأَطْرَقَ أَسْوَدُ

(١) هو أبو إسحق إبراهيم بن أبي الفتح بن خفاجة الهواري ، من أهل جزيرة شقر من أعمال بلنسية ، من فحول الشعر الأندلسي ، وأشهر وصافي الطبيعة ، ولد سنة ٤٥٠ وتوفي سنة ٥٣٣ هـ . انظر : ابن خاقان . قلائد العقيان ومحاسن الأعيان ، ج ٣ ، ص ٧٣٩ .

(٢) هو أبو أمية إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن عصام من أهل مرسية ، فقيه أديب شاعر ، أقام في ولاية القضاة نحو من خمس وثلاثين سنة ، توفي سنة ٥١٦ هـ . انظر : ابن سعيد المغربي . المغرب في حلى المغرب ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

* قياة : رجعة

(٣) ابن خفاجة ، أبو إسحق إبراهيم بن أبي الفتح . الديوان ، تع : سيد غازي ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ط ٢ ، ١٩٧٩ ، ص ١٩٥ .

(٤) ابن خفاجة . الديوان ، ص ١٩٦ .

لقد صنع النهج التوفيق الذي سار عليه ابن عصام منه سيداً عظيم الشأن، ووصلت شهرته إلى كل مكان، وأصبح ملجأ لكل مكروب أصابته المحن والشدائد، فيجد عنده كل ما يشفي صدره ، فيزيل ما به من هموم، ويحيلها إلى برد وسلام على قلبه ، يقول:

وَسَارَ مَسِيرَ النَّجْمِ هَذِيًّا وَرَفَعَةَ فَخَارَ بِهِ رَأْيَ وَأَجَدَ مُؤَدُّ
لَهُ شَيْمَةً تَدَى فَتَشْفِي مِنَ الصَّدَى وَتَقْنَعُ أَخْشَاءَ الْهَجِيرِ فَيَنْبُرُ

ثم يختتم هذه الصورة فيصفه بأنه من أهل الرأي والمشورة، لما يمتاز به من رأي سديد، يكشف به المعضلات التي تواجه علماء الأمة وفضلاءها، وهو من الذكاء والنجابة والهمة العالية ما يجعل قدره ومكانته في المقام الأعلى بين الناس، وأخيراً فهو رجل مجرب خبير بأمور الحياة، عركته تجاربها، وبوآته منزلة رفيعة في مجتمعه، يقول في ذلك: (١)

فَمِنْ نُورِ رَأْيٍ لَوْ تَرَأَى لِنَاطِرٍ لَسَاحَ بِهِ تَخْتِ الدُّجْنَةُ فَرَقْدُ
وَمِنْ حُرِّ نُبُلٍ قَدْ أَفَاضَتْهُ هُمَّةٌ فَسَاحَ بِهِ فِي سَفْحِ تَهْلَانٍ مَوْرِدُ
وَقَوْلٍ لَهُ فِي مَقْعَدِ الْحِلْمِ حِكْمَةٌ يَجِلُّ بِهَا فِي اللَّهِ طَوْرًا وَيَعْقِدُ

صور الجزار (٢) السرقسطي الفقيه أبا الوليد سليمان بن حفصيل الأسدي (٣) بصورة الملك العظيم الذي يهب حياته ونفسه لرعيته وخدمتهم، فهو كريم معطاء، حامل أعباء الآخرين، فتكفل بالضعفاء، وترفق بالمساكين، وأحيا المكارم والمآثر، وبث الخير في الناس، فكان قدوة لغيره في الكرم والعطاء، ولولاه لما كان للإيثار والخير مكان بين الناس، فهو ماوى المعوزين والمحتاجين، ولا يرجع من قصده خائباً. يقول في هذه المعاني (٤): وهو من الكامل.

إِنَّ الْفَقِيهَ أَبَا الْوَلِيدِ الْمُتَنَقَّى وَزَرَ كَفِيْلَ بِالْمُرَادِ زَعِيمِ
لَوْلَا سُلُوكُ يَمِينِهِ سُبُلَ النَّدَى دَرَسَتْ وَلَمْ يُعَلِّمْ لَهُنَّ رُسُومُ

(١) ابن خفاجة. الديوان، ص ١٩٧

(٢) هو أبو بكر يحيى بن محمد السرقسطي الملقب بالجزار، إذ كانت مهنته الجزارة، تعلقت نفسه بقول الشعر فبرع فيه، مدح ملوك بني هود ووزراءهم، انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٤٤٤.

(٣) هو أبو الوليد سليمان بن عبد الله بن محمد بن حفصيل الأسدي، سرقسطي من آل حفص القاري، ولي قضاء بلده بعد تعلق الروم عليها، وكان فقيهاً أدبياً، شاعراً. انظر: المراكشي. الذيل والتكملة، ج ٤، ترجمة رقم ١٧٢، ص ٧١.

(٤) الحزار السرقسطي، أبو بكر يحيى بن محمد. الديوان، روضة المحاسن وعمدة المحاسن، تح: منجد مصطفى بهجت، مطبعة المحمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٨، ص ١٨٤.

ثم يخاطب السرقسطي كل محتاج ومحروم ، فيرشدهم إلى هذا الفقيه ، مأوى المحرومين الذين يقصدونه من كل مكان، آمليين في عطائه الذي لا يجدونه عند غيره، فهو محجّ الناس الذين يسعون للوصول إليه، والتشرف بمقابلته والسلام عليه، يقول في هذا^(١):

يَا أَيُّهَا الْمَخْرُومُ مَأْمُولُ الْمَنَى أَجْهَلُتَ أَنَّ عَطَاءَهُ مَحْتَسُومٌ
لَا تَغْشَدُ لَقَيْتَاءَهُ، وَزُرُهُ مُسَلِّمًا فَلَقَاؤُهُ يَكْفِيكَ وَالْتِمَاسُ لِيُمْ
وَأَبْخَبُ بِبَابِ رِخَابِهِ بُذْنُ الرَّجَا ۚ وَلَا تَخُفْ فَالْجُودُ فِيهِ خِيمٌ^(٢)

ثم يشرح السرقسطي برسم صورة الفقيه وصفاته ومحاسنه، التي جعلت منه فقيهاً مثالاً تتطلع إليه العيون والقلوب، فهو إلى كرمه وجوده وتفضله بقضاء حاجات الناس لا يخلو من الوقار، والتواضع الجمّ، الذي يضيء عليه هبة في أعين الناس، يكسوها الاحترام والتقدير والتبجيل، وهو من أصحاب الهمم العظيمة التي وضعت في مكانة لا تدانيها مكانة، وفي هذا يقول^(٣):

أَضْفَى الْوَقَّارُ عَلَيْهِ حَلَّةَ هَيْبَةٍ تَطْرِيزُهَا التَّبَجِيلُ وَالتَّعْظِيمُ
مُتَوَاضِعٌ فِي رِفْعَةٍ ذِي هِمَّةٍ تَسْمُو إِلَى كَسْبِ الْعُلَا وَتَهْسِيمِ
هِمِّ سَمَتِ رُكْبِ الْعُلَا حَتَّى غَدَتْ وَكَانَتْهَا فَسُوقَ النُّجُومِ نُجُومٌ

ويصور السرقسطي جانباً مضيئاً من لوحته التي رسمها لهذا الفقيه، عندما يصوره إنساناً ذا عقل نير صافٍ، وحكيماً عارفاً بيوطن الأمور، مدركاً لما يدور حوله، متصرفاً بحكمة وفق ما يقتضيه الموقف والحاجة، مما جعله يتربع على عرش المجد والمعالي دون منازعة من أحد، في الوقت الذي عجز الآخرون عن اللحاق به. يقول في ذلك^(٤):

مُتَوَقِّدُ الْأَرَاءِ يَقْظَانُ النُّهَى طَبَّبُ بِأَذْوَاءِ الزَّمَانِ عَلِيمٌ
خُلُوٌّ وَمُسَرُّ لِلْمَرِيرِ مَذَاقُهُ كَالذَّهْرِ فِيهِ شَفَاوَةٌ وَنَعِيمٌ
شَادَ الْعُلَا يَسِدُ الْعَطَاءِ فَمَجْدُهُ عَالِي الْبِنَاءِ وَغَيْرُهُ مَهْدُومٌ

ويلقي السرقسطي ضوءاً ساطعاً على ما حبا به الله هذا الفقيه من علم ومعرفة، فهو موسوعة علمية فذة حوت بين دفتاتها مختلف أنواع العلوم، فهو فقيه من أهل الشورى الذين

(١) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ١٨٤.

(٢) خيم : أقام

(٣) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ١٨٤.

(٤) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ١٨٤.

يرجع إليهم عندما يختلف أهل العلم والفقه في بعض المسائل، فيزيل بعلمه وفهمه وفقهه المستتير ما أشكل على العلماء من مسائل، ويجد لها الحل الشرعي الذي يرتضيه الدين والشرع، وهو إلى جانب ذلك أديب فذ، وشاعر تخضع له القوافي والمعاني، فهو نموذج عظيم للإنسان الذي حاز على الفصاحة في الكلام، والبلاغة في فن النظم فروضهما، فأصبحتا سهلتا القيادة بلسانه. يقول في هذا: (١)

لِلَّهِ مِنْهُ أَيُّ فَارِسٍ مَقْبُولٍ يَغْنُو لَهُ الْمَثُورُ وَالْمَنْظُومُ
وَفَقِيهٌ شُورَى إِنْ تَعَرَّضَ مُشْكَلٌ جَلَّى دُجَى الْإِشْكَالِ وَهُوَ عَدِيمُ
صَافِي الذُّيُولِ مِنَ السُّكِينَةِ وَالنُّقَى يَقْظَانُ مَأْمُونُ الْجِهَاتِ سَلِيمُ
مُتَّبِرْعٌ بِبِلَاغَةٍ وَفَصَاحَةٍ تَعْتُو إِلَيْهَا يَغْرُبُ وَتَمِيمُ

وبهذه الصفات التي اتصف بها، والمعارف التي أكتفها وحازها، فإن هذا الفقيه وحيد عصره، ولا مثيل له، فالزمان عجز أن يفرز فقيهاً عاملاً مثله، ومن الصعوبة أن تتجب النساء مثله؛ لأنه عصي عن التكرار. يقول السرقسطي:

عَقِمَ الزَّمَانُ بِأَنْ يَجِيءَ بِمِثْلِهِ إِنْ الزَّمَانُ بِمِثْلِهِ لَعَقِيمُ

ويبدو أن هذا الفقيه قد كثر فيه اللوم بسبب عطائه، وإنفاقه، وعمل الخير والكرم، فيأتي السرقسطي ليبهرن أن هذه الصفات متأصلة فيه، ولا ينفع اللوم والعتاب على ثنيه عما هو عليه، لأن هذه الصفات هي رأس ماله الذي يتاجر به، وهي التي أوصلته إلى مكانته السامية، وهي التي حملت ذكره إلى كل مكان، فمن العسير على مثل هذا الفقيه وأمثاله أن يتخلى عما جبل عليه استجابة للوم اللاتمين، الذين ينظرون إلى موضوع الجود والكرم بمنظار لا ينظر به هذا الفقيه، وفي هذا يقول مخاطباً لولاه: (٢)

يَا مَنْ يُؤْنِسُهُ عَلَى صِلَةِ النَّدَى أَعْلَمْتَ مَنْ فِي الْمَكْرَمَاتِ تَلُومُ
هَيْهَاتَ، نَقْلُ الصُّخْرِ أَغْسَرُ مَطْلَباً أَنْ يَسْتَحِيلَ عَنِ الْعَطَاءِ كَرِيمُ
لَيْسَ ابْتِذَالُ الْمَالِ يُقْنِيهِ وَلَا يُبْقِيهِ فِي كَسْفِ اللَّئِيمِ اللُّومُ
حَسْبُ الْكَرِيمِ مَحَامِدٌ تَبْقَى لَهُ وَكَفَى اللَّئِيمُ بِأَنَّهُ مَذْمُومُ

(١) الحزار السرقسطي، الديوان، ص ١٨٥

(٢) الحزار السرقسطي، الديوان، ص ١٨٥-١٨٦

ورسم الشاعر أبو عامر بن الأصيلي^(١) صورة جميلة للفقير أبي عبد الله محمد بن إبراهيم

الفهري^(٢) عندما مدحه في مخمسة أظهر فيها بعض صورته وفضائله وصفاته، فيقول^(٣) : وهو من الطويل.

سَعَيْتُ وَمِنْ أَمْثَالِهِمْ "مَنْ سَعَى رَعَى" إِلَى أَنْ لَقِيتُ النَّاسَ أَجْمَعَ أَكْتَعَا^(٤)
فَتَنَى لَوْدَعِيًّا^(٥) بِاسِمِ الثُّغْرِ أَرْوَعَا مَقْدُودِي بِآبَاءِ الرِّجَالِ سَمِيدَعَا^(٦)
هُوَ الْكَرَمُ الْمَدِّ الَّذِي مَا لَهُ جَزْرُ

فيصوره في هذه الأبيات بالفتى الذكي المتوقد الخاطر، الفصيح اللسان الذي ترتسم البسمة دائماً على وجهه، وله من المكانة والحظوة عند الناس حيزٌ كبيرٌ ، فيفتدونه بآبائهم لعظيم أفضاله عليهم، فهو السيد الشريف السخي الشجاع، بل هو الكرم عينه الذي يعطي دون انتظار رد الجميل، فهو كالمدِّ الدائم الذي لا يَعْقِبُهُ جزر، كناية عن كثرة عطائه وكرمه.

ويصور سمعته وذكره الذي ملأ الآفاق، ووصلت أخباره إلى كل مكان، مما شجع الناس في المجيء إليه، وعندما وصلوا وجدوا أنه يفوق ما جاءت به الأخبار، ذكراً وثقاً، فيقول^(٧) :
سَرَرْتُ إِلَيْهِ أَهْتَدِي بِضِيَائِهِ وَيَرْشِدُنِي فِي الْقَفْرِ طَيْبُ ثَنَائِهِ
وَمَا زِلْتُ أَسْتَسْلِي بِطُولِ بَقَائِهِ وَأُسْتَكْرِ الْأَخْبَارَ قَبْلَ لِقَائِهِ
فَلَمَّا التَقَيْنَا صَغَرَ الْخَبَرُ الْخَبْرُ

ثم يصور الأصيلي ما يحظى به هذا الفقير من محبة وإخلاص ووفاء من قبل الناس، وهذا الحب هو الذي يدفعهم للقدوم إليه، دون غيره من أصحاب السلطة والمكانة، الذين ربما يكونون

(١) أبو عامر الأصيلي، جواب آفاق، شاعر وأديب كبير، وله بيت شرف، وسابقة ملف، هبط إلى الأثبونة، فحسن بها مثواه، وأجزل فيها قِراءه. انظر: ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٥٧-٨٦٧.

(٢) هو أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الفهري، كان سويداء قلب ذلك الإقليم، ومجلسه بالأثبونة، مرمى جمار لمنظوم والمنثور. انظر: ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٦٥-٨٦٦.

(٣) ابن بسام. للذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٦٥.

(٤) الأكتع: من تثنت أصابعه إلى كفه.

(٥) اللودعي: المتوقد للذهن.

(٦) تسميدع: السيد، الكريم، السخي، الشجاع.

(٧) ابن بسام. للذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٦٥.

أعلى منه سلطة، ولكنه يفوقهم كلهم بالمكانة والرفعة والأخلاق الفاضلة والصفات النبيلة. ثم يضيف عليه مسحة من الهيبة والجلالة، ليعلي من قيمته وقدره، من خلال اسمه الذي وافق اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويكفيه هذا شرفاً ومكانة وهيبة، ويصفه بالكوكب الذي يسطع نوره في الليالي الحالكة فيحيل ليلها نهاراً وضياء، فهو ملجأ للناس ومأواهم إذا أصابتهم مصيبة، أو مكروه، وهو مفتاح الأمل، إذا أغلقت في وجوههم سبل الحياة الكريمة، فيقول:

سَمِي رَسُولِ اللَّهِ يَا خَيْرَ مُرْتَجَى وَيَا كَوْكَباً يَذْكُو إِذَا حَادِثُ دَجَا
وَيَا مَقْلَدَ الْمَحْيَا إِذَا الْبَابُ أُرْتَجَا دَعَانِي إِلَيْكَ الْعِلْمُ وَالْحِلْمُ وَالْحِجَى
وَهَذَا الْكَلَامُ النَّظْمُ وَالنَّائِلُ النَّثْرُ

ويختتم هذه الخمسة بالإفصاح عن المشاعر الجياشة النبيلة التي يكنها الشاعر لهذا الفقيه، فقلبه مفعم بالسرور لما حواه الفقيه من مجد وسؤدد، ويكن له كل الود الصافي، والاحترام والتقدير والإجلال، حتى إن شعره الذي سطره بهذا الفقيه يكتسب شرفاً وعظمة وبهاء ورفعة، لأنه نطق باسم الفقيه الجليل، فالفقيه لا يعلو قدره بهذا الشعر بقدر ما يعلو قدر الشعر الذي قيل فيه. فهذا الشعر يستحيل شعراً راقياً خالداً، لأنه اقتبس عظمته وشأنه من نفس الفقيه. يقول في هذا المعنى^(١):

لِمَجْدِكَ عِنْدِي خَيْرُ نَعْوَتِهِ وَوُدُّ كَمَاءِ الْمُزْنِ صَاحُ ثُبُوتِهِ
فَدَغَ كُلُّ شِعْرٍ فُطِنَ عِي يَقُوتُهُ وَمَا قُلْتُ مِنْ شِعْرٍ تَكَادُ يَبُوتُهُ
إِذَا كُتِبَتْ يَبْنِيضٌ مِنْ نَوْرِهِا الْحَبْرُ

ويرسم الشاعر محارب بن محمد الوادي آشي^(٢) صورة الفقيه القاضي عياض^(٣)، فيشيد أولاً بقومه الذين أصبحوا مدار الحديث بين الناس في الجود والكرم والمكارم، فهم رجال أصحاب همم عالية، لا يرضون إلا بالمجد والسيادة والمكانة السامية، ويقف في طليعتهم بهذه المناقب والمآثر جوداً وكرماً وعلماً وفضلاً سيدهم القاضي عياض. يقول^(٤): وهو من الوافر.

(١) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، للمجلد الثاني، ص ٨٦٥.

(٢) هو أبو محمد محارب بن محمد بن محارب، من أهل وادي آش، قرب غرناطة، كان فقيهاً، أنيباً، وكان حياً سنة ٥٥٢هـ. انظر: ترجمته في ابن الأبار، أبو عبد الله محمد التضاعي البلسي. تحفة القادم، تج: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٦، ص ١٤٤.

(٣) هو أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي من أهل سبتة، قدم إلى الأندلس طالباً للعلم، وهو من أهل البقين في العلم والنكاه واليقظة والفهم، توفي سنة ٥٤٤هـ. انظر: النباهي. تاريخ قضاة الأندلس، ص ١٠١.

(٤) ابن الأبار. تحفة القادم، ص ٤٤-٤٥. والمقري أزهار الرياض في أخبار عياض، ج ٥، ص ٨٣.

وَوَجَدُ بَنِي عِيَّاضٍ بِالْمَعَالِي مَدَى الدُّنْيَا حَدِيثٌ مُسْتَفَاضٌ
إِذَا قَصَدُوا أَثَارُوا الْبَخْرَ جُوداً وَسَالُوا بِالْمَكَارِمِ ثُمَّ فَاضُوا
فَقُلْتُ لَهُمْ وَمَنْ مِنْهُمْ عِيَّازِي فَقَالَتْ ذَلِكَ سَيِّدُهُمْ عِيَّاضُ

ثم يستعرض الصفات الجليلة التي وسمت هذا الفقيه، فهو عالم بالشرع وأحكامه، حلیم
على من يجهل عليه، وله خبرة كبيرة في القضاء اكتسبها من سعة علمه بأمور الشريعة والدين،
وهو صبور على من آذاه وأساء إليه، وهو صليب في الحق، لا يخشى في الله لومة لائم، ولا
يحابي أحداً على حساب الدين، وهو أديب رفيع المستوى، وله مكانته الأدبية، أما في المشورة
فهو صاحب رأي سديد، يستشار في الأمور التي يعجز الفقهاء عن الخوض فيها، وهو فقيه ذو
همة عالية، يتطلع إلى المعالي التي هو جدير بها، ويختم لوحته بوصف عياض وقومه، بأنهم
أهل نجدة وحمية لا يُذل ولا يهان من التجأ إليهم طالباً العون والمساعدة، أو الحماية، فيقول:

إِمَامٌ زَانِسُهُ حِلْمٌ وَقَضَلُ لَسُهُ بِالْخَطِّاءَةِ الْعَلْيَا انْتَهَاضُ
يُقَارِضُ مَنْ أَسَاءَ بِحُسْنِ صَبْرِ وَأَمْرُ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا قِسْرَاضُ
فِي الْأَدَابِ جَذُولُ مَاءٍ مُزْنٍ وَقِيَّاسِي الْأَرَاءِ بَخْرٌ لَا يُخَاسُ
يَهِيمٌ بِكُلِّ مَعْلُومَةٍ وَقَضَلُ كَمَا قَدْ هَامَ بِالْعَلْيَا مُضَاضُ^(١)
وَمَنْ تَعَلَّقَ حَبَالُ بَنِي عِيَّاضٍ يَدَاهُ فَتَبْلَا يُضَامُ وَلَا يَهَاضُ

— رثاء الفقهاء:

إذا كان الهدف من القصائد والأشعار التي مدح بها الفقهاء الإعلاء من شأنهم، ورسم هالة
من العظمة والأبهة والمثالية حولهم، والمبالغة أحياناً في عرض صفاتهم وأحوالهم، فإن صورة
الفقيه في قصيدة الرثاء تبدو أكثر صدقاً وأشد حرارة من قصيدة المدح، ذلك أن الفقيه في هذه
القصائد لا يرجى منه شيء، لذلك عرض الشعراء فيها كل معاني الوفاء والاحترام والتقدير
والإعجاب، ممزوجة بالحسرة والألم، على غياب هؤلاء الأعلام الكبار، ثم إبراز الدور الذي
قاموا به في خدمة الإسلام، وتصوير الفراغ الكبير الذي خلفه موتهم في حياة الأمة ودينها،
واقترار الدين إلى مثل هؤلاء الفقهاء العاملين.

ومن الفقهاء الذين تسابق الشعراء في ذكر محاسنهم وصفاتهم وتخليد ذكراهم بعد موتهم
الفقيه أبو مروان بن سراج^(١)، فقد رثاه الشيخ أبو بكر بن خازم^(٢) بقصيدة عبر فيها عن شدة

(١) هو مضاض بن عمرو الجرهمي، كان إليه قديماً ملك مكة

الإحباط الذي أصاب أهل العلم وطلابه بموت هذا الفقيه الذي لا نظير له، ولا بديلاً يقوم مقامه، فقد توقف شلال العلم بموته، وخسر طلاب العلم خسارة لا يعوضها أحد، لأنه وحيد عصره في العلم، بل هو موسوعة علمية شاملة لكل أنواع العلوم والمعارف، فهو كالغيث الذي إذا ما نزل عمّ خيرُه الجميع، فيقول^(١)، وهو من الطويل:

فَيْبَا طَالِبِياً لِلْعِلْمِ لَا تَطْلُبْهُ بِطَيِّ الثَّرَى قَدْ غَادَرُوا الْعِلْمَ أَجْمَعَا
أَبْعَدَ أَبِي مَرْوَانَ تَبَصَّرَ عَالِماً نَبِيَهَا لِأَنْوَاعِ الْعُلُومِ مُجْمَعَا
إِذَا مَا احْتَبَى فِي مَجْلِسِ الْعِلْمِ أَنْصَتُوا لَهُ وَأَتَى بِالْمُعْجَزَاتِ فَأَبْدَعَا
وَمَا كَانَ إِلَّا الْغَيْثَ عَمَّ يَنْفَعِهِ الْإِنَّمَا فَلَمَّا عَمَّ بِالرِّى أَلْغَعَا

أما الفقيه أبو عبد الله بن أبي طالب القيسي^(٢)، فقد صور الفاجعة الكبيرة بموت الفقيه ابن سراج، فصدمت قلوب المسلمين وأدمت عيونهم، بفقد خادم القرآن الكريم والحديث الشريف، ومُجَلِّي أحكامهما، فيقول^(٣): وهو من الكامل.

أَوْدَى سِرَاجُ الْمَجْدِ وَابْنُ سِرَاجِهِ فَلَنُورِ شَمْسِ الْمَكْرُمَاتِ أَقُولُ
لَوْ كَانَ عِلْمُ الدِّينِ يَتَكَي مَيْتاً لَبَكَى الْحَدِيثُ عَلَيْهِ وَالتَّنْزِيلُ

ثم يصور الخدمات الجليلة التي قدمها ابن سراج للإسلام والمسلمين، والتمثلة بالغوص في أعماق الحديث الشريف واستنباط أحكامه، وفهم مدلولاته كما أراد الرسول من ذلك، وكذلك الخدمة الجليلة التي قدمها هذا الفقيه لمتلقي العربية، والتمثلة في السعي إلى تسهيل قضايا النحو العربي وقواعده وجعله هيناً ميسراً لطلاب العلم، بالإضافة إلى ما يتمتع به هذا الفقيه من طلاقة فذة، وقوة في اللغة، وقد صورته بالسراج الذي يعم نوره كل مكان، ويانطفأه خسر العلم ركناً أساسياً من أركانه التي يقوى بها، يقول فيه:

(١) هو أبو مروان عبد الملك بن سراج بن عبد الله بن محمد بن سراج، إمام أهل الأندلس في علم لسان العرب، وضبط لغاتها في عصره، وإليه كانت الرحلة ترجع من جميع جهات الأندلس، توفي سنة ٤٨٩هـ. انظر: ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٠٨-٨١٢.

(٢) هو خازم بن محمد بن خازم، يكنى أبا بكر، من أهل قرطبة، وكان وافر الأنب، وله تصرف في اللغة وقول الشعر، ولم يكن بالضابط لما رواه، توفي سنة ٤٩٦هـ. انظر: ابن بشكوال. الصلة، ج ١، ترجمة رقم ٤١٢، ص ١٨٠.

(٣) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨١٣.

(٤) هو أبو عبد الله جعفر بن مكي بن أبي طالب القيسي، كان عالماً باللغة والآداب، توفي سنة ٥٣٥هـ. انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٠٨-١٠٩.

(٥) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨١٥.

كَمْ مِنْ حَدِيثٍ لِلنَّبِيِّ أَبَانَهُ قَبَدَتْ لَهُ غُرَرٌ تُرَى وَحُجُولُ
كَمْ مُصْنَعٍ فِي النَّخْرِ رَاضٍ جِمَاحَهُ حَتَّى غَدَا وَالْمُصْنَعُ مِنْهُ ذُلُولُ
أَذْنَى إِلْسَى الْأَفْهَامِ نَائِي عِلْمِهَا حَتَّى تَسَاوَى عَالِمٌ وَجَهْلُولُ
طَبَّ بِأَذْوَاءِ الْكَلَامِ مُلَقِّنٌ سَهْمٌ عَلَى عَوْرَاتِهِ مَذْلُولُ

أما الشاعر أبو محمد عبد المجيد بن عبدون^(١)، فقد رثى ابن سراج في قصيدة طويلة، أجاد فيها بإبراز المكانة التي تمتع بها هذا الفقيه، والمنزلة الرفيعة التي وصل إليها، فشبهه بالبحر لسعة علمه، وكثرة عطائه، وبالجبل الذي لا تهزه النائبات، ويتساعل بألم وحسرة عن مصير العلوم التي كان يتولى أمرها ونشرها بين طلاب العلم، فصورها بالأطفال اليتامى الذين فقدوا العائل المسؤول عنهم وعن رعايتهم، وهو بهذا يشير إلى المكانة التي حازها، ومسدى الاحترام والتقدير الذي حظي به هذا الفقيه من عامة الناس. فيقول^(٢): وهو من البسيط.

فَمَا سَمِعْنَا بِنَخْرِ غَاضٍ فِي جَدَثٍ وَكَانَ مِلءَ الرُّبَى يَزِمِي بِأَزْتَادٍ
وَلَا يَطْوِدُ رَسَا تَخَتَ الثَّرَى وَسَمًا عَلَى السُّهَى حَمَلُوهُ فَسَوْقَ أَغْوَادٍ
مَنْ لِلْعُلُومِ إِذَا مَا ضَلَّ نَاشِدُهَا فِي ظِلْمَةِ الشَّكِّ بَعْدَ النَّيْرِ الْهَادِي؟
مَنْ لِلْحَدِيثِ إِذَا مَا ضَلَّاقَ حَامِلُهُ ذُرْعًا بِمَثْنٍ وَإِيضَاحٍ وَإِسْنَادٍ؟
مَنْ لِلتَّلَاوَةِ أَوْ مَنْ لِلرَّوَايَةِ أَوْ مَنْ لِلْبَلَاغَةِ بَعْدَ الْعَادِ وَالْبَادِي؟

وتكاد الصورة نفسها يكررها أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن طريف^(٣)، عندما يصور
المنزلة الرفيعة التي وصل إليها هذا الفقيه، والضربة القوية التي أصابت العلم وأهله، والفراغ
الكبير الذي خلفه عندما يقول^(٤): وهو من المتقارب.

فَمَنْ لِحَفَايَا حَدِيثِ الرُّسُولِ وَمَنْ لِبُغْوَامِضِ عِلْمِ الْكِتَابِ
وَمَنْ ذَا يُرَوِّي ظَمَاءَ الْعُقُولِ وَيَشْحَذُ أَلْبَابَهُنَّ النَّوَابِي

(١) هو أبو محمد عبد المجيد بن عبدون، أحد الزعماء في صناعة الشعر والنثر وثبوت القدم في الأدب، توفي سنة

٥٢٩هـ. انظر: ابن بسام. الفخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨١٦.

(٢) ابن بسام. الفخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨١٧-٨١٨.

(٣) هو أحمد بن عبد الله بن طريف، فقيه أبيب محدث، يكنى أبا الوليد، توفي سنة ٥١٩. انظر: الضبي. بغية الملتمس،

ترجمة رقم ٤٢٨، ص ١٦٠.

(٤) الضبي. بغية الملتمس، ص ٨١٨.

ويركز الفقيه أبو عبد الله القرشي^(١) في رثائه للفقيه ابن سراج على سعة علمه، وفهمه الدقيق لأحكام الدين ومطالبه، وقدرته الكبيرة في تبسيط هذه الأحكام الشرعية وتيسيرها، وتسهيل المصاعب التي تعترض تعلم النحو العربي، ثم يبين عظم المصيبة التي حاقت بالإسلام، والأثر البالغ في نفوس المسلمين، فيقول في التعبير عن المصاب الكبير بموته، والحزن الشديد الذي عم البلاد، وعبر عنه بتكرار السؤال بكم^(٢)، وهو من الطويل:

قُلْ ذُرَّا عَرْشِ الْعُلَا وَتَتَأَثَّرَتْ نُجُومُ اللَّيَالِي مِنْ مَرَاتِبِهَا وَهَيَا
وَكَمْ آيَةٍ لِلَّذِينَ بَيَّنَّ شَرَحَهَا وَلَمْ يَعْتَرِفْهَا عَنْ جَوَابٍ وَلَا فُتْيَا
وَكَمْ مُصْنَعٍ فِي النَّخْرِ رَاضٍ جَمَاحَهُ فَعَادَ ذُلُّوْلاً بَعْدَمَا كَانَ قَدْ أُعْيَا
وَكَمْ مِنْ حَدِيثٍ لِلنَّبِيِّ أَنَّهُ وَأَلْبَسَهُ مِنْ حُسْنِ مَنَظِقِهِ وَشَيْئَا

ورسم ابن شهيد^(٣) لوحة فنية جميلة للفقيه أبي العباس أحمد بن ذكوان، قاضي الجماعة بقرطبة، عندما رثاه بمجموعة من الأبيات، أسبغت عليه ظلال العظمة والهيبة والجلال.

فقد صور موت الفقيه ابن ذكوان بأنه فاجعة كبيرة، ومؤلمة، لحقت بالإسلام والمسلمين ليس لأن خير البرية "ابن ذكوان" قد فارق الحياة، بل لأن موته شكّل ضربة قوية للعلم، فخرسار العلم كبيرة بموت هذا الفقيه الكبير، وهذا يدل على المكانة السامية التي تمتع بها ابن ذكوان، وأحاطه بها أهل الأندلس عامة، وما كان يحمله من العلم والدين وينشره بين الناس، وفي هذا يقول^(٤)، وهو من الطويل:

تَكَلَّنَا الدُّنْيَا لَمَّا اسْتَقَلَّ وَإِنَّمَا قَدَّ ذُنَاكَ يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ نَاعِبَا
وَمَا ذَهَبَتْ إِذْ حُلَّ فِي الْقَبْرِ نَفْسُهُ وَلَكِنَّمَا الْإِسْلَامُ أَذْبَرَ ذَاهِبَا
يَسِيرُ بِهِ النَّعْشُ الْأَعَزُّ وَحَوْلُهُ أَبَاعِدُوا لِلْمُصَاصِبِ أَقَارِبَا

(١) هو محمد بن محمد بن عبد الرحمن، يكنى أبا عبد الله ويعرف بالأحمر، تتلمذ على أبي مروان بن سراج وكان حافظاً للثقافة على مذهب مالك، متفناً في المعارف والعلوم، توفي سنة ٥٤٢ هـ، بعد أن كف بصره. انظر: ابن بشكوال، الصلة، القسم الثاني، ترجمة رقم ١٢٩٥، ص ٥٨٩.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٢.

(٣) هو أبو عامر أحمد بن عبد الملك بن أحمد بن عبد الملك بن شهيد الأشجعي، من العلماء بالأدب ومعاني الشعر وأقسام البلاغة، وكان حين وفاته حامل لواء الشعر والبلاغة، توفي سنة ٤٢٦ هـ. انظر: الحميدي. جذوة المقتبس، نج: روحية السوفي، ترجمة رقم ٢٣٢، ص ١١٧ - ١٢٠.

(٤) المقرئ، نفع للطبيب، ج ٣، ص ٣٥٩ - ٣٦٠، وانظر: ابن شهيد. الديوان، نج: محيي الدين ديب، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط ١، ١٩٩٧، ص ٥٠ - ٥١.

ولكي يبرز المكانة الجليلة لهذا الفقيه فقد صور الملائكة عليهم السلام وهم يحتشدون حول النعش يلقون عليه التحية، ويصافحونه مصافحة المودع الحزين، ثم يصور الجموع المحتشدة حول الضريح وقد أصابهم الذهول، والارتباك، والحزن الشديد لموت هذا الفقيه، وما حزنهم وبكاؤهم عليه إلا اعترافاً بفضله ومكانته، فيقول:

عَلَيْهِ حَقِيفٌ لِلْمَلَائِكَةِ أَقْبَابُتْ تُصَافِحُ شَيْخًا ذَاكَرَ اللَّهِ تَائِبًا
تَخَالُ لَفِيفَ النَّاسِ حَوْلَ ضَرْجِهِ خَلِيطَ قَطَا وَاقِيَ الشَّرِيعَةِ هَارِبًا
إِذَا مَا امْتَرَوْا سُحْبَ الدُّمُوعِ تَفَرَّعَتْ فُرُوعُ الْبُكَاءِ عَنْ بَارِقِ الْحُزَنِ لَاهِبًا

ثم يصور عمق الفاجعة التي خلفها موت هذا الفقيه، والفراغ الذي تركهم يعيشون في وحشته، فهو من جهة، الفقيه العالم الذي يغترفون من معين علمه، ومن جهة ثانية، هو الملجأ الذي يأوون إليه وقت المحن والشدائد، فلذلك ليس من العراة أن تنقطر الأكباد حزناً وألماً لموت هذا الفقيه الجليل. يقول في هذا المعنى:

فَيَا لَهْفَ قَلْبِي آه ذَابَتْ حُشَايَتِي مَضَى شَيْخُنَا السَّقَاغُ عَنَّا النَّوَابِغَا
وَمَاتَ الَّذِي غَابَ السَّرُورُ لِمَوْتِهِ فَلَيْسَ وَإِنْ طَالَ السَّرَى مِنْهُ آيِبَا

ثم يعرض الشاعر بعض المناقب التي تحلى بها ابن ذكوان، ويأتي في مقدمتها العظمة التي اكتسبها بعلمه وصفاته وخلقه، والتفاف الناس حوله، ثم الهيبة والجلال اللذان يحوطه بهما الناس، والاحترام والتقدير والخضوع الذي يبديه الآخرون له. يقول في ذلك:

وَكَانَ عَظِيمًا يُطْرِقُ الْجَمْعُ عِنْدَهُ وَيَعْتَوِلُهُ رَبُّ الْكَتِيبَةِ هَائِبًا
وَذَا مِقْوَلٍ عَضْبِ الْغِرَارِينَ^(١) صَارِمٍ يَرُوحُ بِهِ عَنْ حَوْمَةِ الَّذِينَ ضَارِبَا

علاوة على أن الله قد وهبه لساناً حاداً قاطعاً، وظفه في خدمة الإسلام والمسلمين، ويدود عن الدين ويحمي حماه.

ويصور الشاعر ابنُ الحناط^(٢) الفقيه أبا العباس بن ذكوان بأنه زينة الدهر وفخره وأن دنيا لا تحتضن ابن ذكوان هي دنيا قبيحة لا حسن فيها، والحياة بدونها مرة لا طعم لها، والأيام

(١) الغرار: حد السيف أو الرمح أو السهم.

(٢) هو أبو عبدالله محمد بن سليمان بن الحناط الرعيني الأعمى القرطبي نشأ نشأة أعانتته على أن يبلغ غاية من العلم، وكان الغالب عليه المنطق حتى اتهم في دينه، وكر بنو ذكوان هم الذين كرهه مؤونة الدهر وفرغوه للاشتغال بالعلم، توفى سنة ٤٣٠هـ. انظر: الأندلسي، ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٢١-١٢٤. الحميدي. جذوة المقتبس، ترجمة رقم ٦٠، ص ٥١-٥٢.

القادمة سوداء لا خير فيها، لذلك لم يتمالك الشاعر نفسه فيبكي ابن ذكوان الذي رحل، ويبكي الأيام السوداء التي خلفها موت هذا الفقيه فيقول^(١)؛ وهو من الطويل.

عَفَاءَ عَلَى الْأَيَّامِ بَعْدَ ابْنِ ذَكْوَانَ وَقَبْحاً لِدُنْيَا غَيَّرَتْ كُلَّ إِنْسَانٍ
سَأْبَكِي ذِمّاً بَعْدَ الدُّمُوعِ بِعَبْرَةٍ تُغَيِّرُ أَجْفَانِي وَتَغَيِّرُ عَنْ شَانِ
وَإِنْ حَيَاتِي الْيَوْمَ بَعْدَ وَقَاتِهِ دَلِيلٌ بِأَنَّ الْغَدْرَ فِي كُلِّ إِنْسَانٍ

ويصور ابن الحنات الدور الكبير الذي قام به ابن ذكوان في خدمة الإسلام، ولا يصدق أن الموت قد اختطفه، فبموته تضعضعت أركان الدين، وتهدم ركن أساسي وفاعل من أركانه، ثم يصور الجو العام الذي أعقب موته، فالحزن يخيم على كل شيء، حتى إن المكارم والأمجاد شعرت باليتم؛ لعدم وجود من يحييها ويقوم عليهما، فهو صاحب المكارم والأمجاد، وباعث الحياة فيهما. يقول:

أَحْقَابُ سِرَاجِ الْعِلْمِ أَخَصَدَهُ السَّرْدَى وَهَدَمَ رُكْنَ الدِّينِ مِنْ بَعْدِ بُنْيَانِ
وَعُودٍ فِي دَارِ الْيَأْسِ عَلَّمَ الْهُدَى مَزْعَزِعِ آسَاسِ مُضَعَّضِ أَرْكَانِ
فَشَقَّتْ عَلَيْهِ الْمَكْرُمَاتُ جُيُوبَهُ وَأَلْقَتْ رُؤُوسُ الْمَجْدِ عَنْهَا بَيْتَجَانِ

وللفقيه أبي بكر بن ذكوان^(٢) مكانة لا تدانيها مكانة عند أهل الأندلس، ومصيبتهم في موته لا تعدلها مصيبة، فقد صورته ابن زيدون^(٣) بالقمر الذي يضيء عليهم أنواره بما يفيضه عليهم من العلم، وينير لهم طريق حياتهم، فهو وإن كان غير مصدق من هول الصدمة بأن يدفن مثل هذا للعلم، ويُهال عليه التراب، إلا أنه يغبط هذا التراب الذي حُثِّي فوقه لما ناله من شرف وتكريم بضم رفات ابن ذكوان، ولعظم مكانته العلمية، وقدره الديني، يستغرب ابن زيدون كيف للنعش قدرة على حمل هذا الفقيه الكبير، يقول في هذا^(٤)؛ وهو من الكامل.

وَأَيُّ أَبْوَبٍ خَرَّاعٌ لَهُ الْوَرَى هَوْلٌ تَقَاصَّرَ دَوْنَهُ الْأَهْوَالُ

(١) عياض. ترتيب المدارك، ص ٦٦٦-٦٦٧.

(٢) هو محمد بن أحمد بن عبد الله بن ذكوان، قرأ العلم وسمع الحديث، وكان الحذاق يتباهون بمجالسته، رآه الرئيس ابن جهور، على أخذ مال الأوقاف، لينفقه على المصالح، فلم يوافق عليه، توفي سنة ٤٣٥ هـ. انظر: عياض. ترتيب المدارك، ص ٧٨٤.

(٣) هو أحمد بن عبد الله بن غالب بن زيدون المخزومي، المعروف بأبي الوليد، من أبناء وجوه الفقهاء بقرطبة في أيام الجماعة والفتنة، وأصبح فيما بعد من خواص المعتضد بن عباد، توفي سنة ٤٦٣ هـ. انظر: ابن بسام. النخبة، القسم الأول، المجلد الأول، ص ٣٣٧.

(٤) ابن زيدون. الديوان، تقديم وشرح أحمد الفاضل، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط ١، ٢٠٠٤، ص ١٤٥-١٤٧. وعياض. ترتيب المدارك، ص ٧٨٥.

قَمَرٌ هَوَى فِي التُّرْبِ يُحْتَى فَوْقَهُ شَهْمًا حَازَ الثُّرَى الْمُنْهَالُ
قَدْ قُلْتُ إِذْ قِيلَ السَّرِيرُ يَقْلُةُ هَلْ لِلْسَّرِيرِ بِقَذَرِهِ اسْتِقْلَالُ؟

ثم يعرض ابن زيدون جملة من الفضائل والشمال التي اتصف بها هذا الفقيه، فهو إلى علمه الواسع الفذ صاحب أخلاق عالية ونفس طيبة، وقد حاز من الشرف والمجد ما أصبح به مضرب الأمثال، ورغم أن الفقيه قد مات ولم يتجاوز الأربعين من عمره، إلا أن ابن زيدون يصوره بصاحب الفضل الكامل، وصاحب المكارم العلمية الخالدة، التي خلفها لمن بعده من المسلمين، وهذا دلالة على المكانة الرفيعة التي كان يحتلها هذا الفقيه عند الأندلسيين، يقول في ذلك:

شِيمٌ يَنْفَاسُ حُسْنُهَا إِيَّاسَانُهَا كَالرَّاحِ نَافَسَ طَعْمَهَا الْجَرِيَالُ
يَا مَنْ شَأَى^(٢) الْأُمْتَالِ مِنْهُ وَاجِدٌ ضُرِبَتْ بِهِ فِي السُّؤْدِ الْأُمْتَالُ
نَقَصَتْ حَيَاتُكَ حِينَ فَضْلِكَ كَامِلٌ هَلَّا اسْتَضَافَ إِلَى الْكَمَالِ كَمَالُ
وَدَّعَتْ عَنْ عُمْرٍ عَمَرْتَ مَصِيرَهُ بِمَكَارِمِ أَعْمَارِهِنَّ طِوَالُ

ويصور ابن زيدون حال المجالس العلمية بعد رحيل ابن ذكوان، فرحيله فتح باب النزاع والخلاف بين العلماء، وأصبح الجهال يزاحمون العلماء العلماء، وما كان هذا يحدث لو كان هذا الفقيه حاضراً، فوجوده يحسم كل الأمور الخلافية بين هؤلاء العلماء؛ لما يتمتع به من فكر وعلم وهيبة ومكانة في نفوس الآخرين، فيقول:

مَنْ لِلنَّدَى إِذَا تَنَازَعَ أَهْلُهُ فَاسْتَجْهَلَتْ حَلَمَاءُ الْجَهِّ
لَوْ كَانَ شَاهِدَهُمْ لَقُلْ مِرَاؤُهُمْ لِأَعْرَفٍ فِيهِ مَعَ الْفَتَاءِ جَلَالُ

ثم يصور الخسارة التي خسرها المجتمع المسلم بفقد هذا الفقيه الذي سبب هزة واضطراباً في أركانه، فهو قطب رحي الإسلام، وأحد المراجع الأساسية المؤثرة التي يعول عليها المسلمون في أمور حياتهم. فقد فقد العلم أحد أقطابه الأعلام، وفقد القضاء أحد أبرز المراجع الفقهية والقضائية التي يستأنس برأيها إذا ما اعترضت طريقه إشكالات بحاجة إلى قرار فصل، وفقد اليتامى أكبر ناصر ومعين لهم، وأصدق مدافع عن حقوقهم وأمين على أموالهم، فيقول:

مَنْ لِلْعُلُومِ فَقْدُ هَوَى الْعِلْمِ الَّذِي وَسَمَتْ بِهِ أَنْوَاعُهَا الْأَغْفَالُ
مَنْ لِلْقَضَاءِ يِعْزُ فِي أَثْنَائِهِ إِضْطَاحُ مَظْلَمَةٍ لَهَا إِشْكَالُ

(١) الجريال: لون الخمر.

(٢) شأى : سبق.

مَنْ لِلْيَمِّ تَتَابَعَتْ أَرْزَاؤُهُ هَلَاكَ الْأَبُ الْخَانِي، وَضَاعَ الْمَالُ

ويختصر ابن زيدون كل ما سبق ببيت من الشعر يصور فيه عظمة هذا الفقيه، ويبين أنه من الصعوبة أن ينجب الزمان شبيهه أو يعوضهم بمثله، لأنه أصبح وسماً جميلاً لهذا الزمان، وعلامة بارزة في حياة المجتمع الأندلسي، فيقول:

هَيْهَاتَ لَا عَهْدَ كَعَهْدِكَ عَائِدٌ إِذْ أَنْتَ فِي وَجْهِ الزَّمَانِ جَمَالُ

أما الفقيه يحيى الكناني^(١) الذي كان إماماً في الفقه، ضابطاً لما روى، عالماً بكتبه، وكانت

له منزلة شريفة عند العامة والخاصة والسلطان^(٢)، فقد صورته الشاعر سعدون الروحي^(٣)، ورسم له صورة مثالية عظيمة الشأن، إذ صور وجوده في الأندلس والمكانة السامية التي كان يتمتع بها بالبدر الذي يقتبس من نوره وضيائه جميع أهل الأندلس، وهو زينة ذلك العصر وفقدانه وموته أحال البلاد إلى ظلام وحزن شمل الأندلس كلها، وصوره بالسراج الذي يتحلق حوله طالبو العلم، وما أن ينطفئ وينفذ زيتته، حتى يطوي هؤلاء سجلاتهم ويتوقفون عن طلب العلم من نبعه الصافي يقول^(٤) في ذلك: وهو من البسيط.

عَيْنُ أَلَمٍ بِهَا وَجَدَ وَلَمْ تَسْمِ تَبْكِي بِدَمْعٍ كَنَظْمِ الْبَدْرِ مَنْسَجِمِ
يَا مَوْتَ أَتَكَلَّمَا يَحْيَى وَكَانَ لَنَا فِي بَلَدَةِ الْغَرْبِ مِثْلَ الْبَدْرِ فِي الظُّلَمِ
مَا كَانَ إِلَّا سِرَاجًا يُسْتَضَاءُ بِهِ فِي الْعِلْمِ يُنَمَّعُ مِنْهُ الْعِلْمُ فِي الْحُكْمِ

ثم يصور المكانة العظيمة التي كان يحتلها هذا الفقيه، من خلال التركيز على الدور الذي كان يقوم به في الأندلس، فقد كان الملجأ الذي يسكنون إليه في أوقات الشدة، والخوف، وهم الآن مكشوفو الظهر لا ملجأ لهم، وكان وجوده بينهم كالسيف الذي يعز به الدين، ويحمي كل محروم، ثم هو الوسيلة المتاحة للإصلاح، عندما يحدث انحراف عن مبادئ الحق. يقول في ذلك:

وَكَا نَ يَحْيَى إِذَا خِفْنَا لَنَا حَرَمًا يُلْجَى إِلَيْهِ فَقَدْ صِيرْنَا بِلا حَرَمِ
وَكَا نَ يَحْيَى لَنَا سَيْفًا نَعِزُّ بِهِ الدِّينَ الْخَنِيفَ، وَيَحْمِي كُلَّ مُهْتَظَمِ
وَكَا نَ يَحْيَى لَنَا فِي الزَّائِغِينَ إِذَا ضَلُّوا لِسَانًا يَبِينُ الْحَقَّ عَنْ أَمَمِ

(١) هو يحيى بن عمر بن يوسف بن عامر الكناني، أندلسي من أهل جيان، وعداده من الأفريقيين، سكن القيروان وكان فقيهاً حافظ الرأي، وشرفت منزلته عند العامة والخاصة، توفي سنة ٢١٣هـ. انظر: عياض. ترتيب المدارك، ص ٢٣٤-٢٤١.

(٢) انظر: عياض. ترتيب المدارك، ص ٢٣٥.

(٣) لم أعثر له على ترجمة في حدود المصادر المتوفرة.

(٤) انظر: عياض. ترتيب المدارك، ص ٢٤٠-٢٤١.

ثم تتهمر الكلمات من لسان الشاعر شللاً متدفقاً، في رسم صورة زاهية مشرقة لهذا الفقيه، قوامها مجموعة من الصفات المثالية التي تخلق بها واتصف، فيضعه في المقام الأول بين الفقهاء الذين ازدانت بهم الأندلس، فهو من أشجعهم في الحق وللحق؛ لما اتصف به من شدة وحزم، وهو فصيح اللسان بليغ البيان متكلم، وهو فوق ذلك كله فقيه من الطراز الأول، عالم بالأحكام الفقهية، وكان صاحب نخوة ونجدة يلجأ الناس إليه وقت الحاجة، ويقف حائلاً دون الاعتداء على محارم الناس، فهو السيف المشرع في وجوه مثل هؤلاء، وهو المنادي باتباع سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم والالتزام بأحكامها، وهو طاهر النفس، نقي السريرة حاذق بالكتابة، هذه اللوحة التي رسمها سعدون الروحي لهذا الفقيه، تعطي صورة واضحة وجلية عن مدى الاحترام والتقدير والهيبة التي حظي بها الفقهاء العاملون في ذلك العصر، لذلك ليس من الغريب أن يبكي الشاعر هذا الفقيه دماً بدلاً من الدموع، تعبيراً عن حدة الفاجعة التي تصيب المسلمين، عندما يموت أمثال هؤلاء الفقهاء، فيقول:

لَتَبْكُ يَحْيَى عَيْوَنٌ بِالدُّمُوعِ فَإِنْ غَاضَتْ مَدَامِعُهَا فَلَتَبْكِيهِ بِدَمٍ
مَا كَانَ أَشْجَعَهُ، مَا كَانَ أَرْوَعَهُ مَا كَانَ أَفْصَحَهُ فِي مُحَقِّلِ الْكَلِمِ
مَا كَانَ أَفْقَهَهُ مَا كَانَ أَعْلَمَهُ مَا كَانَ أَخْمَأَهُ عِنْدَ الْخَوْفِ لِلْخُرْمِ
مَا كَانَ أَرْغَبَهُ فِي سُنَّةِ دَرَسَتْ يَشِيدُ فِيهَا بِنَاءَ الْحَازِقِ الْقَهْمِ
مَا كَانَ أَظْهَرَ تِلْكَ النَّفْسِ مِنْ رَيْبٍ مَا كَانَ أَكْثَبَ تِلْكَ الْكَفِّ بِالْقَلَمِ

وقال ابن دراج القسطلي^(١) يرثي الفقيه إسماعيل بن محمد^(٢) الذي مات وهو في طريقه إلى الحج، فأسبغ عليه من الصفات الطيبة التي تعلي من شأنه ومقداره بين الناس، فهو من أصحاب القدر العالي، والمكانة الرفيعة، ومن الفقهاء ذوي الشرائع الحرة النبيلة الفاضلة، وأهم ما يميزه الخشوع لله تعالى، ومخافته والعمل على مرضاته، والتواضع الذي يزيده هيبه ومحبة من الناس فيقول^(٣): وهو من البسيط.

فَأَيُّ قَذَرٍ رَفِيعٍ حَانَ مَحْمَلُهُ فِي النَّعْسِ يَوْمًا عَلَى أَكْتَافِهِمْ رَفَعُوا

(١) هو أبو عمر أحمد بن محمد بن العاصي بن دراج الأندلسي القسطلي، من أشهر شعراء الأندلس في وقته لُقّب بمتنبي الأندلس، وكان من المقربين من المنصور بن أبي عامر. انظر: ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٦٠، الذخيرة، القسم الأول، المجلد الأول، ص ٥٩-٩٥.

(٢) هو إسماعيل بن محمد المعروف بابن فورتنش، كان قاضي سرفسطة، توفي سنة ٤١٢هـ بمصر وهو في طريقه إلى الحج. انظر: ابن دراج القسطلي، الديوان، تح محمود علي مكي، الكتاب الإسلامي، ط ٢، ١٩٦٨، ص ٢٦٦.

(٣) القسطلي، ابن دراج. الديوان، ص ٢٦٦-٢٦٩.

وَأَيُّ مُخْتَلَفٍ شَيْعَ اللَّهِ مَتَّى ضَعِ حُرَّ الشَّمَانِلِ فِي حَرِّ الثَّرَى وَضَعُوا

ولما اتصف به هذا الفقيه من صفات عظيمة، فقد شاركت الحمام في البكاء عليه، وبكت السماء بأقطارها جزناً لفراقه، وحملت الريح سمعته الطيبة وذكره الحسنة، ورائحته الزكية وأخباره الجميلة، وطارت بها إلى كل مكان . يقول في هذا^(١):

تَغْدُو عَلَيْهِ حَمَامُ الْأَيْكِ بِأَكْبَىةٍ وَتَسْتَهْلُ عَلَى أَكْنَافِهِ الْقَالِعُ
وَالرَّيْحُ تُهْدِي لَهُ مِنْ كُلِّ عَارِفَةٍ عَرْقاً وَتَحْمِلُ عَنْهُ فَوْقَ مَا تَدْعُ

ثم يصور المآل الحسن الذي آل إليه هذا الفقيه، ويجعل موته بهذه الطريقة بشارة خير له في الفوز بالنعيم الجزيل عند الله تعالى، فها هو يموت شهيداً وهو في طريقه إلى الحج، وسوف يكون ثوابه مضاعفاً، وصور الفرحة في السماء وهي تستقبل هذا الفقيه في جنسات الله، فالحور العين ينتظرن لقاءه في خيام الجنة شوقاً إليه، وأبواب الجنة مشرعة تستقبل قدومه. يقول في هذا^(٢):

بُشْرَى لِمَنْ زُوِّدَ النَّقْوَى لِمُنْقَلَبٍ حَيَّاهُ مُدْخَرٌ فِيهِ وَمُطْلَعُ
بِمِيتَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَسْلَمَهُ فِيهَا إِلَى رَبِّهِ الْأَنْبَاءُ وَالشَّيْعُ
فِي حِجَّةٍ بَرُّهَا فِي اللَّهِ مَتَّصِلٌ بِالْمُخْرِمِينَ عَنِ الْأَوْطَانِ مُنْقَطِعُ
لَبَى مِنَ الْغَايَةِ الْقُصْوَى فَجَاوَبَهُ حُورُ الْخِيَامِ إِلَى نُقْبَاهُ تَطْلُعُ
وَأَسْتَفْتَحَ الْكَعْبَةَ الْعَلِيَّاهُ فَافْتُتِحَتْ لَهُ إِلَى الْجَنَّةِ الْأَبْوَابُ وَالشَّرْعُ

ثم ينتقل ابن دراج إلى ذكر مناقب الفقيه المرثي وشيمه الأصيلة، التي أصبحت تلهج بها الأسنة وتثني عليها، وقد صور الفقيه بصورتين جميلتين معبرتين، شبهه في الأولى بالمسك الذي يخفي وتبقى رائحته الزكية التي تنعش الأرواح، وفي الثانية بالغيث الذي يصيب الأرض ويتوقف، ولكن أثره على الأرض باقٍ ينعم به الناس، وكذلك الفقيه فهو وإن غاب جسده، ووري التراب إلا أن أثره العلمي والخلقي بقيا مآثر يهتدي بها الناس ويقتدوا، فالأصل يذهب ويتلاشى ويبقى الأثر الذي يحدثه دال عليه. يقول في ذلك^(٣):

فَكَيْفَ تُوجِشُكَ الدُّنْيَا إِلَى شَيْمٍ لِذِكْرِهَا فِي الْوَرَى مَرَأَى وَمُسْتَمَعُ
تُكَلِّى فَيَعْبِقُ فِيهَا كُلُّ ذِي تَقَلِّ طَيْباً وَيَعْدُبُ مِنْهَا الصَّابُ وَالسَّلْعُ^(٤)

(١) القسطلي، ابن دراج. الديوان، ص ٢٦٧.

(٢) القسطلي، ابن دراج. الديوان، ص ٢٦٨.

(٣) القسطلي، ابن دراج. الديوان، ص ٢٦٩.

(٤) التنازل: تغيير الرائحة، والسلع: شجر مر.

قَدْ حَمَلَتْ أَلْسُنُ الْمُتَشِينِ مَا حَمَلَتْ وَأَوْسَعَتْ أَيْدِي الْعَاقِبِينَ مَا تَسَعُ
كَالْغَيْثِ يَنْشَأُ وَمَا يَخْفَى لَهُ أَثَرٌ وَالْمِسْكُ يُوعَى وَمَا يُوعَى لَهُ فَتَعُ^(١)

ثم يخلص ابن دراج إلى بعض الأعمال الجليلة التي كان يتكفل بها الفقيه، راضياً لمساعدة الآخرين وكشف الضيم والظلم والفقر عنهم، ومفرج الكرب عن كواهلهم، في الوقت الذي لم يراعِ الموت هذه المكارم في الفقيه إسماعيل، وعندما يتصف فيه الفقيه بالحلم والورع، لم يكن كذلك الموت معه، وعندما يحمي الفقيه جاره من الظلم والضييم، لم يقابله الموت بمثله ويبقي على حياته، وعندما يقوم الفقيه بتفريج الكرب عن كواهل الناس، يكون الموت قد أجهز على حياته. يقول ابن دراج في ذلك^(٢):

لَطِيبَ الذِّكْرِ مِنْ حِلْمٍ وَمِنْ وَرَعٍ لَوْ كَانَ لِلْمَوْتِ حِلْمٌ عَنْهُ أَوْ وَرَعٌ
وَمَنَاعِ الْجَارِ مِنْ ضَمِيمٍ وَمِنْ عَدَمٍ لَوْ أَنَّهُ مِنْ حِمَامِ الْخَيْنِ يَمْتَنِعُ
وَوَازِعِ الْخَطْبِ عَنْ قُرْبٍ وَعَنْ بُعْدٍ لَوْ أَنَّ صَرْفَ الرَّدَى مِنْ بَعْضِ مَا يَزْعُ

ورسم الأديب أبو محمد غانم بن وليد^(٣) صورة معبرة للمكانة الجليلة والعلم الغزير، والحزن العميق الذي أصاب أهل الأندلس بموت الفقيه أبي علي بن حسون فيقول^(٤)، وهو من الكامل:

لَوْ كَانَ يُبْقِي الْمَوْتَ حَبِيراً عَالِماً لَوْ قَى الْحِمَامُ أَبَا عَلِيٍّ وَاقٍ
مَا أَنْصَقَتْ عَقَبَاكَ يَا طَلْقَ الرَّدَى أَرْدَيْتَ عَالِماً عَلَى الْإِطْلَاقِ
وَلَى خُسَيْنٍ وَالْمَحَامِدُ بَعْدَهُ كَنِيلًا تَقَاسِي جَاهِمِ الْأَشْوَاقِ

فيصفه في هذه الأبيات بأنه وحيد عصره في العلم والمكانة، ولكن الردى اختاره دون غيره، وهو الأحق بالبقاء حياً لو كان الموت بالاختيار، لحاجة الأندلس إلى أمثاله في ظل الظروف التي تعيشها، لقد مات ابن حسون، وترك خلفه مشاعر الحزن تضطرم ألماً لفراقه، وهو وإن مات، إلا أن سيرته العطرة وأخلاقه السامية ومحامده الكثيرة بقيت خالدة تذكر به، وتشيد بمآثره.

(١) لَنَعَ الْمِسْكُ نَرَاتِحَهُ لِلطَّيْبَةِ لِلذَّكِيَّةِ.

(٢) القسطلي، ابن دراج، الديوان، ص ٢٦٩.

(٣) هو غانم بن الوليد بن عمر بن عبد الرحمن المخزومي المالقي، عالم جليل، وفقيه مقدم، وأستاذ في الآداب مجوّد، مع فضل وحسن طريقة، توفي سنة ٤٧٠ هـ. انظر: الضبي، بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، ترجمة رقم ١٢٨٠، ص ٣٨٦، وابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٣١٧.

(٤) ابن بسام، النخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٦٦-٨٦٨.

رسم ابن وليد صورة زاهية توحى بعظمة هذا الفقيه ومنزلته التي لا تدانيها منزلة، فهو سيد مالقة وفقهها وعالمها الذي يشار إليه، وزينتها التي تتباهى به وتفتخر، وهو فيها بمثابة العقد الذي يزين عنق الحسناء، والطوق الذي يلف أعناق الحمام، فتكون أبهى وأجمل بوجوده، وتنفذ بريقها وتألّفها إذا هو غاب عنها. وفي هذا المعنى يقول^(١):

أَسْفِي لِرِيَّةٍ كُنْتُ عَقْدَ جَمَالِهَا فَابْتَرْتُ ذَاكَ الْعِقْدَ دُونَ وَفَاقِ
تَزْدَانِ مِنْكَ بِخُسْنٍ مَا قَدْ طَوَّقَتْ زَيْنَ الْحَمَامِ الْوُرْقُ بِالْأَطْوَاقِ

ثم يفصح ابن وليد عن بعض الصفات والمناقب التي تحلى بها هذا الفقيه، وجعلته يحتل المقام الرفيع في مالقة والأندلس، فعلاوة على العلم الواسع في أحكام الدين وفقهه، فهو فقيه حليم راجح العقل، كامل الصفات، ذو وجه صبور، مشرق يمتلئ نضارة، ويوحى بالبشر والخير والسعادة، فسبحان من وضع فيه هذه المكارم العظيمة. يقول في هذا^(٢):

عِلْمٌ أَعْيَنَ بِفَضْلِ حِلْمٍ رَاجِحٌ أَخَذَ الْأَمَانَ لَهُ مِنَ الْإِخْلَاقِ
وَصَبَاحَةٌ وَسَمَاحَةٌ قَسِمَتْ لَهُ رِزْقاً تَبَارَكَ قَاسِمُ الْأَرْزَاقِ

ويصور ابن وليد الإرث العلمي الكبير الذي خلفه ابن حسون لمن بعده، وهو شاهد على ما لهذا الفقيه من مكانة علمية في الأندلس، تفوق مكانة الشمس ورفعتها في السماء، فالشمس عندما تغيب ينتهي أثرها، ولا تخلف وراءها إلا الظلام، ولكن ابن حسون عندما غابت شمسها، ووسد في التراب، بقي أثره وإرثه الكبير متوهجاً في الآفاق، وبقيت مآثره الخالدة ينعكس منها طلبة العلم، ويتغنى بها الشعراء. يقول في هذا^(٣):

وَمِنْ الْغَرِيبِ غُرُوبُ شَمْسٍ فِي الثَّرَى وَضِيَاؤُهَا بَاقٍ عَلَى الْآفَاقِ
أَبْقَتْ فِي الدُّنْيَا مَبَازِيرَ ثَرَّةٍ تَبْكِي حُلَى الْأَيَّامِ وَهِيَ بِوَاقٍ

ويختتم رثاءه بوصف مجلسه العلمي الذي أصبح موحشاً قفراً بعد موته، بعد أن كان قبلة طلبة العلم، ولم يستطع أحد أن يملأ الفراغ الذي خلفه موت هذا الفقيه، فيصف هذا المجلس وقد غاب عنه السراج (الفقيه) بالليل عندما يغيب البدر، ويخلف وراءه ظلاماً حالكاً موحشاً، وهذا الموقف يجعل الشاعر يمتلئ حزنًا وألمًا لفراق هذا الفقيه وموته، لأن الزمان الرديء الذي

(١) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٦٦٧.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٦٢.

(٣) ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٦٧.

تعيّشه الأندلس في ذلك العصر هو بأمس الحاجة إلى مثل هذا الفقيه؛ لإعادة التوازن إليه. يقول في ذلك^(١):

قَدْ كَانَ مَجْلِسُكَ الْمُبَارَكِ مَوْسِمًا فَأَقَامَ أَوْحَشَ مِنْ غَدَاةِ فِرَاقِ
غُيُوتِ عَنْهُ مَغِيبَ بَذْرِ كَامِلٍ وَاللَّيْلُ أَذْهَمَ ضَارِبَ بِرَوَاقِ
وَمِنْ الْعَجَائِبِ وَالْكُسُوفِ مُرْتَبًا قَمَرٌ تَوَارَى فِي زَمَانٍ مَخَاقِ

ويصور الأديب الأصيلي في قصيدة يرثي بها الفقيه أبا عبد الله الفهري، الذي قتل ظلماً، بالملجأ الآمن الذي يقصده أصحاب الحاجات، ويستظلون بظله إذا أتعبتهم الحياة، فيشعرون بالأمان والأمان في كنفه، وبموته انهدم هذا الركن الحصين، وذهب معه السخاء والكرم والفضل والجود، فموته ظلماً، أخرس الألسنة ولجّهما من هول الصدمة التي أذهلتهم، يقول الأصيلي^(٢): وهو من الطويل.

عَلَى مَصْرَعِ الْفَهْرِيِّ رُكْنِي وَمَوْتِي بَكَيْتُ وَأَبْكِي طُولَ عُمْرِي وَخُقْ لِي
أَوْبُنُ مَنْ مَاتَ النَّذَى يَوْمَ مَوْتِهِ وَقَلَصَ ظِلُّ الْجُودِ عَنْ كُلِّ مُرْمِلٍ^(٣)
وَمَا كَانَ صَمْتِي مِنْذُ حِينَ لِسْلَوَةٍ وَلَكِنْ عِظَمَ الرُّزْءِ أَخْرَسَ مِقْوَلِي

يرسم الأصيلي صورة جميلة ومشرقة وبهية للفقيه الفهري، الذي تتطلع إليه أنظار أصحاب الحاجات وهو الركن الحصين الذي يلتجئ إليه كل من أرهقته الحياة، وهو محط أنظار الشعراء الذين فقدوا بموته عنصراً أساسياً لموضوعاتهم، وعلى قبره تحطمت الآمال العريضة التي كان أصحابها يعولون عليه في تحقيقها لهم، فهذا الطود الشامخ هز بموته كل شيء، وجعل الناس يعيشون في حيرة واضطراب من أمرهم. وفي هذا يقول^(٤):

إِلَى أَيِّ طَوْدٍ يُسْنِدُ الشَّعْرُ بَغْدَةَ وَقَدْ حَطَّ مِنْهُ الدَّهْرُ أَرْكَانَ يَذْبُلُ
تَوَلَّى ابْنُ إِبْرَاهِيمَ فَالْغَرْبُ بَغْدَةَ لِكُلِّ غَرِيبٍ الدَّارُ حَلَقَةٌ جُلْجُلٍ^(٥)
فَأَصْنَبَحْتَ الْأَمَالَ بَغْدَ مُحَمَّدٍ تَتَابَدِي أَلَا بَغْدَا لِكُلِّ مُؤَمِّلٍ

(١) ابن بسام. للذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٦٧.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٦٦.

(٣) المرملة: الفقير.

(٤) ابن بسام. للذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٦٦.

(٥) الحلجل: الجرس الصغير.

ويدخل الأصلي في لوحته هذه صورة القتلة المجرمين الرعاع الجهلة الحساد اللئام،
الغادرين، الذين ارتكبوا جريمة قتل هذا الفقيه، الذي صدّع القلوب وأدعى العيون بموته، وجعلها
صورة مقابلة لصورة هذا الفقيه، لكي يبرز المناقب الحسنة التي اتصف بها.

وفي الوقت الذي يصور الشاعر هؤلاء القتلة المجرمين بهذه الصور الدنيئة، نجده يرسم
صورة مشرقة ونقية للفقيه، فهو عالم وأي عالم، ليس له نظير، وهو من عائلة تتسم بالسيادة
والشرف والمجد، وهو سيد شجاع، كريم الأفعال، شريف النسب، يقول في ذلك^(١):

أَمَّا إِنَّهُ وَالْحَقُّ أَبْلَجُ وَأَضْبَحُ لَقَدْ جِئْتُ بِالْعَارِ يَا أَلْ أَخْطَلِ
غَدَرْتُمْ فَكَانَ الْغَدْرُ مِنْكُمْ سَجِيَّةً فَتَى الْعِلْمِ وَالْمَجْدِ التَّلِيدِ الْمُؤْتَلِ
لِنَامِ رِعَاغِ جَاهِلُونَ تَحَاسَدُوا عَلَى قَتْلِ صِبْنَدِيدٍ أَغْرَ مُحَجَّلِ
سَقَى اللَّهَ قَبْرًا ضَمَّ جِسْمَ مُحَمَّدٍ سَحَابٌ تَشْرَى بِالْحَيَا الْمُتَزَلِ

أما الشاعر الحجاري^(٢)، فقد رسم لوحة ولا أجمل للفقيه القاضي ابن أدهم عندما داهمه
الموت، عبّر فيها عن الحزن العميق الذي خلفه موته على أهل الأندلس، ثم يصور تزايد موت
الفقهاء والعلماء، ويشبه هذه الظاهرة بالشموس التي تغيب، والبدر الذي يأفل في كل حين، مخلفة
وراءها فراغاً علمياً من الصعب تعويضه والإحاطة به، يقول في ذلك^(٣)، وهو من الكامل:

أَمَّا الْأَسَى فَعَلَى مِنْهُ مَخَاطِلُ نَفْسٌ أَصَعَّدَهُ وَتَمَعَّ سَائِلُ
فِي كُلِّ أَوْنَةٍ إِلَى أَفْقِ الثَّرَى شَمْسٌ مَغَوْرَةٌ وَيَذَرُ آفِلُ

ثم يرسم صورة مهيبة جليلة للفقيه ابن أدهم^(٤)، فيقسم بالقبر الذي يضمه بين جنباته، وهذا
دلالة على عظمته ومكانته وهيبته، أن لو تعلم الأعداد الغفيرة من المشيعين أن هذا القبر المبارك
الذي هو جنة وروضة، تفوح منها الرائحة الطيبة الزكية سيرقد فيه أبو الكرم والمكارم؛
لاتخذوه كعبة يحجون إليها، يتعلقون به ويتمسحون بجوانبه تقرباً وتبركاً، وفي هذا يقول^(٥):

(١) ابن بسام. لل ذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٨٥٧.

(٢) هو أبو حاتم الحجاري، من وادي الحجارة، فرد من أفراد العصر، شاعر منصرف في النظم والنثر، ولما انقرضت
أيام ملوك الطوائف بالجزيرة، وكسدت بضاعة الشعر، بحث عن مورد آخر للرزق، فكان متقلّباً بين شاعر وخطيب،
وطبيب وجندي. انظر: ابن بسام. لل ذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٦٦١.

(٣) ابن بسام. لل ذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٦٦١.

(٤) هو عبيد الله بن أدهم، من أهل قرطبة وقاضي الجماعة بها، يكنى أبا بكر، ولي القضاء في قرطبة، من أهل الصرامة
في تنفيذ الحق، لا يخاف في الله لومة لائم، توفي سنة ٤٨٦ هـ. انظر: ابن بشكوال. كتاب الصلة، القسم الأول، ترجمة
رقم ٦٧٢، ص ٣٠٤.

(٥) ابن بشكوال. الصلة، القسم الأول، ص ٣٠٤.

أَفْسَمْتُ بِالْجَدِّ الَّذِي أَنَا وَأَقِيفُ أُرْتَوِ إِلَيْهِ وَتَمْنَعُ جَفْنِي هَامِلُ
لَوْ يَعْلَمُ الْبَشَرُ الْمُطِيفُ بِأَنَّهُ جَبَلٌ عَلَى كَبِدِ الْمَكَارِمِ نَازِلُ
لَثُمُّوا جَوَانِبَهُ وَقَدْ أَرَجَ الْهُدَى وَتَضَوَّعَ الْعَلْيَا وَقَاحُ النَّائِلُ
قَلْبُ جَفْنِكَ فِي خِذَانِي زَهْرِهِ فَمِنْ الْغَمَامِ عَلَى الرَّيَاضِ شَمَائِلُ

ثم يشبه عظمة هذا الفقيه وعلمه بالبحر الكبير الواسع، الذي لا يحيط بمكارمه شيء، ولكنه على عظمته ومكانته عند الموت يقف مستسلماً لقضاء الله وقدره ، ثم يشير إلى الدور الكبير الذي قام به هذا الفقيه، عندما حاول إصلاح ما أفسده ملوك الطوائف، ومحاولة توحيدها ضد أعداء الأمة، وربما يشيد بدوره في السفارة التي كلّف بها بين أهل الأندلس والأمير يوسف ابن تاشفين أمير المرابطين من أجل إقناعه بالعبور إلى الأندلس لإعادة هبة الدين والإسلام، والمحافظة عليهما من التمزق والانحيار. فعمله هذا كان خالصاً لوجهه تعالى، راجياً منه الثواب والأجر ، وليس من أجل دنيا يصيبها، أو منصب يتسلق عليه، يقول في هذا^(١):

كَالْبَحْرِ كَانَ فَتَنَهَا تَنَةً مَنِيَّةً فَغَطَّتْ^(٢) بِهِ وَلِكُلِّ بَخْرٍ سَاحِلُ
عَضَدَ الْهُدَى وَسَعَى إِلَى تَأْيِيدِهِ وَالزَّغْفُ^(٣) أَنْهَرُ وَالسُّيُوفُ جَدَاوِلُ
وَهَدَى الْأَمِيرَ إِلَى مَتَاهِجِ قَصْدِهِ وَمَعَ الدَّلَاءِ عَلَى الْمِيَاهِ حَبَائِلُ
لَمْ تَلْهِهِ الدُّنْيَا فَأَعْرَضَ دُونَهَا وَبَتَّرَكَ عَاجِلَهَا يُنَالُ الْأَجَلُ

وفي قصيدة أخرى للحجاري نفسه يؤبن فيها فقيهاً يدعى عبد الصمد^(٤)، يصور الحجاري فيها عمق المأساة، وعظم الخطب الذي رافق وفاة الفقيه عبد الصمد. فموته قد أوقف عجلة الزمان، ولم يعد هناك طموحات وأمال يسعى لتحقيقها، فقد ماتت واندثرت بموت هذا الفقيه الذي ملأ الدنيا بآثاره ومحاسنه ومناقبه، وتمكنت محبته من قلوب الناس، أما وقد مات فكل شيء قد أدار ظهره إليه، فقد فقد السند الذي يستند إليه ويقوى بوجوده، فالفقيه هو الوجه المشرق الذي كان يضفي حسناً وبريقاً ونضارة على كل شيء، أما الآن فقد اندثرت تلك المحاسن والمآثر، فلم

(١) ابن بسام. الذخيرة ، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٦٦١ - ٦٦٢.

(٢) غطت: غطته وطمرته.

(٣) الزغف: للدرع الواسعة الطويلة

(٤) هو عبد الصمد بن موسى بن هذيل بن محمد تاجيت البكري، قاضي الجماعة بقرطبة بعد وفاة أبي بكر بن أدهم، يكنى أبا جعفر، كان مشاوراً في الأحكام بقرطبة، وكان له حظ من الفقه، ومعرفة جيدة بالشروط، وكان وقوراً من بيئة علم ونباهة، وفضل وجلالة، توفي سنة ٤٩٥. انظر: ابن شكوال، الصلة، القسم الثاني، ترجمة رقم ٨٠٨، ص ٣٧٦-٣٧٧.

المحاسن والمآثر، فلم يعد الشاعر يرى شيئاً حسناً، وأصبح وحيداً يصارع متاعب الحياة وأزماتها، مكشوف الظهر بدون درع تحميه. يقول في ذلك^(١)، وهو من البسيط:

الآن أدرجتِ الأمالُ في كفنٍ واليومَ فُرقَ بينَ الجفنِ والوسنِ
إنّا إلى الله جلّ الخطبُ في رجلٍ ملءَ الزمانِ وملءَ العينِ والأذنِ
أما وقد طويتِ تلكَ المحاسنُ لا والله لا وقعتِ عيني على حسنٍ
أصبحتُ بعدك والأيامُ معرضةٌ معرضاً لزماناتٍ من الزمنِ

ثم يصوره بالتاجر الحاذق الماهر الذي يستثمر أمواله بتجارة رابحة مع الله سبحانه وتعالى، غايتها الفوز بمرضاة الله والثواب الجزيل، فإله أكرمه في الدارين ثواباً جزيلاً وذكرأ حسناً وثناء مستديماً، يقول في هذا^(٢):

أنهيت مآلك في تقوى ذخرت بها أخرى بأجرٍ ومخزوناً بمختزنٍ
ينأى النّناء فتستدنيه مرتخصاً لجوهر الحمْدِ بالغالي من الثمنِ
تغطي وتمنع في حالٍ فيا عجباً عرضَ مصونٍ ومالٍ غيرُ مختجنٍ

هذه الصورة المشرقة التي رسمها الشعراء للفقهاء، وحشدوا فيها كل الصفات الطيبة، والمآثر النبيلة التي تظهر المكانة الجليلة التي كان يحتلها الفقهاء في قلوب الناس وعقولهم.

الفصل الثاني: صورة الفقيه السلبية.

إذا كانت قصيدتنا المدح والثناء قد صورتنا الفقيه بصورة مثالية تصل إلى حد المبالغة، وأسبغت عليه لونا من القداسة، وذلك تعبيراً عن المكانة الجليلة التي تبوأها الفقهاء، والاحترام والتقدير اللذين حظوا بهما من قبل العامة والخاصة، وأظهرت ما لهؤلاء الفقهاء من قيمة معنوية كبيرة بوجودهم بين ظهرائهم، ظهرت بعد رحيلهم عنهم، وتمثلت بالخسارة الكبيرة التي خسرها العلم بفقدانهم، فقد جاءت قصيدة الهجاء أو النقد لتعرض صورة مغايرة تماماً للفقيه، صورته بصورة سلبية كثيرة، بالغ بعض الشعراء مبالغة خرجت عن نطاق الأدب والمعقول في أحيان كثيرة.

ولعل من الأسباب التي دعت بعض الشعراء إلى التشنيع على الفقهاء، وتصويرهم بصورة تناقض واقعهم ومكانتهم وعلمهم، تلك المنافسة التقليدية بين الشعراء وبين رجال العلم عامة،

(١) ابن بسام. الذخيرة القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٦٦٢.

(٢) ابن بسام. الذخيرة، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ٦٦٢.

والفقهاء خاصة، في نيل الحظوة والمكانة عند أولي الأمر والسلطان، علاوة على الحساسية الشديدة بين هاتين الشريحتين التي تعود جذورها الأولى إلى تعاليم الإسلام التي حذت من قيمة الشعر، وحاربت نوعاً من الشعراء وهذبت أخلاقهم، وموضوعات شعرهم ووجهتها إلى خدمة الدين الإسلامي والدفاع عن قضاياها المختلفة.

لقد شعر الشعراء في الأندلس بأن الفقهاء قد سحبوا البساط من تحت أقدامهم ، وأصبحوا هم الشريحة المفضلة والمقربة من أرباب السلطة، وأنهم قد حرموا من بعض الامتيازات التي كان الشعراء على مر التاريخ العربي والإسلامي يتمتعون بها دون غيرهم، لذلك فقد شنوا عليهم هجوماً عنيفاً في بعض الأحيان الإطفاء هالة القداسة والاحترام والتقدير التي أحيطوا بها من قبل عامة الناس، وللتقليل من شأنهم عند الناس عامة، وعند الحكام خاصة.

وهجوم الشعراء على الفقهاء وإن كان مبالغاً فيه أحياناً، وتجاوز الحدود والذوق، إلا أنه يجلى بعض الغموض الذي أحاط بفئة من الفقهاء، لم تحترم علمها ومكانتها، فاستغلت هذا العلم وتلك المكانة للحصول على كثير من الامتيازات الدنيوية، فباعت واشترت باسم الدين والعلم عرضاً من عروض الدنيا.

ومثلما رسم الشعراء صورة زاهية ومشرفة للفقهاء في الأندلس، فقد مال بعض الشعراء إلى رسم صورة مغايرة وقاتمة لبعض الفقهاء الذين خالفوا المألوف، وانحرفوا عن جادة الطريق، وهم بهذا قد مهدوا الطريق للشعراء للنقضاض عليهم والتشنيع بهم، ووصفهم بأخس الصفات، وأبشعها، فقد عاب الشعراء على الفقهاء سعيهم إلى الثراء، واكتساب الثروة بشتى الطرق حتى لو كانت على حساب الدين والمبادئ التي ينادي بها الفقهاء، ويدعون إلى العمل بها، فكان ثراء الفقهاء الواضح مدعاة لاستنكار الشاعر يحيى الغزال^(١) الذي كثيراً ما صب جام غضبه عليهم، محاولاً رسم صورة قبيحة ومنفرة ومخرية لهم، ليس لأنهم أصحاب ثروة ومال، بل لأنهم سلكوا — كما يرى الغزال — طرقاً ملتوية وغير مشروعة واتجهوا اتجاهات منحرفة، واستغلوا مناصبهم الدينية وعلمهم ومكانتهم أسوأ استغلال، في جمع هذه الثروات الكبيرة وتتميتها.

يثير الغزال الشكوك في طهارة أصول هذه الثروات، وفي صفاء نيات أصحابها الفقهاء، وحسن سلوكهم ففي الوقت الذي يضرب الشعراء في الأرض ، قاصدين من يتوسمون فيهم

(١) هو يحيى بن حكم المعروف بالغزال، كثير القول، مطبوع النظم في الحكم والجد والهزل، وهو جليل في نفسه وعلمه، وله منزلة كبيرة عند أمراء الأندلس، كان سفيراً لبعض بني أمية إلى ملك الروم، توفي سنة ٢٥٠هـ. أنظر الضبي، بغية الملمس، ترجمة رقم ١٤٦٨، ص ٤٣٧. وأنظر شكري، نفح الطيب، ج ٢، ص ٢٥٤-٢٦٢.

الخير والمنفعة والحصول على جوائزهم، وعطاياهم، لم يصلوا إلى ما وصل إليه الفقهاء القاعدون ، الذين لم يبرحوا أماكنهم ، ومع ذلك جمعوا الثروات الضخمة، فكيف لهم أن يجمعوها وهم على هذه الحال، ويخرج بخلاصة مؤداها أن هؤلاء الفقهاء لهم طرقهم الخاصة في جمع الثروة، ولهم الأعييب المنحرفة التي تجعل عامة الناس ، والحكام خاصة يغدقون عليهم الأموال والهبّات، وفي هذا المعنى يقول الغزال^(١) : وهو من الخفيف.

لَسْتُ تَرَى الْفَقِيهَ إِلَّا غَنِيًّا لَيْتَ شِعْرِي مِنْ أَيْنَ يَسْتَعْنُونَ؟
نَقَطَعَ الْبَرُّ وَالْبَحَارَ طِلَابَ الرِّزْقِ وَالْقَوْمُ هَا هُنَا قَاعِدُونَ
إِنْ لِلْقَوْمِ مُضْرِبًا غَابَ عَنَّْا لَمْ يُصِبْ قَصْدٌ وَجْهَهُ الرُّكْبُونَا

وتبدو صورة الفقيه المنافق المرائي واضحة بجلاء في مقطوعة للشاعر الأبيض الإشبيلي^(٢) فقد صور الفقيه الذي تسلح بالعلم والدين، واتخذهما وسيلة لتحقيق أهدافه والوصول إلى مبتغاه بالذنب المتوحش الذي يتصيد فريسته ويترصدها، حتى إذا سنحت الفرصة له انقض عليها واقتربها، ويرى الأبيض أنهم اتخذوا مذهب الإمام مالك، وتشبهوا به، ليكون مطيتهم التي يركبون موجتها، لتحقيق مكاسبهم الدنيوية، خصوصاً بعد أن أصبح لهذا المذهب الحظوة والمكانة العظيمة عند أمراء الأندلس، ومن قال بما قال به مالك وأصحابه وتلاميذه، أمثال ابن القاسم^(٣)، وأشهب^(٤)، وأصبغ^(٥)، فقد حاز الخير كله، يقول الأبيض مخاطباً الفقهاء المرائين^(٦) : وهو من الكامل:

(١) الغزال، يحيى بن حكم البكري الجبائي الأنلسي. (الديوان، نج: محمد رصوان الداية، دار قتيبة، ط١ ١٩٨٢، ص ١٠٩.

(٢) أبو بكر محمد بن أحمد الأنصاري الإشبيلي، المعروف بالأبيض، أصله من قرية همدان، وتأدب بالإشبيلية وقرطبة، وهو شاعر مشهور وشاح، حسن التصرف، هجاء، مات بعد سنة ٥٢٥هـ. انظر، ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ١٢٧-١٢٨.

(٣) هو عبد الرحمن بن القاسم خالد بن جنادة، أصله من الشام من فلسطين، وسكن مصر، صاحب الإمام مالك، وهو من كبار الفقهاء في مصر، وكان رجلاً صالحاً، مقلداً صابراً، انظر: عياض، ترتيب المدارك، المجلد الثاني ص ٤٣٣-٤٤٧.

(٤) هو أشهب بن عبد العزيز بن داود القيسي المعافري، كان بينه وبين ابن القاسم منافسة شديدة انتهت إليه الرئاسة بعد وفاة ابن القاسم، وكان فقيهاً نبياً، حسن النظر، من المالكيين المحققين، توفي سنة ٢٠٤هـ. انظر: عياض. ترتيب المدارك، المجلد الثاني ص ٤٤٧-٤٥٣.

(٥) هو أصبغ بن الفرج بن سعد بن نافع، من أشهر الفقهاء المصريين وأصحاب مالك، كان ماهراً في الفقه وحسن القياس، صدوقاً، تكلم في أصول الفقه، توفي سنة ٢٢٥هـ. انظر : عياض. ترتيب المدارك، المجلد الثاني ص ٥٦١-٥٦٥.

(٦) المقرئ، نفع الطيب، مرجع سابق، ج ٢، ص ٤٤٨.

أَهْلَ الرِّيَاءِ لَيْسَتْكُمْ نَامُوسَتُكُمْ كَالذَّنْبِ يُدْلِجُ فِي الظُّلَامِ الْعَاتِمِ
فَمَلَكْتُمْ الدُّنْيَا بِمَذْهَبِ مَالِكٍ وَقَسَمْتُمْ الْأَمْوَالَ بِأَبْنِ الْقَاسِمِ
وَرَكِبْتُمْ شَهَبَ الْبَغْيَالِ بِأَشْهَبِ وَبِأَصْنَبِ صَبَغَتْ لَكُمْ فِي الْعَالَمِ

ولما كانت دراسة الفقه بضاعة رائجة ولها سوقها في الأندلس، فإن كثيراً من المتفقيين أو طالبى الفقه اندفعوا إليها دون وازع أصيل، ورغبة حقيقية صادقة، أملاً في الحصول على مركز اجتماعي مرموق، يؤكد هذا ما جاء على لسان الشاعر ابن خفاجة، عندما أكد أن سبب اندفاع هؤلاء الفقهاء لدراسة العلوم المختلفة والفقه خاصة، يعود إلى أطماعهم، وطموحهم للوصول إلى مجالسة عليّة القوم من الحكام وأعوانهم، وتناول أطراف الحديث معهم، ليصنعوا لأنفسهم مكانة وهيبة في نفوس الناس تقرّبهم من الحكام وتزلف إليهم.

ويؤكد ابن خفاجة صفة الرياء والنفاق التي اتخذها مثل هؤلاء الفقهاء وسيلة للوصول إلى تحقيق الأهداف المرسومة، وذلك بإظهار الزهد والنسك والتقشف، ريثما تترسخ أقدامهم، وتقوى شوكتهم، عندها يظهرون الوجه الحقيقي الخبيث والقبيح الذي يخفونه؛ لينقضوا على أموال الناس وأموال الوقف ليضيفوها إلى حساباتهم المتكدسة. يقول ابن خفاجة في هذا المعنى^(١)، وهو من الكامل:

دَرَسُوا الْعُلُومَ لِيَمْلِكُوا بِجِدَالِهِمْ فِيهَا صُدُورَ مَرَاتِبٍ وَمَجَالِسِ
وَنَزَهْدُوا حَتَّى أَصَابُوا فُرْصَةً فِي اخْذِ مَالِ مَسَاجِدٍ وَكَنَائِسِ

ومن الصفات الذميمة التي رسمها الشعراء للفقهاء ووصفوها بها سخرية وتهكماً وتندراً التعامل بالرشوة وشهادة الزور، استغلالاً لمناصبهم ومكانتهم وطمعاً في جمع الأموال وتكديسها ويظهر الفقيه في بعض الأشعار إنساناً رخيصاً مهاناً يبيع دينه وضميره بقليل من عرض الدنيا، وعنده الاستعداد بأن يحلف زوراً وبهتاناً ما دام ذلك يعود عليه ببعض الفتات، يقول الشاعر أبو بكر اليكبي^(٢) في فقيه يدعى بالزناتى، استخدم شاهد زور على الشاعر يدين ادّعى عليه ظلماً وجوراً، وسجن على أثرها فما كان منه إلا أن أشهر لسانه الفاحش الذي مسخ فيه الفقيه الشاهد وكل من شاركه في ذلك^(٣)، وهو من الكامل:

أَرْشُوا الزَّنَاتِيَّ الْفَقِيهَ بِنَيْضَةٍ يَشْهَدُ بِأَنْ مُظَفَّرًا ذُو بَيِّضَيْنِ

(١) ابن خفاجة. الديوان، ص ٣٠٥، نفح الطيب، ج ٣، ص ٣٠٣.

(٢) هو أبو بكر بن سهل اليكبي، اشتهر بالهجاء ووصف بالأندلس بأنه ابن الرومي وحطينة الأندلس، لا تجيد قريحته إلا في الهجاء، ولا تنشط به في غير ذلك، توفي سنة ٥٦٠. أنظر: ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٢٢٦.

(٣) المقرئ. نفح الطيب، ج ٣، ص ٣٢٤.

وَاهْدُوا إِلَيْهِ دَجَاجَةً يَحْلِفُ لَكُمْ مَا نَاكَ عَبْدُ اللَّهِ عِزَّ مِنْ أَبِي الْخُسَيْنِ

ومن الصفات السيئة التي صور بها الشعراء الفقهاء التلاعب بأحكام الشرع والدين، للمحافظة على مصالحهم الخاصة، أو بما يتوافق مع هذه المصالح، يدل على هذا ما صور به ابن مغاور^(١)، القاضي ابن بيش الذي من أجل المحافظة على منزلته وعمله، أحل للناس كل محرّم يقول ابن مغاور في ذلك^(٢): وهو من البسيط.

قَالَ ابْنُ بَيْشٍ الْمَشْهُورُ مَوْضِعُهُ قَوْلًا يُعَابُ عَلَيْهِ أَخِيرَ الْأَبْدِ
الْخَمَرُ وَالزَّمْرُ وَالْفَخْشَاءُ أَجْمَعُهَا حِلٌّ وَبِلْ وَتَبَقَى خَطَّتِي بِيَدِي

ويؤكد الشاعر أبو بكر بن مغاور فكرة البيع والشراء بالدين وشهادة الزور، واستغلال العلم عند فئة من الفقهاء طمعاً بجمع الأموال، وحيازة الممتلكات؛ فيرسم تلك الصورة السوداء القبيحة لهؤلاء عندما جعلوه العوية في أيديهم، يوجهون نصوصه الوجهة التي تحقق مصالحهم الذاتية، ولم يكتفوا بليّ عنق الأحكام لتوائم أهواءهم، بل سعوا بما هو أكبر من ذلك، بارتكابهم كبيرة من الكبائر التي يمقتها الإسلام ويحذر منها، فأصبحت شهادة الزور عندهم من الأشياء المتعارف عليها، والتي لا يثورعون في النطق بها، مع علمهم بما تجرّ هذه الكبيرة من استلاب لحقوق العباد باسم الدين والشرع، فيصورهم بالشياطين الذين يسعون في الأرض بالفساد، فهم والشياطين من طينة واحدة يجمعهم الخبث والدجل والنفاق، يقول في ذلك^(٣)، وهو من البسيط:

إِنَّا إِلَى اللَّهِ مَسَاذًا حَلَّ بِالَّذِينَ مِنَ الطُّوَالِ اللَّحَى الْبَيْضِ الْعَنَانِينَ
بَاعُوا رِضَا اللَّهِ وَابْتَاعُوا مَسَاخِطَهُ وَغَيَّرُوا الشَّرْعَ بِأَلْفِ الْبُذِينِ
أَضْحَحَتْ شَهَاتُهُمْ بِالزُّورِ نَاطِقَةً إِنَّ الشُّهُودَ لِأَعْوَانِ الشَّيَاطِينِ
فَارْحَلْ أَخِي رَاشِدًا عَنْ أَرْضِ شَاطِئَةٍ فَمَا الْمُقَامُ بِهَا إِلَّا مِنَ الْهَسُونِ

(١) هو عبد الرحمن بن محمد بن مغاور السلمي، من أهل شطبة، وكان في وقته بقية مشيخة الكتاب، وجلة الأدياء المشاهير في الأندلس. توفي سنة ٥٨٧ هـ. أنظر صفوان بن إدريس، زاد المسافر، أعده عبد القادر محداد، دار التراث العربي، بيروت، ص ٧٩

(٢) ابن إدريس، صفوان، زاد المسافر، ص ٨٠.

(٣) ابن إدريس، صفوان، زاد المسافر، ص ٨٠.

وقد رسم الشاعر عبد الرحمن بن وليد بن غانم^(١)، صورة فاتمة للفقير عبيد الله بن يحيى بن يحيى الليثي^(٢)، عندما وصفه بالجاهل بأسرار اللغة وبواطنها، التي تعد ركيزة أساسية من مكونات الفقيه العلمية، ففي إحدى حلق الدرس ورد على لسان الفقيه كلمة "الثغام" نبات جبلي أبيض الزهر^(٣)، وعندما سئل عنها أجاب بأنها طائر الماء، فأنكر عليه ذلك، فالشاعر يتحسر على العلماء الأفاذا الذين أودى بهم الزمان، وتركوا الساحة لمذعي العلم والفقير الجهلة الذين وصفهم بأرذل الناس وأوغادهم وأكثرهم جهلاً وحقاً وغباءً، بحيث لا تميزهم في الجهل عن الدواب والبهائم ومع ذلك، فقد نالوا المكانة والمنزلة العالية، وتصدروا حلق العلم وفي هذا المعنى يقول^(٤): وهو من الكامل.

ذَهَبَ الزَّمَانُ بِصَفْوَةِ الْعُلَمَاءِ وَبَقِيَتْ فِي ظُلْمٍ وَفِي عَمَيَاءِ
وَأَتَى طَغَامَ رُتُغٍ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا فَرْقَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الشَّيْءِ
فَإِذَا سَأَلْتَ عَنِ الثَّغَامِ أَسَدَّهُمْ عِلْمًا يُفَسِّرُهُ بِطَيْرِ الْمَاءِ

ومن الفقهاء الذي تعرضوا لنقد شديد من قبل الشاعر الغزال الفقيه القاضي يخامر الشعباني، الذي جعله الغزال مدار سخريته وتندرته، فكان مضرب المثل في البله والغباء والجهل، فهو لا يميز بين الشعر والقران الكريم، وقد صورته الغزال بالتيث ثقيل الرأس، عديم الفهم في الأحكام الشرعية التي أنيطت به، وفي هذا يقول^(٥): وهو من المجتث .

لَقَدْ سَمِعْتُ عَجِيئاً مِنْ أَبِي ذَاتِ يَخْ أَمِرٍ
قَرَأَ عَلَيْهِ غُلَامٌ طَبْعَةً وَسُورَةَ غَافِرٍ
فَقَالَ: مَنْ قَالَ هَذَا؟ هَذَا لَعَنَ رِيَّ شَاعِرٍ
أَرَدْتُ صَنْفَعَةً فَفَاحَ فَخْفُوتُ صَوْلَةٍ جَانِرٍ
أَتَيْتُ يَوْمَماً بِتَيْسٍ مُسْتَعْبِراً مُتَحَاسِبِراً
فَقُلْتُ قَوْمُوا اذْبَحُوا فَوَهُ فَقَالَ: إِنِّي يَخْ أَمِرٌ

(١) هو عبد الرحمن بن وليد بن عبد الرحمن بن عبد المجيد بن غانم من بيت أنب رائع، وكتابة وجلالة، وكان عالماً باللغة. انظر: ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ١٦٢.

(٢) هو أبو مروان عبيد الله بن يحيى بن يحيى بن كثير الليثي القرطبي، سمع بالأنلس من أبيه الفقيه المشهور يحيى بن يحيى، ورحل حاجاً وتاجراً، وكان عظيم المال والجاه، مقدماً في المشاورة والأحكام، منفرداً برياسة البلد، توفي سنة ٢٩٨هـ. انظر: الحميدي، جنوة المقتبس، ترجمة رقم ٥٨١، ص ٢٣٧.

(٣) ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ١٦٢.

(٤) ابن حبان، المقتبس، مكي، ص ٦٥.

والجهل بأحكام الدين والشريعة من المثالب التي صورها الشعراء في الفقهاء، وعدها الشعراء فضيحة كبيرة في حق الدين والفقهاء معاً، فالفقيه يقف عاجزاً أو حائراً في إبداء رأي الدين في قضية من القضايا، وفي الوقت نفسه لا يطلب الإعفاء مما كلف به، فالأمور الجسام لن يقوى عليها فقهاء ضعفاء في تكوينهم الديني والعلمي، وفي هذا المعنى يقول الغزال^(١): وهو من الطويل.

فَقُلْتُ لَهُ كَفَّتْنِي غَيْرُ صَنَعِي كَمَا قَلَدُوا فَضَلَ الْقَضَاءِ يُخَامِرَا
فَأَصْبَحَ قَدْ حَارَتْ بِهِ طُرُقُ الْهُدَى يُكَابِذُ لُجْئاً مِنَ الْبَخْرِ زَاخِرَا
فَقُلْتُ لَوْ اسْتَعْفَيْتَ مِنْهَا فَقَالَ لِي سَأُضْحِ مَا قَدْ كَانَ مِنْكَ مُغَايِرَا
فَقُلْتُ لَهُ رَأْسُ الْفُضُوحِ إِقَامَةٌ عَلَيْنَا كَذَا مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ مُكَابِرَا
وَحَبْطُكَ فِي دِينِ الْإِلَهِ عَلَى عَمَى خِبَاطَةِ سَكْرَانٍ تَكَلَّمَ سَادِرَا
فَلَنْ يَحْمِلَ الصَّخْرَ الذُّبَابُ وَلَنْ تَرَى م السِّلَاحِفَ يُزَجِّينَ السَّقَيْنَ الْمَوَاخِرَا

وقد وصفه عبد الله بن الشعر^(٢) بالبله والغفلة وقلة العقل، وسخر منه غاية السخرية عندما دس بين أوراقه التي ينادي بها على المتخاصمين ورقة كتب فيها المسيح بن مريم ويونس بن متى، فنادى منادي يخامر عليهما، وبلغ ابن شعر غايته من ذلك. يقول في ذلك^(٣)، وهو من الطويل:

يُخَامِرُ مَا تَفَقَّكَ تَأْتِي بِفَضْحَةٍ دَعَوْتَ ابْنَ مَتَى وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرِيَمَا
فَتُؤَبِّ فِينَا ثُمَّ نَادَاكَ صَائِحُ فَإِنَّهُمَا لَمَّا عَلَى الْأَرْضِ يُعَلِّمَا
فَقَاكَ قَفَا جَحْشٍ وَوَجْهُكَ مُظْلِمٌ وَعَقْلُكَ مَا يَسْنُو مِنَ الْبَغْرِ دِرْهَمَا
فَلَا عِشْتَ مَوْثُودًا وَلَا رُخْتَ سَالِمًا وَلَا مُتَّ مَقْثُودًا وَلَا مُتَّ مُسْلِمًا

وعلم الفقه والتبحر فيه ليس بكثرة الدراسة، وحفظ مسائله، فحفظ المسائل إذا لم يسنده فهم صحيح ودقيق فلا فائدة منه، وهذا ما عبر عنه الجزار السرقسطي عندما اكتشف أن صديقه

(١) ابن حيان. المقتبس، مكي، ص ٦٤.

(٢) هو عبد الله بن الشعر، من نمير، كان شاعر عند الرحمن بن الحكم، ونديمه ومنجمه. انظر: ابن حيان. المقتبس، مكي، ص ٤٧٧.

(٣) ابن حيان، المقتبس، مكي، ص ٦٦.

الفقيه علي البرجي^(١) غارق بالجهل ، غبي، عديم الفهم، فقال معبراً عن ذلك^(٢) : وهو من الطويل.

وَذَارِسُ كُتُبِ الْعِلْمِ لَا فَهْمَ عِنْدَهُ كَسَاعٍ بِإِلَاحٍ جِدُّ لَأَنزَاكِ مَأْرِبٍ
يَنَالُ مِنَ الْعِلْمِ الذِّكْرُ نَصِيبُهُ وَإِنْ هُوَ لَمْ يَعْرِفْ عَلَيْهِ وَيَذَابٍ
وَمَا يَنْفَعُ الْمَرْءَ الْغَيْبُ دِرَاسَةً أَيْتَنَّفَعُ الْأَعْمَى بِكُلِّ مُجَرَّبٍ

وإذا كان الشعراء قد انتقدوا الفقهاء بصفات خلقية وانحرافات سلوكية، فإن الجزار السرقسطي قد نحا منحى آخر عندما عبّر الفقيه البرجي بمهنة والده (الفراء) وأنها مثلب ومنقصة، فوصفه من خلالها بصفات تتم عن الجهل والغباء ، وهو في هذا قد سلك مسلك شعراء النقائض الذين جعلوا من الآباء والأجداد والأخوات والأنساب مجالاً للهجاء والتطاول. يقول الجزار^(٣) : وهو من الوافر:

بَلَّوْتُ عَلَى الْفَرَاءِ فِيمَا تَغَاطَى مِنْ مُسَابَقَةِ الْبَيِّنَانِ
وَكُنْتُ أَظُنُّهُ تَبَرّاً نُضَاراً زَكِيَّ الْخُبَرِ عِنْدَ الْإِمْتِحَانِ
فَإِذَا فَرَعْتُهِ فِي نَارِ خُبَرٍ طَلَبْتُ فَلَمْ أَجِدْ غَيْرَ الدُّخَانِ

واستخدم القضاة في الأندلس بعض الفقهاء ليقوموا بأداء الشهادة، وإبداء الرأي في عمليات التقاضي، وأطلق عليهم اسم "العدول"، فقد حاد بعض هؤلاء العدول عن طريق الحق في إبداء الشهادة بميلهم إلى الرشوة، فكان الناس يتطربون منهم لما يقومون به من فتنة وخلافات بين الناس من جراء شهادات الزور، وتجافي الحقيقة، فرسم لهم الغزال صورة قبيحة ممجوجة عندما وصف اثنين من هؤلاء العدول، فالمجلس الذي يحضرونه للشهادة كأنه ساحة حرب وقتال يسيطر عليها الخوف والرعبة والرعب، لما ينتظره المتخاصمون من فتن وخلافات وعظائم الأمور، فشهادتهم تنزل على المتخاصمين وكأنها السيوف المرفعة التي لا ترحم، لذلك يستعيز الناس من شرورهم الظالمة، وفي هذا يقول الغزال في اثنين منهم^(٤) : وهو من الطويل.

(1) هو علي بن محمد بن عبدالله الجذامي، يعرف بالترجي، شور في الأحكام، وهو النياوجب في كتب لأبي حامد الغزالي حين أحرقها أبو عبدالله بن حمد بن علي بن يوسف، تأييب محرقها وتضمينه قيمتها، توفي سنة ٥٠٩ هـ. انظر : ابن الأبار، المعجم في أصحاب القاضي أبي علي الصديقي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧، ترجمة رقم ٢٥٣، ص ٢٨٣.

(2) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ١٠٦.

(3) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ١٠٥.

(4) الغزال، يحيى بن حكم البكري الجبائي الأندلسي، الديوان، نج. محمد رضوان الداية، دار فكتية، ط ١، ١٩٨٢، ص ٨٩. وانظر : ابن حبان القرطبي، للمقتبس، مكي، ص ٧٠.

أَتَاكَ أَبُو حَفْصٍ وَيَحْيَى ابْنُ مَالِكٍ فَأَهْلًا وَسَهْلًا بِالْوَعَى وَالْمَعَامِيعِ
رَجُلًا إِذَا صَلُّوا عَلَيْكَ شَهَادَةً حَكَتْ فِيكَ وَقَعَ الْمُرَهَقَاتِ الْقَوَاطِيعِ
أَقُولُ لِدَيْكَ إِذْ رَأَيْتُ وَجُوهَهُمْ تَعَزَّ قَدْ جَاءَتْكَ إِخْدَى الْفَجَائِعِ
رَبَّنَا وَاسْتَهَلَّتْ عِنْدَ ذَلِكَ دُمُوعُهُ وَقَالَ: كَثِيرًا مَا أَفَاضُوا مَدَامِعِي

ويعصف ابن الطراوة^(١) فقهاء مالقة الذين يستغلون ظروف الناس بالاستيلاء على أموالهم
بالقناسة، الذين ينتظرون أي فريسة للانقضاض عليها وابتزازها، فهؤلاء المرتشون المنافقون
الذي يعطلون الأحكام والحدود، ويفتون بالرخص، إذا كان هذا يحقق مصلحتهم ويملاً جيوبهم،
أما الأمر الذي لا يستفيدون منه فإنهم يتشددون فيه، ليظهروا بمظهر الفقهاء الصالحين القائمين
على حدود الله وشرعه، وهو بهذا يشير إلى انتشار مبدأ الرشوة بين هؤلاء الفقهاء، واستخدامها
لابتزاز أموال الناس. يقول ابن الطراوة في فقهاء مالقة^(٢)، وهو من البسيط:

إِذَا رَأَوْا جَمَلًا يَأْتِي عَلَى بُعْدٍ مَدُّوا إِلَيْهِ جَمِيعًا كَسَفَ مَقْتَنَصٍ
إِنْ جِئْتَهُمْ فَارِغًا لَزَوْكَ فِي قَرْنٍ^(٣) وَإِنْ رَأَوْا رِشْوَةً أَفْتَوْكَ بِالرُّخْصِ

وهناك صورة سلبية للفقهاء يرسم لوحاتها فقيه عاين فقهاء عصره وخبرهم، وسجل
للتاريخ شهادة ضدهم لا مجال للطعن فيها، لأنها صادرة من عالم فقيه عرف بالتقوى والزهد
بكل مباحج الدنيا وزخارفها، ولم يعجبه ما جبل عليه الفقهاء، والطريق الذي ساروا عليه.

فالفقيه أبو إسحق الإلبيري يشير إلى فئة من فقهاء عصره الذين أصبح شغلهم الشاغل
اللهات وراء جمع المال بشتى السبل المتاحة، على حساب علمهم ودينهم والواجب المفروض
عليهم تجاه الدين والمجتمع، فيصنفهم بالجهل الذي أعمى عيونهم، وأبرز نفاقهم وانحرافهم، بعقدتهم
تلك الصفقات المالية المشبوهة الخاسرة التي داخلها الحرام المكشوف، ويفتي بأن هذه الأموال
التي جمعوها هي أموال سحت وحرام، ولا يليق بالفقهاء خاصة أخذها، لذلك وحرصاً على
مكانة العلماء والعلم يوجه الإلبيري هؤلاء الفقهاء، ويرشدهم إلى أن يجعلوا المال وسيلة لسد
حاجاتهم الأساسية، لا أن يكتنزه، ويجمعوا الثروات الكبيرة التي سوف يسألون عنها يوم
القيامة.

(١) هو سليمان بن محمد بن عبد الله السبتي ابن الطراوة، نحوي بارع، يقرض الشعر، وينشئ الرسائل، وله آراء في
النحو انفرد بها وخالف جمهور النحويين، فكان مبرزاً في علوم اللسان نحواً وأدباً ولغة، توفي سنة ٥٢٠ هـ. انظر:

المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، السفر الرابع، ص ٨١.

(٢) المراكشي، الذيل والتكملة، السفر الرابع، ص ١٠٦ - ١٠٧.

(٣) القرن: الحبل.

ويعيب عليهم الإلبيري سعيهم الجاد إلى مباحج الدنيا وزخارفها، كافتناء المطايا الكثيرة لمجاراة أهل الدنيا من أمراء وأصحاب جاه، وتشبههم بهم، وإلى اللباس الناعم الذي تنافسوا في الحصول عليه، كمظهريين من مظاهر الوجاهة التي سعى الفقهاء إلى تحصيلها بأي ثمن. يقول الإلبيري في هذا^(١): وهو من الكامل.

لَا شَيْءَ أَخْسَرَ صَفْقَةً مِنْ عَالِمٍ لَعِبَتْ بِهِ الدُّنْيَا مَعَ الْجُهَالِ
فَقَدْ دَا يَفْرُقُ دِينَهُ أُنْدِي سَبَا وَيَزِيلُهُ حِرْصًا لِيَجْمَعَ الْمَالِ
لَا خَيْرَ فِي كَسْبِ الْحَرَامِ وَقَلَّمَا يُرْجَى الْخِلَاصُ لِكَاسِبِ بِحَالِ
فَخُذِ الْكَفَافَ وَلَا تَكُنْ ذَا فَضْلَةٍ فَالْفَضْلُ تُسْأَلُ عَنْهُ أَيُّ سُؤَالِ
وَدَعَ الْمَطَارِفَ وَالْمَطَافِي لِأَهْلِهَا وَاقْتَنَعَ بِأَطْمَارٍ وَلُبْسِ نِعَالِ
فَهُمْ وَأَنْتَ وَقَرْنَا وَغَنَاهُمْ لَا يَسْتَقِرُّ وَلَا يَسْتَدْوِمُ بِحَالِ

وفي قصيدة أخرى يشير الإلبيري إلى بعض الصفات السلبية التي لا تليق بالفقهاء أن يتصفوا بها، عندما رسم لوحة متكاملة يوضح فيها الأسباب التي دعتهم إلى سلوك طريق الزهد والبعد عن الناس، وخاصة الفقهاء الذين دأبوا على الكيد لبعضهم بعضاً؛ للاستئثار بالمكانة العالية دون غيرهم، والطمع ببعضهم ليمتلكوا الساحة وحدهم، وأشد ما وصفهم به أنهم ذئاب، بل هم أشد من الذئاب قسوة ووحشية، وانحداراً في المستوى الأخلاقي؛ لأن الذئاب على وحشيتها لا تغدر ببعضها، وتحفظ العلاقة القائمة بين أفرادها، بعكس الفقهاء الذين أنشبوا أطفالهم ببعض حرصاً على مصالحهم الشخصية، فإذا كان جوهم العام بهذه الطريقة وبهذا الشكل، فالأحوط والأسلم له أن يعزل نفسه عن الناس كلهم، ولا يخوض فيما خاض به غيره من الفقهاء، ويتبعد عن هذه الفتنة التي ذهبت بعقولهم وأخلاقهم، فيقول في هذا المعنى^(٢): وهو من الوافر.

أَلَا حَيَّ الْعَقَّابَ وَقَاطِنِيهِ وَقُلْ أَهْلًا بِهِ وَبِزَائِرِيهِ
خَلَّاتُ بِهِ فَنَفْسَ مَا بِنَفْسِي وَأَنْسَنِي فَمَا اسْتَوْحَشْتُ فِيهِ
وَكَسَمُ ذَيْبٍ نَجَاورُهُ وَلَكِنْ رَأَيْتُ الذَّيْبَ أَسْلَمَ مِنْ فَقِيرِهِ
وَلَسَمَ أَجْزَعُ لِقَقْدِ أَخٍ لَأَنِّي رَأَيْتُ الْمَرْءَ يُؤْتِي مِنْ أَخِيهِ
وَأَيَّاسُنِي مِنَ الْإِيْثَامِ أَنِّي رَأَيْتُ الْوَجْهَ يَزْهَدُ فِي الْوَجِيهِ
فَأَثَرْتُ الْبُعَادَ عَلَى التَّذَانِي لَأَنِّي لَمْ أَجِدْ مَنْ اصْطَفِيهِ

(١) المقرئ، نفع الطيب، ج٤، ص٢١٨، ديوان الإلبيري، ص٤٠.

(٢) الإلبيري، الديوان، مرجع سابق، ص٧٢.

أصبح الفقهاء مجالاً للتندر والسخرية من بعض الشعراء، ومضرباً للمثل في النفاق والتلون واللعب على أكثر من حبل، فبينما يظهر الفقيه في النهار الزهد والتقوى والصلاح أمام مرأى الناس، يكون ذا وجه آخر مناقض في الليل، فعندما تبتعد أعين الناس عنه يخف إلى ندمائه المنحرفين يسامرهم، ويقضي ليله معهم بعيداً عن أعين الرقباء، هذا ما عبر عنه الشاعر عبادة بن ماء السماء^(١)، عندما لم يجد لنبات الخيري الذي يكتّم الطيب ولا ينشره لينتفش الناس برائحته إلا الفقيه المرائي الناسك نهاراً المنحرف ليلاً، يقول في هذا المعنى^(٢): وهو من الخفيف.

وَكَاَنَّ الْخَيْرِيَّ فِي كَتَمِهِ الطَّيْبُ — بِفَقِيهِ مُغَرَّرٍ بِطُولِ رِيَاءٍ
يُظْهِرُ الزُّهْدَ بِالنَّهَارِ وَيُمَسِّي فَاتِكَا لَيْلَهُ مَعَ الظُّرَفَاءِ

حاول الفقهاء أن يدخلوا ميدان الشعر ويخوضوا غماره، خصوصاً أن كثيراً منهم كان يملك ملكة شعرية فذة، جعلت منهم شعراء يقرضون الشعر في مختلف فنونه وأغراضه، واصطدم بعضهم مع الشعراء في معارك شعرية قوامها الهجاء والنقد والتعريض.

فها هو الشاعر الجزار السرقسطي يشن هجوماً عنيفاً على الفقيه البرجي، على خلفية نقد وجهه الفقيه إلى الشاعر عندما استخدم لفظة اعترض الفقيه على سوء استخدامهما، إذ يرى أن استخدامهما غير جائز ويخالف قواعد اللغة، فأثار حفيظة السرقسطي الذي أنشأ قصيدتين طويلتين يعرّضُ فيهما بالفقيه، حملت الأولى توبيخاً وعتاباً شديداً، وحملت الثانية نقداً وهجاءً وتهجماً شديداً وعنيفاً، إذ كانت رداً على قصيدة أنشأها البرجي معرضاً بالشاعر السرقسطي وموجهاً له نقداً شديداً، لم يخلُ من الشتم والسباب.

يبدأ السرقسطي هجومه على الفقيه البرجي بعد المقدمة التي شاع فيها شعر الحكمة، وأول ما يصفه به أنه رفيق سوء لم يحافظ على الود والصداقة التي تربطهما معاً، رغم أنه كان بمثابة الأخ الذي كان يحمي ظهره عند الحاجة، ولكنه انكشف له عندما بدأ يعرّضُ به ويشهر، ويبحث عن عثرات وسقطات لم تقلل من شأنه، فيقول^(٣): وهو من الطويل.

(١) هو عبادة بن عبد الله الأنصاري، من ذرية سعد بن عبادة، يكلني أبا بكر، أديب وشاعر مشهور، وفطل من فحول الشعراء، وعلم من أعلام الأقباء، وهو صاحب الموشحات الرائقة التي تضررت بها الأمثال، توفي سنة ٤١٩ هـ. انظر: المالقي، أبو بكر محمد بن محمد بن علي بن خميس، كتاب أدباء مالقة، المسمى مطلع الأنوار ونزهة البصائر والأبصار، نج: صلاح جرار، دار البشير، الأردن ومؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٩٩، ص ٢٨٦-٢٩١.

(٢) الحميري، أبو الوليد إسماعيل. البديع في وصف الربيع، نج: محمد عبد الرحيم عسيلان، دار مدني، جدة، السعودية، ١٩٨٧، ص ١١٥.

(٣) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ٨٨-٩٧.

فَدَعُ قُرْنَاءَ السُّوءِ لَا تُذْنِبْنَهُمْ فَمَا قُرْنَاءُ السُّوءِ إِلَّا نَوَاصِبُ
أَخْ كَانَ لِي وَكُنْتُ أَحْسَبُ أَنَّهُ دِلَاصِي وَسَيَقِي إِنْ نَحْسَانِي طَالِبُ
قَرَرْتُ بِهِ عَيْنًا فَلَمَّا بَلَوْتُهُ إِذَا هُوَ يَنْغِي عَثَرَتِي وَيَحْسَارِبُ

ثم يصفه بالصديق المنافق الذي يظهر الأخوة الصادقة، والمحبة الصافية، ولكنه يضمحل
الحقد والكراهية، ويعمل على محاربتة والتقليل من شأنه، ويصوره بأنه فقيه ناكر للجميل، يقابل
الإحسان بالإساءة، والمحبة بالكراهية والحقد بالغيض، والوفاء بالغدر، وشغله الشاغل مراقبة
أقوال الناس وأحوالهم، والبحث عن سقطات وعثرات يدخل منها للإساءة إليهم، ومحاولة الحط
من شأنهم إلا أنه أصغر من أن ينال منه في شيء، يقول في هذا:

أَتَبْدِي إِخَاءً ثُمَّ تُضْمِرُ ضِيْدَهُ وَتُظْهِرُ لِي سِلْمًا وَأَنْتَ مُحَارِبُ
وَأَسْقِيكَ مَاءَ الْوُدِّ صَفْوًا مِنَ الْقَذَى وَأَنْتَ لِي بِالْغِلِّ وَالْحَقْدِ شَانِبُ
وَيَا عَجَبًا ضِدَّانِ فِيكَ تَجْمَعَا فَوَإِذَاكَ يَقْصِيْنِي وَأَنْتَ تَعَاتِبُ
أَتَقْدُ أَشْعَارِي وَتَرْقُبُ عَثَرَتِي وَأَقْرَبُ مِنْ هَذَا إِلَيْكَ الْكَوَافِرُ

ويصور جانباً آخر من صفاته السلبية، فيصفه بالحق والجهل لأن أساس انتقاداته وإهـ،
وبحاجة إلى إثبات، وهو قاصر عن إدراك ذلك، فالسرقسطي ليس من الذين تنطلي عليهم أحكام
البرجي الذي تعود أن يحول الحق باطلاً، ليكسب ود الآخرين ورضاهم، وهو أحمق عندما
حاول وسم شعر السرقسطي بالنقص، فكشف ذلك عن معائب الفقيه وضحالة معرفته وعلمه
باللغة التي يدعي تبحره بها.

ثم يصور الغيرة التي أكلت قلب هذا الفقيه بمحاولته إخفاء محاسن الآخرين لتظهر
محاسنه، ولكن العكس هو الذي فصح نواياه، لأنه كشف نفسه ومساوئه بنفسه، ثم يقرر
السرقسطي إنهاء رابطة الصداقة بينهما، لأن البرجي الذي يغتاب صاحبه ويحاول الحط من
قدره والتقليل من شأنه، لا يستحق دوام الصداقة معه، يقول في هذه المعاني:

أَلَمْ تَتَحَقَّقْ يَا أَخِيرُ أَنَّهُ عَالِيكَ بِإِبْتِاحَاتِ الْحَقَائِقِ وَائْتِيبُ
إِذَا رُمْتَ إِحْقَاقَ الْحَقُّوقِ بِبَاطِلٍ تَزْخِرُفُهُ فَاَنْظُرْ بِهِ مَنْ تُخَاطِبُ
مَحَاسِنَ قَوْلِي رُمْتَ إِخْفَاءَ فَضْلِهَا فَمَا أَنْتَ إِلَّا وَهْيٌ فِيكَ مَعَايِبُ
وَمَنْ رَأَى أَنْ يُخْفِي مَحَاسِنَ غَيْرِهِ تَلْخُ فِي مَسَاوِيهِ إِلَيْكَ عَجَائِبُ
وَمَنْ كَانَ مُغْتَاباً صَدِيقاً فَبُعْدُهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ لَا مَحَالَةَ وَاجِبُ

ويطغى لون الرياء والنفاق على صورة الفقيه البرجي التي رسمها السرقسطي، فيؤكد الشاعر هذه الصفة المتأصلة في نفس البرجي الذي يتصنع العفاف ودمائة الخلق، والمحافظة على الود والصداقة بينه وبين الآخرين، ويبيّن أن هذه الطباع أصيلة في نفسه، عايشها وعاشت معه، وليس بالإمكان التخلص منها، وهو بهذه الصفات يزاحم أولي الفضل على المكانة الرفيعة، ويظن أنه قد حصل بها أعلى المراتب، ولكن حظه السيئ أوقعه في مواجهة غير متكافئة مع الجزار السرقسطي الذي يقلل من قيمة انتقاداته، فهي تصدر من إنسان يدعي العلم والمعرفة بأمور الأدب والشعر، وهو بالمقارنة مع الجزار كميزاب (مزارب) الماء في مواجهة البحر، ووصفه هذا كناية عن تواضع شاعريته وضعف شعره، وبأنه ليس من الذين يؤبه لهم، يقول السرقسطي بهذا المعنى:

يُرِيكَ عَلَيَّ عِفَّةً وَدِمَائَةً وَصَفْوَةً وَإِدَادَ جَمْرٍ وَأَرِيهِ ذَاتِيبُ
وَذَلِكَ رِيَاءٌ كُلُّهُ وَتَصْنَعُ تَغْذِي عَلِيهِ لَا طِبَاعَ تَنَاسِبُ
وَقَدْ يَتَحَلَّى ذُو الرِّيَاءِ بِعَادَةِ فَتَحْسَبُ طَبْعاً لَكِنْ الطَّبْعُ غَالِبُ
فَكَيْفَ عَلَى اللَّيْلِ اجْتَرَأَتْ مُخَاطِرًا أَلَمْ تَخْشَ أَنْ تُرَدِّدَكَ مِنْهُ مَخَالِبُ
أَقُولُ لَهُ وَالْمَقْتُ يُزْرِي بِعُجْبِهِ مَتَى سَاجَلَتْ قَيْنُزُ الْبُحُورِ الْمَزَائِبُ

ويحيط هذه اللوحة بلون من السخرية والاستهزاء بالشاعر وقدراته، فيصفه بصيرفي الشعر، كناية عن المتطفل على هذه الصناعة التي لا يتقنها إلا من خبرها، وعرف أسرارها وخفاياها، وكيفية التعامل مع ألفاظها.

ثم يتهم على البرجي عندما يخاطبه بابتن العميد الكاتب العباسي المشهور، استهزاء وسخرية منه بهدف الحط من شأنه، والتقليل من قدراته، ثم يتمادى في هذه السخرية عندما ينحت له اسماً على وزن سيبويه عالم النحو المشهور، فيدعوه "بجعسويه"، إشارة إلى أنه قزم في الشعر والأدب، فيبتسفي به ويسخر منه عندما يقول له: اشرب من الكأس التي حاولت أن تسقينا منها وهذا دلالة على الغباء، وضحالة التفكير. يقول في هذا:

أَيَا صَيْرْفِي الشَّعْرِ هَذَا نُضَارُتَا وَهَذِي عَذَارَاتَا فَهَلْ أَنْتَ خَاطِبُ
وَيَا ابْنَ الْعَمِيدِ الْمُتَّضِي سَنَفَ نَقْدِهِ إِلَيْكَ طَلَى شِعْرِي فَهَلْ أَنْتَ ضَارِبُ
وَيَا جَعْسَوِيهِ اخْسُ الَّذِي قَدْ سَقَيْتَنَا فَمِثْلُكَ حَاسٍ مَا سَقَاءَ وَشَارِبُ

ويصور السرقسطي صفة قبيحة حاول البرجي أن يرسمها لنفسه، ألا وهي صفة الإعجاب الكاذب والنفخ الزائد للذات، ليوهم الناس أنه على قدر كبير من الشاعرية الفذة التي

يجاري فيها كبار الشعراء، وما ذاك إلا وهم عشش في رأس البرجي، وهذا الإعجاب هو الذي سوف يرديه في النهاية، لأنه قائم على المغالطة والوهم، فالسرقسطي يصف البرجي بصفة تنفي عنه أن يكون شاعراً مجيداً كغيره من الشعراء، وهي الموهبة الشعرية التي يفترها، وتحول بينه وبين الفهم السليم لأصول الشعر، ومعاني اللغة، يقول:

وَقُلْتُ لِمَنْ خَاذَكَ مِنْ غَيْرِ فِكْرَةٍ لَتَوْهَمَ كُلاً: أَنْ فَهَمَكَ تَأَقَّبُ
فِيَا ذَا الْبُذِيِّ عَنْ قَوْسِ إِعْجَابِهِ رَمَى فَخَابَتْ مَرَامِيهِ وَذُو الْعُجْبِ خَائِبُ
وَمَا أَقْبَحَ الْإِعْجَابِ فِي الْمَرْءِ وَالْهَوَى وَأَخْسَنُ مِنْهُ الْقَوْلُ لَوْلَا الْمَجَابُ
طَفَى لَكَ إِعْجَابُ هَوَى لَكَ نَجْمُهُ إِلَى هَوَا فِي قَعْرِهَا أَنْتَ رَاسِبُ
مَتَى رُمْتَ أَنْ الصَّبِيحَ لَيْلٌ فَقَدْ بَدَا إِلَى كُلِّ ذِي عَيْنَيْنِ أَنَّكَ كَاذِبُ
أَخْلَيْتَ انْتِقَادَ الشُّعْرَ فَرَوُا مُمَزَّجاً مُرَقَّعَهُ مِمَّنْ وَهَى مِنْهُ جَائِبُ

وفي قصيدة أخرى قالها الجزار السرقسطي في الرد على الفقيه البرجي، عندما أعلن أنه ليس في الأندلس كلها من يجاريه في نظم الشعر، وأن الجزار تحديداً ليس من أكفائه، مما أوغر صدر الجزار، فأنشأ هذه القصيدة التي تطعن في نسب البرجي، وتكشفه على حقيقته، فقد قسم الجزار هذه القصيدة إلى قسمين: الأول منهما استخدم فيه مجموعة من التساؤلات الاستنكارية الاستفزازية التي تنفي عن البرجي أية صفة إيجابية يمكن أن يفخر بها، وتجعله من أصحاب المكانة العالية التي يفخر بها، فيقول: (١) وهو من مجزوء الرمل.

لَيْتَ شِغْرِي بِمَ ذَا الْمَقْدَرِ يَا نَزَرَ الْحَيَاءِ
أَبِي سَيِّفٍ أَمْ بِجُودٍ أَمْ بِمَجْدٍ أَمْ سَاءَ
قَدْ تَحَلَّى تَبَكُّرٍ وَيَعْجُزُ بِوَجْهِ الْهَيَاءِ
شِمْ لَمْ لَمْ سَتَ لَعَنَ رِي شِمْمَاً لِلْأُدْبَاءِ
أَمْ مِنْ ابْنِ أَسَاءٍ مُتَوَكِّ أُنْشَتْ أَمْ مِنْ وَزْرَاءِ
أَمْ مِنْ ابْنِ أَسَاءٍ قُضَاةٍ عَلَّمَ أَسَاءَ فُضْلَاءِ
أَمْ مِنْ ابْنِ أَسَاءٍ حَمَاءِ بِالظُّبَايَا يَوْمَ اللَّقَاءِ
أَمْ مِنْ ابْنِ أَسَاءٍ فِي صَاحٍ خُطْبَاءِ بَلَّغَاءِ
أَيُّنَ مِنْ ذَا الصَّنْفِ نَعَتُ دُسُوفُ الْخَيْفِ السُّخْفَاءِ

(١) الجزار السرقسطي. الديوان، ص ١٣٩ - ١٤٠.

فهو ليس ابن كرم معروف، أو مجد أو رفعة، ومكانة، وهو ليس من الأبطال الذين يشار إليهم بالبنان، فقد تحلى بصفات لا يمكن أن تكون في الأدباء، فالكبر والعجب والجفاء من الصفات التي تبعده عن أية مفخرة يفتخر بها، ثم يطرح مجموعة من الأسئلة عن موقعه بين الفئات التي يحق لها أن تفخر، وهو بتساؤلاته هذه ينفي أية صلة تربطه بمفاخر الرجال، فهو ليس من أبناء الملوك أو الوزراء أو أصحاب الشأن الذين يفتخرون بمكانتهم، وليس من أبناء القضاة العلماء الذين يفتخرون بعلمهم وتقواهم، وليس من أبناء الأبطال والقادة الذين يفتخرون بشجاعتهم، وليس من أبناء الفصحاء البلغاء الذين يفتخرون بفصاحتهم وبلاغتهم، فإذا لم يكن له نسب بأي من هؤلاء، فما المفاخر التي يفتخر بها؟ وبمن يفتخر؟.

وفي النصف الآخر يؤكد حقيقة البرجي، ويكشفها على الملأ من خلال الطعن بنسبه، ونسب أبيه ووضاعته، فما هو إلا ابن فراء يتعامل مع جلود الحيوانات ودباغتها لصناعة الفراء، وهو من قوم حمقى، وفتراء، ليس لهم من المكارم نصيب، ثم هو ينحدر من بلدة برجة التي يصفها بأنها موطن الأغبياء التي لم تنجب ذا مكانة، ولهذا يرى أنه ليس من حقه أن يفتخر بشيء؛ لأنه لا يملك ما يفتخر به إلا صناعة الفراء. يقول في ذلك:

بِمِ تَكْتَرُ مِنْ قَوِيٍّ لِي كَلَّ سَتَمَ بِكَفَاءٍ
أَنْتَ إِلَّا نَجَلُ فَرَّاءٍ تَغْذَى بِشَقَاءٍ
وَجَرَى السِّدْهِرِ وَرَاءَ الْفَرَّاءِ
أَيُّ فَخْرٍ لِمَغْذَى بِذَرَاتٍ فِي رَأْيِ
قَدْ نَشَأَ مَا بَيْنَ أَشْقَا فِدَاغِ الْخَرَاءِ
جَدُّكَ الْبُرْجِيُّ مِنْ بُرْجِ جَعَةِ دَارِ الْأَغْيَاءِ
مِنْ جَعَاءٍ^(١) لَا سُورَةَ وَخَفَّاءُ أَشْقَى قِيَاءِ
فَدَعِ الْفَخْرَ قَلْبِيسَ الْفَخْرِ سِيمَا الْعَقَاءِ
خُطَّ عَنْ مَنَكِبِ فَخْرٍ لَكَ رَوَاءَ الْكِبَرِيَاءِ
فَارْتَفَاعِ الْمَرْءِ فَسَوْقَ الْفَخْرِ سِيمَا الْوَضَاءِ

تحامل بعض الشعراء على الفقهاء بشكل مبالغ فيه أحياناً، وصورهم بصورة قبيحة بعيدة عن الواقع والمنطق وسلامة النفس والذوق العام، بهدف السخرية والتندر وتشويه صورتهم عند عامة الناس، وقد يعود هذا التحامل إلى شدة التباين بين الشعراء والفقهاء، وشدة الحساسية بينهما، ومن الصفات الذميمة التي جعلت بعض الشعراء، بل بعض الفقهاء يوجهون سهام نقدهم

(١) الحعاة : الحمقى.

الشديد إلى الفقهاء ما جبل عليه بعض فقهاء المالكية من تعصب للرأي، خصوصاً رأي الإمام مالك، وتلاميذه الكبار، والسخرية من عجزهم عن إضافة أي جديد إلى ما قاله هؤلاء الفقهاء ، يبدو هذا واضحاً من الأبيات التي أنشأها الفقيه منذر بن سعيد البلوطي في ذم الفقهاء المتعصبين لأقوال الإمام مالك وتلاميذه ، يقول في هذا ^(١): وهو من الطويل.

عَذِيرِي مِنْ قَوْمٍ يَقُولُونَ كَلَمًا طَلَبْتُ دَلِيلًا هَكَذَا قَالَ مَالِكُ
فَإِنْ عُدْتُ قَالُوا هَكَذَا قَالَ أَشْهَبُ وَقَدْ كَانَ لَا تَخْفَى عَلَيْهِ الْمَذَارِكُ
فَإِنْ زِدْتُ قَالُوا قَالَ سَخَنُونَ مِثْلَهُ وَمَنْ لَمْ يَقُلْ مَا قَالَهُ فَهُوَ أَفْكُ
فَإِنْ قُلْتُ قَالَ اللَّهُ ضَنْجُوا وَأَكْثَرُوا وَقَالُوا جَمِيعًا أَنْتَ قِرنٌ مُنَاجِكُ
وَإِنْ قُلْتُ قَدْ قَالَ الرَّسُولُ فَقُولْتُمْ أَنْتَ مَالِكًا فِي تَرْكِ ذَلِكَ الْمَسَالِكُ

وبالغ الشاعر اليكي كثيراً عندما صور الفقيه بكائن نتن قدر نجس ، ينقل النجاسة إلى كل ما يحيط به ، محذراً من النطق باسمه ، أو المرور بجانبه ، لأن النجاسة المنبعثة منه من مبطلات الوضوء الذي يستوجب إعادته لصحة الصلاة فيقول ^(٢): وهو من الكامل.

أَعِدِ الْوَضُوءَ إِذَا نَطَقْتَ بِهِ مَذْكُراً مِنْ قَبْلِ أَنْ تَنْتَسِي
وَأَحْفَظْ ثِيَابَكَ إِنْ مَرَرْتَ بِهِ فَالْظُّلُ مِنْهُ يُنَجِّسُ الشُّمُوسَا

ومن الصور القبيحة التي رسمها الشعراء للفقهاء الفساد والانحراف الأخلاقي والشذوذ، فهذا الأعمى المخزومي ^(٣) يصف الفقيه الطنبلي الذي كثيراً ما نعى عليه شرب الخمر، بالشذوذ الجنسي بممارسته اللواط الذي تمجّه الأنفس السوية، يقول في ذلك ^(٤)، وهو من الكامل :

طَبَّيْكُمْ هَذَا الْفَقِيهُ مُحَقَّقٌ بَاقٍ عَلَى عَهْدِ الصَّدِيقِ مَقِيمٌ
شَهِدَتْ عَلَيْهِ بِاللُّوَاطِ جَمَاعَةٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ مَظْلُومٌ
سَاءَ الْفَقِيهُ بِأَنِّي مُتَخَلِّعٌ وَيَسْرُنِي أَنْ الْفَقِيهُ قَطْمٌ

(١) كنون ، عبد الله ، أدب الفقهاء ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الدار البيضاء ، ١٩٨٨ ، ص ١٤١ .

(٢) ابن سعيد المغربي . المغرب في حلى المغرب . ج ٢ ، ص ٢٦٧ .

(٣) أبو بكر محمد الأعمى المخزومي، كان أعمى شديد البصيرة (الجراء والوقاحة) والشر، معروفاً بالهجاء مسلطاً على الأعراس سريع الجواب، وصف بأنه بشار الأندلس، توفي بعد سنة ٥٤٠هـ. انظر: الإحاطة، ج ١، ص ٤٢٤، المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٢٢٨.

(٤) ابن إدريس، صفوان. زاد المسافر، ص ١١٨.

وينفس الأسلوب والألفاظ صور المخزومي أحد الفقهاء القضاة ، عندما وصفه بالانحراف الخلفي ، وبأنه يمارس اللواط ، وبأنه ديوث لا يغار على نسائه، ويرى العار يحق بهن ولا يحرك ساكناً، وفي هذا المعنى يقول^(١): وهو من الطويل.

أَصِيخُ لِلَّذِي لَمْ يَأْتِ دَهْرٌ بِمِثْلِهِ نَعْمَرِي وَلَمْ يَسْمَعْ بِهِ قَطُّ سَامِعُ
لِبَيَّاسَةٍ قَاضٍ قَطِيبٌ مَثْوَلٌ ثَوَالِبُهُ مِنْ أَنْ يُنَاكَ مَوَانِعُ
فَرَاخَتُهُ فِي أَنْ يَرَى نَيْكَ عَرْسِهِ كَذِي الْعُرِّ يُكْوَى غُرَّةً وَهُوَ رَاتِعُ

هذه الصورة السلبية القبيحة التي رسمها الشعراء للفقهاء تكاد تكون بعيدة عن الواقع، فهي غالباً من نسج خيال الشعراء الذين ساءهم ما وصل إليه الفقهاء من مكانة واحترام، وربما تكون هذه الأشعار خروجاً من الجد إلى الهزل من أجل الترويح عن النفس ، وتغذيتها وتنشيطها لتستأنف نشاطها وجدها.

الفصل الثالث: صورة الفقيه في الموشح والزجل

تتجلى صورة الفقيه الإيجابية والسلبية في الشعر الأندلسي في موضوعات المديح والرثاء والنقد والهجاء، وبها رسم الشعراء للفقهاء لوحات فنية جميلة، ركزت على الجانب المشرق من حياة الفقيه وصفاته، وأعطت صورة واضحة عن المجتمع الأندلسي وظروف حياته السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وقد أبدع الشعراء في إخراج هذه اللوحات التي تعبر أصدق تعبير عن صورة الفقيه، ومدى الاحترام والتقدير والإعجاب والتعظيم الذي كان يكنه أبناء الأندلس للفقهاء.

أما في الموشحات فقد كانت هذه الصورة أن تختفي، فلا يبدو لها أثر في الموشحات على كثرتها، وقد يكون السبب المباشر والرئيس في ذلك أن فن الموشحات عندما ظهر أول ما ظهر "لم يكن يعالج الموضوعات التقليدية من مديح ورثاء وهجاء"^(٢) بل كانت الموشحات في أول أمرها وقفاً على الغناء دون غيره، "فكانت تعالج موضوعات الغزل والخمريات ووصف الطبيعة"^(٣) التي تناسب الغناء الذي انتشر في الأندلس انتشاراً كبيراً.

ولذلك لم تضم أمهات المصادر الأندلسية بين طياتها موشحات في الأغراض التقليدية الأساسية. أما في الزجل الذي جاء متأخراً عن الموشح واتخذ لغة غير اللغة الفصيحة، التي

(١) ابن إبريس، صفوان. زاد المسافر ، ص ١١٧.

(٢) عنان، محمد زكريا، الموشحات الأندلسية، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، العدد ١٩٨٠، ٣١، ص ٥٩.

(٣) الكريم، مصطفى عوض، فن التوشيح، بيروت، ١٩٥٩، ص ٣٣.

اتخذها الموشح، فقد انتشر وكثر الزجالون الذين ينظمون به أشعارهم في مختلف الموضوعات، حتى الموضوعات والأغراض التقليدية المعروفة (الثناء، المديح، الهجاء) ومن هنا فقد رسم الزجالون صورة لا تختلف كثيراً عن الصورة التي رسمها الشعراء في القصيدة التقليدية، خاصة أن الزجالين ما هم إلا شعراء قصّروا عن مجارة الشعراء الكبار في الأندلس شعرياً، فأتجهوا إلى هذا النوع من الشعر الذي يناسب البيئة الأندلسية في ذلك الوقت فأبدعوا فيه، وانتشرت أسماؤهم وعلت منازلهم، ولعل ابن قزمان^(١) أشهر من نظم الأزجال في الأندلس، ويعتبر بحق إمام الزجالين فيها، وسوف أقتصر على متابعة صورة الفقيه في الأزجال على ما نظمها ابن قزمان في ديوانه الزجلي "إصابة الأغراض في ذكر الأعراض".

الفقيه في أزجال ابن قزمان:

تنوعت موضوعات الزجل عند ابن قزمان شأنها شأن الفنون الأدبية الأخرى، وكان للفقيه نصيب منها، فجاءت صورة الفقيه ضمن لوحيتين فنييتين متناقضتين في المضمون، فقد ظهرت الصورة المشرقة للفقيه بألوانها الزاهية البراقة وبصفاته الطيبة، إلى جانب تلك الصورة للقائمة المزرية المبتذلة التي رسمها ابن قزمان للفقيه.

عندما يمدح ابن قزمان الفقهاء فإنه يصورهم بأشخاص يملكون قدرات وملكات عظيمة، فالذكاء والدهاء من أهم ما يميزهم عندما يتعاملون مع المسائل التي تطرح عليهم، لإيجاد الحل المناسب لها، المشفوع بالدليل والحجة القاطعة، ويصفهم كذلك بالحفظ الشديد لأمر الدين والشريعة، وبأنهم أطهار أنقياء لا يقربون حراماً، ولا يحلونه، وكذلك يصفهم بالحنق والمهارة والفهم الصحيح لكل أنواع العلوم، وفي هذا يقول في أحد أزجاله^(٢):

وَكَمَدَحْ مَلُوكِ الدِّينِ مِثْلَ ابْنِ فَرَجٍ^(٣)

(١) هو أبو بكر محمد بن عيسى بن عبد الملك بن عيسى بن قزمان، إمام الزجالين في الأندلس، كان مشغولاً بالنظم بالمغرب، فرأى نفسه تقصر عن أفراد عصره، فعمد إلى طريقة لا يمازجه فيها أحد، فصار إمام أهل الزجل، توفي سنة ٥٥٥هـ، انظر: ابن سعيد المغربي، المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٠٠.

(٢) ابن قزمان، الديوان، إصابة الأغراض في ذكر الأعراض، تح: ف. كورنيطي، المعهد الإسباني العربي للثقافة، ١٩٨٠، زجل رقم ١٥، الدور الخامس، ص ١١٤.

(٣) هو محمد بن فرج مولى الطلاع، فقيه قرطبي مشهور، محدث، مقدم في الفتوى، من أهل الثقة والفضل، توفي سنة ٤٩٧هـ. انظر: الضبي. بغية الملتصق، ترجمة رقم ٢٥٦، ص ١٠٦.

الذَّهْنَ الذَّكِيَّ فِي الْمَسَائِلِ وَقَطَعَ الْحُجَجَ
وَالْحِفْظَ الْقَوِيَّ وَالطَّهَارَةَ قُلَّ بِلَا حَرَجٍ
فَمَا أَفْهَمَ بِالْغَوَامِضِ وَمَا أَخَذَقُ

ويصف ابن قزمان ممدوحه الفقيه ابن فرج بالفصاحة والبلاغة والكرم والسخاء، الذي أصبح عنده مثل الواجب الذي لا يمكن أن يتقاعس عن أدائه، والقيام به تجاه الآخرين، فالمال الرابع عنده هو المال الذي ينفقه في وجوه الخير لا الذي يبقيه ويكتنزه، يقول في ذلك: (١)

وَمَا أَسْبَقُ لِلْمَكَارِمِ وَمَا أَسْخَى يَدِيهِ
قَدْ صَارَ الْكَرَمُ (وَالسَخَا) عِنْدُ وَاجِبٍ عَلَيْهِ
فَلَسَ يَعْجَبُ الدَّرْهَمُ إِلَّا (أَنْ) يَطْلُبَ إِلَيْهِ
وَلَا يَعْجَبُ مَالٌ إِلَّا إِذَا انْفَقَ

ويصور الفقيه ابن يونس بأنه سيد عصره ووحيد في العلم والمعرفة، فهو فقيه أصيل بلغ من البلاغة والفصاحة، ما لم يبلغه سحبان، وبلغ من الخطابة، ما لم يبلغه قس بن ساعدة. يقول في ذلك: (٢)

مَا يَعْمَلُ الْفَقِيهَ أَبُو يُونُسَ (٣)
فَهُوَ الْأَصَحُّ وَهُوَ الْأَصْلُ وَالْأَس
لَا سَحْبَانَ الْبَلَاغَةَ وَلَا قُسْ
أَخْطَبُ مِنَ الْفَتَى الَّذِي سَمَّيْتُ

ومن أسمى ما يمدح به الفقيه ويوصف في ذلك العصر، حفظه للمدونة فمن حفظها فقد بلغ الكمال في الفقه، وبلغ المنزلة العالية التي لا تدانيها منزلة، وهذا ما أسبغه ابن قزمان على الفقيه أبي يونس، الذي مدحه بحفظه المدونة ووصفه بالعالم المتبحر بالسنة الشريفة، الذي لا يجاريه

(١) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ١٥، الدور ٦، ص ١١٤.

(٢) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ١٨، الدور ٧، ص ١٢٨.

(٣) هو مغيث بن يونس بن محمد بن مغيث، وكفى أبا يونس، شور بقرطبة مدة، وشرف بنفسه وببيته النبيه الرفيع،

توفي سنة ٥٥٢هـ. انظر: ابن بشكوال، الصلة، القسم الثاني، ترجمة رقم ١٣٨٦، ص ٦٢٠.

مجارٍ ولا يباريه مبارٍ، وقد حوى من المفاخر والمآثر والمكرمات ما لم يكن لغيره، وبها قد خلد ذكره، وعلا شأنه على مر الأيام. يقول في ذلك:

وَيَحْفَظُ الْمَدُونِ ظَاهِرًا^(١)

وَلَيْسَ لِعَلَمِهِ بِالسُّنَّةِ آخِرُ

أَفْخَرُ فَإِنَّ مَعَكَ مَقَاخِرُ

بِاللهِ يَا أَخِي غَايَةَ مَا أَبْقَيْتَ

ثم يصوره بالحر الشريف العفيف النظيف، الذي لا يقرب الدنايا، وفعاله كريمة لا يخدشها سوء، وهو زينة الشباب في المحافل والاجتماعات، وقد جمع في نفسه كل صفات المروءة والشرف والفضائل والمعالي، فهنيئاً له هذه المكارم وتلك الخصال. يقول في ذلك:

يَا حُرَّ يَا شَرِيفَ الْفَعَائِلِ

يَا زِينَةَ شَبَابِ الْمَحَافِلِ

هَنِي ذَا الْعَلَا وَالْفَضَائِلِ

جَمَعْتَ كُلَّ خَصَلَةٍ فَهَنَيْتَ

وصور ابن قزمان عودة الفقيه ابن الحاج^(٢) إلى القضاء بأنه انتصار للحق، وإحياء لسنة الرسول صلى الله عليه وسلم وإعادة الاعتبار إليها، فالفقيه ابن الحاج اجتمعت فيه خلال ثلاث " الورع والعلم والدين " بها تستقيم الأمور، ويسود الحق والعدل والإنصاف، وبدونها فإن الظلم والجور، وضياح الحقوق هو الذي سوف يسود. يقول في ذلك^(٣):

ظَهَرَتْ سُنَّةٌ مُحَمَّذٌ وَأَنْصَقَلُ مِنْ رَأَى الْإِنْسَانِ لَامٌ
رَجَعَ ابْنُ الْحَاجِّ قَاضِي فَاذَلَمَ اللَّهُ ذَا الْأَيْسَامِ
وَصَلَّ الْمَظَالِمُ لِحَقِّ وَأَتَتْ صَفْ غَنِي وَمِ سَكِينِ
أَجْتَمَعَ فِيهِ الثَّلَاثُ أَلْوَرَعُ وَالْعِلْمُ وَالْإِسْمُ وَالَّذِينَ

(١) أي يحفظ المدونة عن ظهر قلب.

(٢) هو القاضي محمد بن أحمد بن خلف بن إبراهيم التجيبي المعروف بـ ابن الحاج، كان من جلة الفقهاء وكبار العلماء، بصيراً بالفتيا وكانت لفتيا في وقته تدر عليه، لمعرفته وثقته وديانته، توفي سنة ٥٢٩ هـ. انظر: النباهي. تاريخ قضاة الأندلس (المراقبة العليا) مرجع سابق، ص ١٠٢.

(٣) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ٩٧، الدور ١، ص ٦٥٦.

فَيُزُولُ الْحَقُّ إِذَا زَالَ وَيُتَوَدَّمُ الْحَقُّ إِذَا دَامَ

ويصفه بأنه الشريف الأفعال الوقور التقى الذي يخاف الله ويراقبه المبرأ من النفاق والرياء، الذي ناسب باطنه ظاهره، وهو العفيف النفس، الطاهر القلب، الملجأ الذي يلتجئ إليه المحتاجون والضعفاء، وهو الناصر لهم، المدافع عنهم، المعين لهم على نوائب الدهر، يقول:

يَا شَرِيفَ الْأَفْعَالِ الْوَقُورَ بَاطِنٌ وَظَاهِرٌ
الَّذِي ثَوْبٌ وَقَلْبٌ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُ ظَاهِرٌ
إِذْ قَدْ أَنْتَ صَرْتَ أَنَا بَيْنَكَ فَكُنْ أَتٍ وَلَيْ وَنَاصِرٌ
وَإِذَا رَجَوْتُكَ أَشْهُرُ فَكُنْ أَتٍ فِي عَوْنِ أَيْتَامِ

ويصور مدى حب الناس له، والتفافهم حوله، وتعظيمه وتقديره، فسعادة الآخرين بأن يروا هذا الفقيه مسروراً وموفقاً، فالفقيه ابن الحاج قمر يستضيء بنوره الآخرون، ويستمدون البهاء والنضارة منه، لذلك من أراد التبرك به وبحث عن المعالي، والمنزلة الرفيعة، والسودد والسيادة، والذكر الحسن، فما عليه إلا أن يتشرف بزيارة هذا الفقيه، فزيارته والتشرف بمقابلته هي المنزلة الرفيعة بحد ذاتها، ومن لم يزُرْه فإنه قد أضاع خيراً كثيراً، كالقائم في الصلاة الذي أسقط تكبيرة الإحرام التي هي من أركان الصلاة وبدونها لا تصح، يقول في ذلك:

لَا سُورُونَ لِحَـذِّ إِلَّا أَنْ يُدِيمَ اللَّهُ سُرُورَكَ
لَسَ يُرَى فِي وَجْهِهِ أَحَدُ نُورٍ حَتَّى يَسْتَضِي بِنُورِكَ
مَنْ طَلَبَ كَسْبَ الْمَعَالِي وَامْتَنَعَ مَسِيئَاتِ أَنْ يُزُورَكَ
هَذَا بِحَالٍ مَنْ أَسْقَطَ فَالصَّلَاةُ تَكْيِيدُ الْإِحْرَامِ

رسم ابن قزمان صورة مشرقة للفقهاء من آل حمدين، فصور أبا القاسم ابن حمدين^(١) بأنه قاضي الحاجات، وملجؤه عند الملمات، فهو السراج الذي يلير له حياته عندما تدلهم، وفي ذلك يقول^(٢):

سَيَسْأَلُ الْوَبِي طَوَائِفُ مَنْ أَشْ نَدَبَرُ عِلَاجِي
قُلْتُ يَا قَوْمُ فُلَانٌ هُوَ فِي كُلِّ ظَلَمَةٍ سِرَاجِي

(١) هو أحمد بن محمد بن علي بن حمدين التغلبي، قاضي الجماعة بقرطبة، يكنى أبا القاسم، كان نافذاً في أحكامه، جزلاً في أفعاله، وهو من بيت علم ودين وفضل وجلالة، توفي سنة ٥٢١هـ. انظر: النباهي. تاريخ قضاة الأندلس (المراقبة العليا) ص ١٠٢.

(٢) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ١٠٣، دور ٢، ص ٦٩٢.

وَخَاجِي كَثِيرَةً وَأَنْتَ تَقْضِي خَاجِي

وَنَبِيٍّ نَبَأَ نِي غَالِي وَغَالِي يَا ابْنِي اشْتَرَانِي

وهو شريف في نفسه، عظيم الكرم ، مفرج الكرب، به تزول الهموم ،وتتبدل أحزانه
أفراحاً ، ولا يتصور أن يعيش حياة كريمة لو لم يكن هذا الفقيه يعيش في عصره، فهو الذي
يجدد حياته، ويبعث فيها الأمل والحياة، لذا يتمنى أن يمدا الله في عمره، ويجعله مخلصاً في
الأرض، ليكون الأمل الذي يتعلق به الناس، يقول في ذلك:

يَا شَرِيفَ الْمَخَاضِ زُ وَبِأَمْرٍ الْكَرَامَةِ

هَـ رَبِّ الْهَمِّ عَنِّي وَالْفَرْحِ عَنِّي أَقَامَةِ

وَابْقِ أَلَا بِالنَّبِيِّ وَعِشْ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ

وَأَيَّ زَمَانٍ كَانَ نَقَاسِي أَوْ لَمْ تَكُنْ فِي زَمَانِي

وهو الفقيه المشاور الذي يرجع إليه في توضيح الأحكام واستنباطها، وإنهاء الخلافات الفقهية،
وهو الذي يقضي بين الناس بالعدل، علاوة على ما وهبه الله من البلاغة والفصاحة التي لا
يجاريه فيها أحد، فهو وحيد عصره في قرطبة ولا مثيل له فيها يقول في ذلك:

الْفَقِيهُ الْمَشَاوِرُ وَأَوْفَ الْمَدِينَةِ مَخْطُوطُ

وَتَكُونُ فِيهِ قَاضِي بَعِزَّةٍ لَمْ تُرَاقِطُ

اِخْتِصَارَ فِي بَلَاغِهِ وَذَا الْكَلَامِ كَيْلُ يُسْقَطُ

إِنَّمَا أَنْتَ وَاحِدٌ وَأَسْرَفِي قَرْطَبَةَ ثَانِي

وفي زجل آخر وصفه بأنه صاحب الفضائل العظيمة، والمكارم العظيمة حتى أصبح الملجأ
الذي يأوي إليه الناس، طمعاً بمعروفه وعطائه، وهو المبرأ من كل سوء ونفاق ورياء، فطابق
مظهره مخبره، يقول في ذلك^(١):

هُ الَّذِي شَيْدَ رُكْنِ الْفَضَائِلِ

وَأَوْجَبَ الْمَرْغُوبِ عِنْدَ الْوَسَائِلِ

وَوَسَّعَ الْمَعْرُوفِ لِكُلِّ سَائِلِ

وَصَابَتْ أَعْمَالُ مَنْظَرٍ وَمَخْبِرِ

(١) ابن قزمان، اللبوان، زجل رقم ٧٩، الدور ١٣، ص ٥٠٨

وهو فخر للدنيا والدين، والعصر الذي عاش فيه انحنى له احتراماً وتقديراً، لا ثمناً قدميه
اعترافاً بالفضل، والمجد والفخار لم يُعرفا إلا بسببه ومن أجله، فسيرته غلبت على الأندلس كلها،
يقول في ذلك:

مَا دَامَت الدُّنْيَا تَفْخَرُ بِعَدْلٍ
وَحَرَّتِ الْأَيَّامُ لِتُرْبِ نَعْلٍ
وَالْمَجْدُ لَمْ يُعْرِفْ إِلَّا مِنْ أَجْلِ
وَمَنْ هُوَ الْمَمْنُوحُ فِي كُلِّ مَخْضَرٍ؟

ويرسم له صورة الكريم صاحب الخير الوافر، الذي لا يمنع أحداً منه، وصور الأمانى والآمال
وهي تأتيه طائفة تنتظر بعين العطاء إليه، فانه تعالى قد زاده شرفاً ومجداً وفخراً على الجميع:

مَوْلَانَا أَبُو الْقَاسِمِ قَاضِي الْجَمَاعَةِ
لَا زَالَتْ الْخَيْرَاتُ عِنْدَكَ مُشَاعَةً
وَجَانَّتْ الْآمَالُ سَمْعاً وَطَاعَةً
وَزَادَكَ الْمَوْلَا مَفْخَرًا لِمَفْخَرٍ

وصور ابن حمدين بالمنارة التي يهتدي بنورها الضالون، وهو الذي أعاد الحياة للأحكام
العادلة بعد أن غُيبت وأقام عوجها، وعلى يديه ظهر الحق وتوارى الباطل مدحوراً، يقول في
ذلك:

أَنْتَ الْهُدَى لِلَّذِينَ فِيهِتَدَا لَكَ
فَأَوْزَعَ الْمَوْلَى شُكْرَ اهْتِبَالِكَ
مَسَى الْقَضَا حَيْرَانٌ حَتَّى انْتَهَالَكَ
فَالْبَاطِلُ اتَّلَاشَى وَالْحَقُّ أَظْهَرَ

وفي زجل آخر، يرسم ابن قزمان صورة مثالية للفقير أبي القاسم بن حمدين، عندما يصفه
بكل صفات الشرف والمروءة والعدل، فهو صاحب المفاخر، والمآثر، والمروءة، والعدل، وهو
الأمَل الذي يتعلق به الناس، والذي حاز على كثير من الفضائل التي تعلو من شأنه. يقول في
ذلك:

قُلْ مَنْ يَعْمَلْ مِثْلَ ذِي النُّوَادِرِ^(١)

قُلْتُ ابْنِ حَمْدِينَ وَحَيْدَ الْمَقَاخِرِ

عُدَّةَ الْحَاضِرِ وَأَنْسَ الْمُسَافِرِ

الَّذِي يَكْتَسِبُ فَضَائِلَ وَيَجْمَعُ

ويرسم له صورة الفقيه الذي حاز المكانة العالية، والسمعة الطيبة، صاحب الرأي السديد واللسان والفصيح، والنظر الثاقب والقول الحسن، والذي توارث هذه الصفات من آبائه وأجداده، ومهما وصف ووضع له من صفات، فإن الوصف يقصر عن إعطائه حقه. يقول في ذلك:

فَلَكِ الْعَلِيَّا وَالْفَخْرُ الْمَشِيدُ

النَّظَرُ وَالرَّأْيُ وَالْقَوْلُ الْمُؤَكَّدُ

شَرَفٌ مُورَثٌ عَنِ الْوَالِدِ وَعَنْ جَدِّ

إِشْ يَقَعُ وَصَقِي بِمَا عَنْ نَسَمَعُ

ثم يصوره بخادم الدين وحامي الشريعة، الذي حارب الانحراف والمروق عليه، ومضى الباطل يجر أذيال الخيبة والفشل، يقول:

مَهَذَ الْإِسْلَامَ وَصَاخَ الْعَوَجِ غَاقُ

حَتَّى قَامَ الدِّينَ وَالْحَقَّ عَلَى سَاقُ

وَمَضَى الْبَاطِلُ مُتَّبِعَ بِشْفَلَاقِ^(٢)

وَخَرَجَ هَارِبٌ مُحِيرٌ مُبْرَقَعُ

ويصور القاضي الفقيه أبا عبد الله بن حمدين^(٣)، بأنه صاحب المعالي، والمنزلة الرفيعة، والعرض الشريف المصان، النقي الطاهر، وهو صاحب الذكر الحسن، والثناء الجميل، ويصفه بأنه خير خلف لخير سلف، يمدح بسيرة أبيه، أبي القاسم بن حمدين. يقول في ذلك^(٤):

(١) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ٧، الدور ٨، ٩، ١٠، ص ٤٤.

(٢) الشفلاقة: ضرب العجيزة بظهر القدم.

(٣) هو أبو عبد الله محمد بن علي بن أبي القاسم بن حمدين، تولى قضاء قرطبة، بعد وفاة والده ما بين ٥٢١-٥٢٩، انظر: ابن بسام، للذخيرة، القسم الأول، المجلد الثاني، ص ٨٣٩.

(٤) ابن قزمان. الديوان، زجل رقم ٧٢، الدور ٨، ص ٤٦٦.

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مَا أَشْهَرُ عَلَاكَ

وَأَنْقَى عَرَضَكَ وَأَطْيَبَ

عَوْضَ عَنْ وَلَدِكَ نَرِيدُ أَنْ نَرَاكَ

تُرْجُ الْخَلَّ لَصَنَاحِ الْمَتَاغِ

وَيُصِفُهُ بِمَجْمُوعَةٍ مِنَ الصِّفَاتِ الَّتِي تَضَعُهُ فِي الْمَقَامِ السَّامِيِّ وَالْعَالِيِّ بَيْنَ النَّاسِ، فَقَدْ اخْتَصَمَهُ اللَّهُ بِالْأَخْلَاقِ الْفَاضِلَةِ الْحُرَّةِ الْكَرِيمَةِ، وَالسِّيَادَةِ وَالْمَجْدِ الْعَظِيمِ، وَأَمَدَهُ بِالْمَالِ الْوَفِيرِ الَّذِي يَنْفَقُهُ فِي وَجْهِ الْخَيْرِ، عِلَاوَةً عَلَى مَا وَهَبَهُ اللَّهُ مِنْ عَزِيمَةٍ قَوِيَّةٍ وَرَأْيٍ مُطَاعٍ. يَقُولُ فِي ذَلِكَ^(١):

لَقَدْ فَضَّلَكُمْ اللَّهُ بِعَظِيمٍ

أَخْلَاقاً حُرَّةً وَخُلُقاً كَرِيمَ

وَعَرَضاً مُورَثَ وَمَجْداً قَدِيمَ

وَمَالاً مَمْدُوداً وَعَزْماً مُطَاعَ

فِي مَرْتَبَةٍ طَوِيلَةٍ فِي رِثَاءِ الْفَقِيهِ الْقَاضِي أَبِي الْقَاسِمِ بْنِ حَمْدِينَ، يَصُورُ ابْنَ قُرْظَانَ مَا لِهَذَا الْفَقِيهِ مِنْ جَاهٍ وَمَكَانَةٍ وَاحْتِرَامٍ وَتَقْدِيرٍ بَيْنَ النَّاسِ، وَمَا كَانَ يَتَّصِفُ بِهِ مِنْ صِفَاتِ الْكَرَمِ وَالْجُودِ وَالصِّدْقِ، الَّتِي فَقَدَتْ مَعْنَاهَا بِمَوْتِهِ، وَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا إِلَّا الْاسْمُ. يَقُولُ فِي هَذَا الْمَعْنَى^(٢):

بَعْدَ ابْنِ حَمْدِينَ لَا حُرْمَةَ وَلَا جَاهَ

الْكَرَمِ عَاصِي إِذْ فَارَقَ لِمَوْلَاهُ

قَدْ بَقِيَ لَفْظٌ وَقَاتِنَا مَعْنَاهُ

فَالنَّعْمَ مَحْقُوظٌ وَالصَّدَقُ مُضَيِّعٌ

وَصُورُهُ بِأَنَّهُ رَجُلُ الْمَوَاقِفِ كُلِّهَا، فِي سَاعَاتِ الشَّدَةِ وَالرِّخَاءِ، "مَاتَ أَبُو الْقَاسِمِ شَمْسُكَ وَهَلَاكَ" لِذَلِكَ وَقَفَ ابْنُ قُرْظَانَ مَوْقِفَ الْمَعَاتِبِ وَالْمُؤَنِبِ لِهَذَا الزَّمَانِ، الَّذِي اغْتَالَ ابْنُ حَمْدِينَ، وَأَصَابَ أَهْلَ الْأَنْدَلُسِ بِمُصِيبَةِ الْمَصَائِبِ الَّتِي لَا تَعْدِلُهَا مُصِيبَةٌ، فَالزَّمَانُ الَّذِي يَتَخَلَّصُ مِنْ رِجَالِهِ الْمَخْلُصِينَ وَيَغْتَالِهِمْ لَا أَمَانَ لَهُ، وَلَا أَخْلَاقَ عِنْدَهُ، فَلَمْ يَعدْ يَأْمَنُ لَهُ، وَبَعْدَ مَوْتِ ابْنِ حَمْدِينَ لِيَفْعَلَ الزَّمَانُ مَا يَشَاءُ، لِأَنَّ هَذِهِ الْمُصِيبَةَ لَا يَعْدِلُهَا مُصِيبَةٌ. يَقُولُ فِي الزَّجْلِ نَفْسَهُ. الدُّورُ (٩):

(١) ابن قُرْظَانَ، الديوان، زجل ٧٢، الدور ٩، ص ٤٦٧.

(٢) ابن قُرْظَانَ، الديوان، زجل رقم ٨٣، الدور ٦، ص ٥٢٨-٥٣٦.

يَا زَمَانَ افْتَكِرْ وَاغْمِلْ مَا بَدَأَ لَكَ

مَاتَ أَبُو الْقَسِمِ شَمْسُكَ وَهَلَالَكَ

تَقَطَّعَ أَيَّامُكَ بِعَفْرِ رِجَالِكَ

هَذِهِ أَخْلَاقُ وَهَذِهِ مَقْطَعُ؟!

والمصيبة التي ذهبت بابن حمدين لا تقف عند ذلك، وإلا لهان الأمر، فالأمر يتعدى إلى ما هو أهم وأخطر: إلى السنة الشريفة والدين الحنيف الذي فقد بموته أكبر رجالاته، فأصبح السدين ممزقاً مقطوع الأوصال، من الصعب إعادة لحمته إلى سابق عهده. يقول في ذلك:

ضَاعَتِ السَّنَةُ فَأَصْبَحَ الْإِسْلَامُ

كُلُّ رَنْبِيطٍ^(١) لَا طَوْقَ وَلَا أَكْمَامَ

مَنْقُوضُ الْبِنَاتِ^(٢) لَسَ فِيهِ وَصْلًا تَامَ

وَارِي^(٣) أَوْ مَقْدَمَ لَسَ فِيهِ مَا يَرْقَعُ

ويصور موقف الحزن والأسى على موت ابن حمدين، فالمصائب أكبر من الصبر والاحتمال، فهم لم يفقدوا الفقيه الجليل ولم يودعوه وحده، بل ودعوا معه العلم، والمعالي، والمآثر، والكرم، والدين، والمجد، وهذا الذي لا يمكن تعويضه، فابن حمدين من الرجال الذين لا يمكن أن يجود الزمان بمثلهم بسهولة، ولا يقوم بمقامه أحد. يقول من الزجل نفسه الدور^(١٣):

مَتَّ يَا قَاضِي وَيَّي قَاضِي نَجِيرٌ؟

وَأَيَّ صَبْرٍ يَبْقَى وَالنَّازِلَهُ أَكْبَرُ؟

لَسَ يُودَعُ فِيكَ الْعِلْمُ وَلَا أَكْثَرُ

الْعُلَا وَالذِّينَ وَالْمَجْدُ مَرْقَعُ

ويستكمل ابن قرمان رسم لوحة الفقيه، عندما يصور عظم الرزية والمصيبة التي أصابت الإسلام بموت ابن حمدين، والفراغ الكبير الذي خلفه هذا الغياب، ليس في مجال السدين والعلم فقط، بل في المجال الاجتماعي أيضاً، فقد كشف موته أناساً كثيرين كان خلق ابن حمدين وعلمه

(١) رَنْبِيط : عجمي ، ومعناه ممزق.

(٢) الْبِنَات: عجمية، ومعناها الغرزات.

(٣) واري الشيء : مؤخره.

وكرمه وتقواه يغطي عليهم، وأظهر مدى المساحة التي كان يشغلها ابن حمدين قبل موته، فقد ترك الناس في حيرة من أمرهم. يقول في الدور (١٤) من الزجل نفسه :

جائتني في فقتك رزية كبيرة

سيرة الإحسان باللسنة سيرة

وانكشف بعدك أقواماً كثيرة

كشفت البرغوث في جنبه الأصلع

ويعصور مدى التناقض الذي يأتي به الزمان الخائن اللعوب، الذي فيه يشقى النبيل الشريف والعظيم القدر، بينما يعيش الجاهل والصغير في لذة ولعيم، فالعصر بعد ابن حمدين هو عصر الحمقى والجهلة، وربما يكون في هذا الدور والدور السابق له، تعريض للفقهاء الذي جاءوا بعده، ولم يكونوا بمستوى ابن حمدين علماً ومكانة. يقول في ذلك:

نخن في حيرة وقاضيتنا قد مات

والزمان لعاب يوقفن بشاه مات

والنبيل يشقى والجاهل في آذات

يا فهيم اهبط ويا أبله اطلع

ويختتم زجله هذا بتصوير مشاعر ابن قزمان تجاه الفقيه، فموته أوجع قلبه وآلمه، وهو وإن كان يكن له كل الحب والوفاء في حياته، إلا أن هذا الحب ما زال حياً في قلبه بعد موته، وإن دل على شيء فإنما يدل على أن لابن حمدين مكانة عظيمة في قلبه، لم يستطع إخفاءها، وأنه صادق فيما يقول بحقه، لأنه مات ولم يعد هناك ما يرجوه منه. يقول في ذلك:

وقد حضر بعدك وغاب عن قربك

وحبيبك حي وميت نحبك

اسمع أش قال ذا ويوجعن قلبك

تارك بالله بعد مما يوجع

في النصوص السابقة تبدو صورة الفقيه عند ابن قزمان صورة ناصعة ومشرفة، وتبدو العلاقة معه علاقة ود، وانسجام، وصفاء، ولكن المتتبع لما رسمه ابن قزمان للفقهاء في ديوانه

يجد صورة باهته ، والعلاقة علاقة تنافر وعدم ارتياح من الجانبين، فالفقيه يعدل ابن قزمان على تهتكه وشربه، ويدعوه إلى ترك ذلك والعودة إلى الله، وابن قزمان يحقد على الفقيه لكثرة ما ينهاء عن ذلك، ومن هنا فابن قزمان يتحاشى ملاقة الفقيه، ويحاول الهرب منه دائماً حتى لا يصطدم معه، ولا يعكر صفو الحياة التي يعيشها ، لذلك أثر ابن قزمان أن يستأجر بيتاً في أطراف المدينة، لا تزدهم حوله المنازل، والحي هادئ ليس فيه مضايقات وليس فيه فقهاء يتابعونه ولا حجاج ، بل على العكس فيه أرامل جميلات، يحاولن خطب وده، وهذا ما يريد^(١)، فيقول في أحد أزجاله مبيناً شدة ارتياحه لعدم وجود فقيه يجاوره في منزله، يقول في ذلك^(٢):

وَالرَّبِضُ لَا شُبُوحَ وَلَا حُجَّاجَ

وَأَرَامِلَ مِلَاحٍ بِلَا أَزْوَاجَ

وَيَجُونُ طُولَ النَّهَارِ عَنْ حَاجَ

وَأَشْيَاتِ^(٣) لَسَ يَنْبَغِي أَنْ تُقَالَ

يصور ابن قزمان شدة التنافر بينه وبين الفقيه، وكأنها حرب مفتوحة بين الطرفين، فالفقيه لا ينفك يدعو ابن قزمان إلى التوبة عن الذنوب التي يقترفها بشرب الخمر وتوابعه، فيصوره بالعذول الذي يتابع تصرفاته ويسجلها عليه، خصوصاً بعد أن يذكره بقرب أجله، والبياض الذي يغزو لحيته خير شاهد على ذلك ، ويبدو أن هذا العذل واللوم يثير ابن قزمان، ويخرجه عن صوابه، فيهتف في مواجهة الفقيه متحدياً له بأنه في هذه الأيام الجميلة النضرة ، ما زال في بداية الطريق التي ترشده إلى العيث والمجون، وكأنه إصرار على تحدي دعوة الفقيه، يقول في ذلك^(٤):

بَيْتِي وَبَيْنَ الْفَقِي جَارِي فَالْكَاسُ حُرُوبُ

فِي أَيَّامِ الْخَسِّ وَالْبَسْتِاسِ تَحُلَا الذُّنُوبُ

كَمَا يَرَى لَحْيَةً يَبِضًا يَقُلُ تُوْبُ

وَأَنَا كَمَا ذَابَ تَتَعَلَّمُ طُرُقَ الزُّنْمِ

(١) انظر الأهواني، عبد العزيز. الزجل في الأندلس، معهد الدراسات العربية العالمية، القاهرة، ١٩٥٧، ص ٧٠.

(٢) ابن قزمان، الديوان ، زجل ٨٧، دور ٧، ص ٥٦٢.

(٣) أشياتاً، جمع شيء.

(٤) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ٧١، الدور (٣)، ص ٤٦٠.

ويتحاشى ابن قزمان مواجهة الفقيه، وخوض جدال عقيم معه، حول حياة اللهو والمجون التي يعيشها ابن قزمان، فهو يحترم الفقيه ويوقره، ولا يريد أن يخسره، لذلك يهرب من مواجهته ولكنه مصر على حياته هذه، فيسب ويشتم أم كل من لا يشرب، مهما وقف في وجهه الفقهاء يقول في ذلك^(١):

يَخْشَى الْفَقِيهَ كُلَّ مَنْ لَا يَشْرِبُ

أَنَا نَوَقَّرُ فَقِيهٍ أَوْ تَهْرُبُ

جَفَجْتُ^(٢) أُمَّ الَّذِي لَا يَشْرِبُ

لَوْ كَانَ عَلَى رَأْسِي الْغَزَالِي

ولكنه الإحاح الفقيه على ابن قزمان بالتوبة، والإقلاع عن شرب الخمرة يصفه بالحمق والغباء، ويسخر من دعوته هذه، فكيف له أن يتوب ويستجيب لدعوة الفقيه، تاركاً وراءه مباحج الحياة ومسراتها من رياض ضاحكة، ونسيم عليل تطيب معه القلوب والنفوس، يقول في هذا^(٣):

أَسْمَعُ أَشْ قَالَ لِي الْفَقِي تُوْبُ إِنَّ ذَا فَضُولِي أَخْمَقُ

كَيْفَ تَتُوْبُ وَالرَّوْضَ ضَاحِكَةً وَالنَّسِيمَ كَالْمِسْكِ يَغْتَفِقُ

ويمثل الفقيه لابن قزمان مصدر الرعب والخوف، فعند ما يلوح الفقيه له ولجماعته من أصحاب الشرب والمجون فإنهم يطلقون سيقانهم للريح، ويولون هاربين من أمامه، خوفاً من ملاحقتهم، يقول في ذلك^(٤):

أَيُّمَا كَانَ وَزِيرٌ يَقْرُبُ نَقْرُبُ

وَإِنْ رَيْتُ فَقِيهَ نَقُومُ وَنَهْرُبُ

وَكُلُّ جَمَاعَةٍ لَا تَشْرِبُ

لَسُنْ نَقْرُبُ أَنَا ذِيكَ الْجَمَاعَةِ

(١) ابن قزمان. الديوان، زجل رقم ٢٢، دور ٤، ص ١٦٦.

(٢) جَفَجْتُ: نوع من السباب في الأم.

(٣) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ١٤٨، ص ٩٢٠.

(٤) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ٢٣، الدور ٤، ص ١٧٤.

ورسم ابن قزمان صورة طريفة للفقير، ولكنها معبرة جداً عن فكرة النفاق والرياء والتلون الذي يمارسه الفقيه، فحيناً تراه يلبس القلنسوة العلامة المميزة للفقهاء، تعبيراً عن التدين والورع والتقوى والزهد، وذلك يكون أمام الناس، وفي النهار تحديداً، ثم لا يلبث أن يخلع هذه القلنسوة ويلبس اللباس المميز لجماعة المهرجين، الذين يضحكون الناس بكلامهم وفعلهم، فيصوره وهو في حالة الورع والزهد بالديك، الذي يبرز عرفه أو قلنسوته فوق رأسه تعبيراً عن التدين والتقوى، أما بعد خلع القلنسوة، فهو كالقباة ذات الألوان الزاهية التي يعبر عنها برواد الحانات الذين يشربون المسكرات، وهذه صورة طريفة تبين مدى التناقض الذي يعيشه فقيه ابن قزمان، يقول في ذلك^(١):

فَقِي أَن خَمَّازٍ مِّن رُّوحِي نَعْمَلُ

فَلَسَ كَتَكُونُ عِمَامَ أَشْكَلُ

إِن لَّمْ نَلْقَى قَالِسَ نَلْقَى جُلْجُلُ

تَرَاهُ أَمْسَ دِيكَ وَالْيَوْمَ قُبَاعَةُ

وفكرة النفاق والرياء التي يتميز بها الفقيه يكررها ابن قزمان عندما يشبّهه بنبات الخيري النمام، الذي يكتّم أزهاره ورائحته الطيبة نهاراً ولا يطلقها ويبيدها للناس، وفي الليل يطلق هذه الرائحة وينشرها على الملأ، فاختار هذه الصفة ليصم الفقيه بها، فالفقيه يبدو عليه الوقار والنسك والتقوى في النهار وعلى مرأى الناس، ولكنه في الحقيقة منافق مُرَاءٍ، يخالف مظهره وورعه نهاراً ما يبديه ويقوم به ليلاً، فبعد أن يجن الليل يتخلى عن هذه الصفات الطيبة، ويخلع ثوب الوقار فيهرع إلى الكأس، ويلتقي بأهل الخلاعة والمجون ليقتضي معهم ليلة في سكر وعريضة، وفي هذا يقول^(٢):

وَقَقِيهِ النَّوَارُ إِنَّمَا هُوَ الْخَيْرِي

بِالنَّهَارِ يَوْرِي وَقَارُ وَتَرَى بَيْعَ مَرِي^(٣)

وَإِذَا كَانَ اللَّيْلُ يَمْضِي لِلْكَاسِ يَجْرِي

وَيَصِيحُ يَا خُلَاغَ بَارَكَ اللَّهُ فِيكُمْ

(١) ابن قزمان. الديوان، زجل رقم ٢٣، النور ٥، ص ١٧٤.

(٢) ابن قزمان، الديوان، زجل رقم ١٤٢، النور ٣، ص ٨٩٦.

(٣) كناية عن الرياء.

يلج ابن قزمان كثيراً على فكرة النفاق والرياء عند بعض الفقهاء الذين عرفهم وخبرهم، ففي أحد أزجاله يصور لنا مشهداً متكاملًا للفقير المرائي المنافق ، الذي يبطن خلاف ما يظهر، وأن زهده وتقواه ما هما إلا واجهة يستخدمها الفقيه لإخفاء سقطاته، لذلك يستنكر ابن قزمان على الفقيه هذا المذهب المنحرف الذي يسير عليه، فصوره في ليلة شرب وأنس صورة فضحت الجانب الآخر من حياة الفقيه، يقول في ذلك^(١):

وَإِذَا كُنْتُ مَعَ فَقِيهِ أَوْ إِمَامٍ

وَيَقُولُكَ شَرَبْتُ قَطُّ مُدَامَ؟

قُلْ أَشْنَتْ يَا فَقِي ذَا الْكَلَامِ؟

بِاللَّهِ مَا دُفِّتْ شَرَابٌ تَفَاحَ

والذي يساعد ابن قزمان على المضي في شرب الخمر جهاراً أنه يعرف هذا الفقيه، ويعرف مذهبه في الانحراف والنفاق، لذلك فكل نصائحه لابن قزمان ليست ذات جدوى، فقد عاش معه زمناً طويلاً، وكاد صبره عليه ينفد، فهبَّ في وجهه صائحاً يريد مجادلته ، ومناقشته بأية طريقة بالحوار الهادئ، أم بالصياح العالي، وفي هذا تحدٍ للفقيه المرائي يقول في ذلك:

وَأَنْ أَجْمَعَكَ بِهَ زَمَانًا طَوِيلَ

وَعَسَى لَسَ إِذَا الصَّبْرَ غَيْرَ قَلِيلَ

قُلْ أَسْمَعُ وَجَدَنْتُ إِلَيْكَ سَبِيلَ

جِي نَقْلَكَ بِالرَّسَلَةِ أَوْ بِالصَّبَاخِ

ولم يعد ابن قزمان يخشى الفقيه ولومه له، فإذا ما سأله الفقيه لِيُبَيِّنَ عَلَيْهِ جَرْمَهُ فِي الشرب، يجيبه ابن قزمان بأنه يشرب علناً ، ليلاً ونهاراً، بالقدح حيناً، وبالقلَّة أحياناً، وهو يسعى جاهداً ما أمكنه وبأية طريقة كانت لإغاضة الفقيه، يقول في ذلك:

تَذَرِ إِذَا قُلْتَ لِي شَرَبْتُ عَقَارَ؟

أَهْ حَقَّ، كُنْبَتْلَعَهَا كِبَارَ

وَأَنَا ذَابَ نَحْسُوهَا لَيْلَ وَنَهَارَ

(١) ابن قزمان، الديوان ، زجل رقم ٩٤، الدور ٨، ص ٦٣٠.

بَقْلِيَّاتٍ وَرَبِّمَا بِأَفْدَاحٍ

ويبدو أن ابن قزمان بدأ يستدرج الفقيه إلى الفخ الذي نصبه له للإيقاع به، وكشفه على الملاء، وبيان نفاقه وريائه الذي يخفيه عن الناس، فيسأله عن اسمها، ولكن الفقيه المتعابي يزعم أنه لا يعرف لها اسماً وهو العالم بذلك، وبناء على رد الفقيه يعطي ابن قزمان للفقيه درساً في أسمائها، زيادة في التهكم والسخرية منه ومن نفاقه، فهي القهوة المدامة والطلا حيناً والحميا والخندريس والراح حيناً آخر، يقول في ذلك متهمكاً:

تَحَقَّظْ أَسْمَاهَا؟ سَيَقْلُكَ لَا

قُلْ خُذْ نَمْلًا مِنْهَا أَذْنَبُكَ مَلًا

هي هي القهوة والمدام والطلا

والحميا والخندريس والراح

ويعبر ابن قزمان عن سعادته الكبيرة عندما يجتمع مع الفقيه العذول على مائدة الشراب، وهي فرصة عظيمة له ليضع حداً لتدخلات الفقيه ونصائحه، ويجعل من هذه النصائح كلاماً فارغاً لا جدوى منه، يقول في ذلك:

يَا سُرُورِي فِي يَوْمٍ مِنَ الْإِيَّامِ

بِنَدِيمٍ مَلِيحٍ وَشَرِبَ مَدَامَ

كَمْ لِي تَنَصَّحَ فِي ذَا وَذَا وَكُلَّامَ

وَأَنَا نَسْتَخَفُّ بِالنِّصَائِحِ

وبصور ابن قزمان الفقيه وهو يتلذذ بالشراب ويستحسن مذاقه، ويشارك السمار بالفرح والطرب والصياح، وهو ما أراد ابن قزمان أن يظهر عليه الفقيه، ليكون له رادعاً عن متابعته ولومه أمام الناس على ما يفعل، وفي هذا المعنى يقول:

قَالَ أَحْسَنْتَ وَاللَّهِ إِنَّ ذَا مَلِيحَ

إِذْ رَأَيْتُ نَشْرَبَ قَطِيعاً صَحِيحَ

وَنَزْهُرَةً مِنَ الطَّرْبِ وَنُصِيحَ

فَشَرَبَ هُوَ قَطِيعَ وَزْهُرِهِ وَصَاحَ

ويختتم ابن قزمان لوحته التي رسمها للفقيه بأن صور اللحظات التي أعقبت الانتهاء من التهام الطعام وشرب الخمرة، إذ رقد الفقيه فاقد الوعي حتى الصباح، عندها لبس ثيابه وخرج حتى لا يراه أحد، وهو في حالة يرثى لها، فلم يعد يميز نور الصباح من ظلام الليل، يقول ابن قزمان في ذلك:

وَرَقَدَ لَكَ بَعْدَ الشَّرَابِ وَالطَّعَامِ

فَكَمَا أَصْبَحَ لِبَسِ ثِيَابُو وَقَامَ

فَمَا ابْيَضَ فِي عَيْنِ ذَاكَ الظَّلَامِ

وَمَا أَسْوَدَ فِي عَيْنِ ذَاكَ الصَّبَاحِ

هذه هي الصورة المزدوجة التي رسمها ابن قزمان للفقيهاء ، صورة تتدخل فيها الحالة النفسية للزجال ، والظروف التي قيلت فيها هذه الأزجال، فإذا رضي ومدح رفع ممدوحه إلى مصاف الأنبياء والأولياء والصالحين، في الطهر والعفة والدين والتقوى، وإذا غضب وهجا نزل به إلى مصاف الشياطين والأراذل في اللؤم والانحلال والانحراف والخسة، وهي بكل حال تعطي صورة عن العصر الذي عاش فيه ابن قزمان بكل ما يحمله من تناقضات .

الباب الثالث :

الدراسة الفنية "دراسة لنماذج من الشعر الأدلسي في نقد الفقهاء":

وجه شعراء الأندلس نقداً شديداً للفقهاء الذين اعتلوا الصدارة بين فئات المجتمع الأندلسي، وشرائحه المختلفة، ونالوا من الحظوة ما لم ينله غيرهم عند أغلب الحكام والملوك، وعلى قلة هذا النوع من الشعر مقارنة بالشعر الذي قيل في مدح الفقهاء ورتائهم والدفاع عنهم، إلا أنه يعطي صورة واضحة عن حياة الفقهاء، ويكشف عن الوجه الآخر الذي يتعاملون به مع غيرهم من فئات المجتمع الأندلسي ويسيطرون عليه في سائر شؤون حياتهم.

والهدف من الهجاء عامة لا يقتصر على النقد والذم والقدح، وانتهاك المحارم والأعراض، والسباب والشتائم والإفذاء، فهذه وسائل يسعى الشعراء من ورائها إلى تحقيق أهداف أسمى وأجل من مجرد إشاعة الضحك والسخرية من المهجو، " فالهجاء يمثل روح النقد والمعارضة لكثير من سلبيات المجتمع والأفراد، ووسيلة تكشف أوجه القصور والخلل، وكشف العائين والمخادعين، إنه يسعى إلى تحقيق عالم مثالي عن طريق السلب لا الإيجاب، أو بطريقة الخاصة التي لا تتفق مع الطريقة التي تعارف الناس عليها. ^(١)

وإلى جانب مظاهره الهدامة التي تبدو للوهلة الأولى، فالهجاء أو النقد دور كبير وفاعل في التغيير والإصلاح والبناء، لا يقل أهمية وكفاءة عن أي فن آخر، أو وسيلة أخرى؛ لأنه يبصر المهجو بسلبياته وانحرافات التي ربما لم يكن يقف عليها أو يدركها، ويجعله يعيد حساباته ويزن تصرفاته لإبعاد شبح تلك الصورة (الكاريكاتيرية) السلبية المضخمة الساخرة التي رسمها الشاعر بألفاظ منتقاة بدقة، ذلك أن أعين الشعراء أشبه بعدسة تلتقط كل ما يقع أمامها من عيوب، فإذا ما أخطأ نحوي أو فقيه أو قارئ تصيد له الشعراء هذا الخطأ وأبرزوه بطريقة تضمن له الشيوع والانتشار على ألسنة الناس. ^(٢) فالهجاء له فلسفة في الحياة يريد أن يؤديها. ^(٣)

السؤال الملح الذي يطرح نفسه، هل ما وصل إلينا من شعر الهجاء والنقد هو كل ما قاله الأندلسيون في الفقهاء أو غيرهم؟ الواقع والمنطق يقولان: إن هناك ذخائر كثيرة قد ضاعت، أو عبث بها، ربما تكشف الأيام عنها، وتنتشر تلك الكنوز التي اندثرت في طياتها، ومنها هذا اللون الشعري، وبها يمكن إعادة تشكيل صورة الفقهاء في الأندلس، والعمل على ترميمها، ووضع أجزائها كل في محله، لتخرج الصورة التي كانت فعلاً أو قريبة منها أبهى وأجمل.

(١) عيسى، فوزي سعد. الهجاء في الأدب الأندلسي، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٠، ص ٦.

(٢) عيسى، فوزي. الهجاء في الأدب الأندلسي ص ١٤٥.

(٣) عيسى، فوزي. الهجاء في الأدب الأندلسي ص ٧.

وضياع المخطوطات ليس هو السبب الوحيد في قلة الشعر الذي قيل في هذا الموضوع ، بل هناك سبب آخر لا يقل أهمية عن سابقه ، ذلك أن بعض مؤرخي الأندلس تخرجوا من تضمين مؤلفاتهم الشعر الذي قيل في الهجاء ، فأبعدوا هذا اللون من الفن عن مؤلفاتهم صوتاً لها (كما يدعون) وغاب عن أذهانهم أنهم بهذا العمل ، قد أخفوا جانباً مهماً من حياة المجتمع الأندلسي ، وخاصة ما يخص حياة الفقهاء ، كانت الصورة بوجوده أصفى وأوضح ، والحكم لها أو عليها أصدق وأدق ، فابن حزم لم يستجز من رواية الشعر الذي قيل في الهجاء إلا ما تضمن الحكم والخير ^(١) على الرغم من أن الهجاء أحد ضروب الشعر الأربعة ^(٢) الذي يرى وجوب تجنبها لما فيها من سفاهة وخسة وتمزيق الأعراض ، وذكر العورات ، وانتهاك الحرمات . ^(٣) وربما تأثر بمقولات ابن حزم كثير من المؤرخين الذين آثروا الابتعاد عن تدوينه بحسن نية .

أما ابن بسام فقد صرح في الذخيرة بأنه أثر استبعاد الهجاء وعدم تدوينه في هذا الكتاب معللاً سبب ذلك بقوله : " ولما صنت كتابي هذا عن شين الهجاء ، وأكبرته أن يكون ميداناً للسفهاء ، أجريت ها هنا من ملح التعريض في إيجاز القريض ، مما لا أدب على قائله ، ولا وصمة أعظم على من قيل فيه . " ^(٤)

ويعيد إحسان عباس سبب إحجام ابن بسام عن تأريخ هذا النوع من الأدب إلى العامل الديني ، والخلقي الذي يحول بينه وبين تدوين أشعار من شأنها إثارة الفتن والإحن بين الناس ، وأضاف عباس عاملاً آخر لا يقل أهمية عن الأول ، وهو حرص ابن بسام على المواضيع والعلاقات الاجتماعية وهو يؤرخ للأحياء من معاصريه . ^(٥)

ومثل هذا الحرج أشار إليه المراكشي في كتابه " المعجب في تلخيص أخبار المغرب " عندما ترجم للشاعر علي بن حزمون ^(٦) وذكر أن له أشعاراً أقذع فيها وأفحش ولكنه " لم يودعه هذه الأوراق لأنني لا أستجيز أن ينقل مثل هذا علي " ^(٧)

(١) ابن حزم الأندلسي . رسائل ابن حزم الأندلسي ، رسالة مراتب العلوم ، ج ٤ ، ص ٦٧ .

(٢) الضروب الأربعة هي : الأغزال و الرقيق ، والأشعار المقولة في التصعلك و ذكر الحروب ، وأشعار التغرب ، والهجاء . انظر : ابن حزم . رسائل ابن حزم ، ج ٤ ، ص ٦٧ - ٦٨ .

(٣) انظر : ابن حزم ، رسائل ابن حزم ، ج ٤ ، ص ٦٧ .

(٤) ابن بسام . الذخيرة ، القسم الأول ، المجلد الأول ، ص ٥٤٤ .

(٥) انظر : عباس ، إحسان . تاريخ الأدب الأندلسي عصر الطوائف و المرابطين ، ص ١٠٠ .

(٦) هو أبو الحسن علي بن حزمون ، صاعقة من صواعق الهجاء ، وأكثر قوله في فن التوشيح فلم يدع موشحه تجري على ألسنة الناس إلا عمل في عروضها وروبوها . انظر : ابن سعيد . المغرب في حلى المغرب ، ج ٢ ، ص ٢١٤ .

(٧) المراكشي . المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، ص ٤٢٣

وفي بحث قيم لإحسان عباس^(١) أبان فيه عن وجود ضوابط أخلاقية تحكم الأدب الأندلسي، والشعر خاصة، فقد كان هذا الشعر خاضعاً لضروب مختلفة من الرقابة ، أجبرت الأدباء عامة والمؤرخين على الإحجام عن الخوض في غمار شعر النقد والهجاء، فقد كان الشعراء خاضعين لرقابة ذاتية ترى في هذا اللون من الأدب شيئاً منافياً للقيم الخلقية، ومنبع هذه الرقابة الوازع الديني عند الأديب، والبيئة الأندلسية المشبعة بالثقافة الدينية التي تقيد انطلاق الشعراء، وتحد منها ، وبالإضافة إلى هذا النوع من الرقابة هناك رقابة نقدية، تمثلت بوجود نقاد أندلسيين كانت الأخلاق هي المعيار الرئيس في نظرهم إلى الشعر، فالحكم له أو عليه نابع من مضمونه الخلفي، لذلك تحاشى الشعراء النظم في هذا النوع من الأدب، والدليل على ذلك خلو دواوين شعراء الأندلس الكبار من شعر النقد والهجاء، يضاف إلى ذلك الرقابة الرسمية، التي عملت بقوة على الحد من انطلاق شعر الهجاء أو النقد ، ذلك أن الشاعر غالباً ما يكون مرتبطاً اقتصادياً ومادياً بالفرد المتسلط صاحب القرار، وكان بعض الفقهاء منهم، ولكي يحافظ على حياته ومستوى معيشته نجده يتحاشى نظم الهجاء أو النقد.

هذه الضوابط تعد من الأسباب الرئيسة والمهمة التي حدثت بالشعراء النفور من مثل هذا النوع من الفن ، كما أن " التخرج الأخلاقي هو الذي حدا بعدد من المؤلفين إلى إسقاط نماذج كثيرة من الشعر الأندلسي، وعدم إدراجها في مؤلفاتهم"^(٢)

وبناء على ما سبق، يمكن التأكيد على أن قسماً لا يستهان به من الشعر الذي قيل في نقد الفقهاء وهجائهم لم ير النور بعد ، ولم يصل إلينا ، وهذا بدوره أشاع ضبابية على صورة الفقيه كما هي في الواقع ، ومع ذلك فإن الشعر المتوفر في أمهات الكتب في هذا الموضوع يمكن أن يعطي صورة مقبولة لفقيه الأندلس ، وهذا ما سيتم تناوله في هذا الباب للوقوف على طبيعة اللغة وألفاظها ، وأساليبها ، والصورة الفنية التي استخدمها الشعراء في نقد الفقهاء.

أولاً : اللغة والأساليب .

تمثل الألفاظ التي تتشكل منها اللغة اللبنة الأساسية والأداة الرئيسة التي يعتمد عليها الشاعر في بناء قصيدته ، وسبك معانيها ، بعد أن يجيل فكره فيها ، ويتخير اللفظة المناسبة التي تساعد على إرساء دعائم القصيدة الشعرية ، وإخراجها بالصورة التي يرضى عنها ، ويرتضيها الآخرون ، فاللغة عنصر من عناصر الشعر المهمة ، لذلك لا بد للشاعر أن يسلك فيها مسلكاً

(١) انظر: عباس، إحسان. دراسات في الأدب الأندلسي، الدار العربية للكتاب ، ليبيا ، تونس، ط٢، ١٩٧٨، الشعر الأندلسي والأخلاق، ص ٧ - ٣٤.

(٢) عباس، إحسان. دراسات في الأدب الأندلسي، ص ١٤.

خاصاً ليستطيع فيها أن يؤدي المعاني بطريقة مختلفة عنها فيما عدا الشعر من فنون القول ، ومعنى هذا أن عليه أن يختار ، فيتحرى الجميل المناسب ، والأنيق الحسن .^(١)

ويفهم من هذا أن للشعر لغة خاصة يتميز بها ، ذات مواصفات خاصة ومحددة ، يختارها الشاعر بعناية فائقة لتوائم الأفكار والمعاني والمشاعر التي تجول في خاطره ونفسه ، ليتمكن من إيصالها إلى فكر المتلقي دون معاناة من الطرفين ، ' فلغة الشعر تختلف عن غيرها مما يتصل بضروب الإعراب المختلفة ، فهي لغة فنية يلبغي لها أن تصل إلى معان خاصة بشيء من الرمز أو الإيماء أو الإشارة أو اللمحة .^(٢)

والألفاظ اللغة بمفردها لا تتسع معنى سليماً موحياً نابضاً بالحياة والحيوية ، إلا إذا نسقت هذه الألفاظ ، وآزر بعضها بعضاً في إنتاج المعاني الدقيقة والدلالات الموحية ، التي يريد الشاعر أن يعبر عنها ، فالكلمة لا يظهر حسناتها وجمالها وما توحى به ، إلا بعلاقاتها ومجاورتها لألفاظ أخرى ، وبأخذ مكانها المناسب في البيت الشعري ، ' فاللغة ليست ألفاظاً مفردة ، وإنما هي ألفاظ متألّفة لتوصيل المعنى صحيحاً مؤثراً ، وليست هي مجموعة على غير انتظام، وإنما هي علاقات تعين على فهم المعنى والوفاء به، وتأدية الغرض في قوة ووضوح .^(٣)

وفي بحث اللغة الشعرية خاض النقاد كثيراً في ركنيها الأساسيين : اللفظ والمعنى وتباينت آراؤهم^(٤) في ذلك، فمنهم من انحاز إلى اللفظ، وعده الأساس في بناء القصيدة ، مثل الجاحظ^(٥) الذي يشيد بأصالة اللفظ ودوره الفاعل في الإفصاح عن المعاني التي يشترك فيها عامة الناس، وإظهارها بالطريقة المثلى التي تغني القصيدة ، وتكشف عن جمالها ودقة معانيها ، فيقول : " والمعاني مطروحة في الطريق ، يعرفها العجمي والعربي ، والبدوي

(١) السامرائي ، إبراهيم . لغة الشعر بين جيلين ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٠ ، ص ٨ .

(٢) السامرائي ، إبراهيم . في لغة الشعر ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، عمان ، ١٩٨٣ ، ص ٣ .

(٣) صبح ، علي علي . البناء الفني للصورة الأدبية في الشعر ، المكتبة الأزهرية للتراث ، القاهرة ، ١٩٩٦ ، ص ٦٣ .

(٤) انظر : بكار ، يوسف . بناء القصيدة في النقد القديم في ضوء النقد الحديث ، دار الأندلس ، بيروت . ١٩٨٢ ، ص ١١٣ - ١٤٠ .

(٥) هو أبو عثمان عمرو بن بحر المعروف بالجاحظ، تميز بذكائه المتوفد، وقدرته القوية على الحفظ، فأثقل النصيحة وأساليب التعبير عن خطابه العرب في المريد، توفي سنة ٢٥٥هـ . انظر : الجاحظ. البيان والتبيين، وضع حواشيه موفق شهاب الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ٢٠١٣، ص ٤ وما بعدها.

والقروي والمدني ، وإنما الشأن ، في إقامة الوزن وتخير اللفظ ، وسهولة المخرج ، وفي صحة الطبع ، فإن الشعر صناعة (صياغة) وضرب من النسيج ، وجنس من التصوير .^(١)

ومنهم من قال بالترابط التام بين اللفظ والمعنى ، ولا يمكن الفصل بينهما وتفضيل أحدهما على الآخر مثل ابن رشيق^(٢) الذي أكد على عدم فصل اللفظ عن المعنى ، أو التحيز لأي منهما على حساب الآخر ، فيقول في ذلك : " فاللفظ جسم ، وروحه المعنى ، وارتباطه به ارتباط الروح بالجسم ، يضعف بضعفه ، ويقوى بقوته ، فإذا سلم المعنى واختل بعض اللفظ كان نقصاً للشعر ، وهجنه عليه وكذلك إن ضعف المعنى واختل بعضه كان للفظ من ذلك أوفر حظ ، ولا نجد معنى يختل إلا من جهة اللفظ ، وجريه فيه على غير الواجب فإن اختل المعنى كله وفسد بقي اللفظ مواتاً لا فائدة فيه وكذلك إذا اختل اللفظ جملة وتلاشى لم يصح له معنى ."^(٣)

وسار على هذا النهج الأمدي^(٤) الذي يميل إلى ترابط اللفظ والمعنى ، وإنه لا يحسن أحدهما إلا بحسن الآخر ، فيقول : " ينبغي أن تعلم أن سوء التأليف ، ورداءة اللفظ يذهب بطلاوة المعنى الدقيق ويفسده ويعميه ، حتى يحوج مستمعه إلى طول تأمل وحسن التأليف وبراعة اللفظ يزيد المعنى المكشوف بهاءً وحسناً ورونقاً وإذا جاء لطيف المعاني في غير بلاغة ولا سبك جيد ، ولا لفظ حسن ، كان ذلك مثل الطراز الجيد على الثوب الخلق ."^(٥)

وقسم ثالث انحاز إلى أصالة المعاني ، وتأکید فضلها على الألفاظ في أكثر الأحيان ، فابن الأثير^(٦) رغم تأكيده على أهمية الألفاظ ودورها في صياغة المعاني ، إلا أنه يرى أن الشاعر عندما يأتي بالألفاظ الحسنة والريقة الرشيقة لإبراز المعنى وكشفه ، فهذا لا يعني أن الفضل لها

(١) الجاحظ ، عمرو بن بحر . الحيوان ، تح : عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٩٦ ، ج ٣ ص ١٣١-١٣٢ .

(٢) هو أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني ، أديب ، وناقد ، وباحث ، وشاعر ، تعلم الصياغة ، ثم مال إلى الأدب وقول الشعر ، توفي سنة ٤٦٣ هـ . انظر : ابن بسام . الذخيرة ، القسم الرابع ، المجلد الثاني ، ص ٥٩٧-٦١٥ .

(٣) ابن رشيق . العمدة ، ص ١٢٤ .

(٤) هو أبو القاسم الحسن بن بشر الأمدي ، كان حسن الفهم جيد الدراية والرواية ، وهو معهود من أئمة البيان والنقد العربي ، وكان كثير الشعر ، حسن الطبع ، مشهوراً بالتشبيهات . انظر : ابن الأثير . ضياء الدين . المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، تح : أحمد الحوفي وبدي طيانة ، دار الرفاعي ، الرياض ، ج ٢ ، ط ٢ ، ١٩٨٣ ، ص ٤٥-٤٦ .

(٥) الأمدي ، أبو القاسم حسن بن بشر . الموازنة بين الطائيين ، تح : محي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٩٥٩ ، ص ٣٨١ .

(٦) هو أبو الفتح نصر الله بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير الحرزي ، الملقب بضياء الدين ، كان من حاشية صلاح الدين ، استوزره الأفضل ابن صلاح الدين ، فكانت أمور الناس كلها مردودة إليه ، وصار الاعتماد في جميع الأمور عليه ، توفي سنة ٦٢٧ هـ . انظر : ابن الأثير ، ضياء الدين . المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، ج ١ ، ص ٣٩-٤١ .

فالعكس هو الصحيح ، فالشاعر لم يأت بهذه الألفاظ إلا للمساهمة في خدمة المعنى الذي يريد تأكيده ، " فالعرب إنما تُحَسِّن ألفاظها وتزخر بها عناية منها بالمعاني التي تحتها ، فالألفاظ إذا خدمت المعاني ، والمخدوم بلا شك أشرف من الخادم . " (١)

إن هذا المثال الذي يضربه ابن الأثير لتأكيد فضل المعاني على حساب الألفاظ ، إنما يصدق في الحالات الإنسانية التي فيها فاضل ومفضل ، ويستطيع أي إنسان أن يصدر حكماً بأفضلية أحدهما على الآخر ، أما في حالة الألفاظ والمعاني ، فإن إصدار حكم بأفضلية أحدهما على الآخر هو نوع من العبث والمغالطة التي لا تأتي بجديد ، ولا تنتهي باتفاق حاسم وتعميم شافٍ يرضي الجميع ، لأن " اللفظ جسم ، وروحه المعنى " وتفضيل أحدهما على الآخر يعني موت الاثنين معاً .

هذا المدخل النظري عن اللغة يقود إلى التعرف على الخصائص اللغوية والأسلوبية التي يتميز بها الشعر الذي قيل في نقد الفقهاء في الأندلس ، فقد غلب على هذا الشعر المقطعات القصيرة التي لا تتجاوز بضعة أبيات ، يركز الشاعر فيها على معنى محدد ، وفكرة واضحة ، يصوغها صياغة مكثفة ، بلغة تتميز بالسهولة التي تصل في بعض الأحيان إلى الكلام العادي ؛ لأن الشاعر لا يريد أن يظهر براعته في استخدام لغة عالية المستوى ، رصينة الألفاظ ، باللغة التعقيد ، بقدر ما يهمله أن يوصل الفكرة إلى أكبر عدد ممكن من الناس ، ويذيعها بينهم ؛ ليتمكن الجميع من استيعابها وفهمها وحفظها ، لذلك يلجأ الشاعر إلى انتقاء الألفاظ السهلة التي تميل إلى الشعبية أحياناً .

أما غلبة المقطعات على هذا الشعر فيعود إلى أن هذه المقطعات القصيرة بنت لحظتها ، ونوع من رد الفعل المباشر السريع على أمر ما صدر عن المهجو ، وربما يفسر رد الفعل هذا ، القسوة واختيار الألفاظ النابية التي تميزت بها لغة شعر النقد والهجاء ، وما تشيع فيها من روح السخرية الحادة ، والنقد الجارح ، والانفعال الشديد الذي لم يترك للشاعر مساحة من الوقت للتفكير السليم بالرد الهادئ ، ولا ننسى تلك الحساسية المفرطة التي كان يشعر بها الشعراء تجاه النقد ، وما لها من دور في أن يحيد الشاعر غالباً عن الطريق الصحيح ، والمبالغة في نقد الفقهاء .

ومثلما أن لكل فن شعري ألفاظه الخاصة به ، التي تشكل بناءه ومضمونه ، فكل فن شعري أيضاً دوافعه التي تدفع الشاعر لإنشاء شعره ، فقد جاء في العمدية : " أن قواعد الشعر أربع : الرغبة ، والرغبة ، والطرب ، والغضب ، فمع الرغبة يكون المدح والشكر ، ومع الرغبة يكون الاعتذار والاستعطاف ، ومع الطرب يكون الشوق ورقة النسيب ، ومع الغضب

(1) بكر - بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث ، ص ١٢٤ .

يكون الهجاء والتوعد والعتاب الموجه .^(١) ومن هنا فقد شحنت لغة الشعر في هذا المجال بالغضب، والقسوة، والعنف، والسخرية المرة ، والحدة الشديدة التي تقع على المهجو كوقع الصاعقة المفاجئة ، التي تشل تفكيره وتؤثر عليه تأثيراً كبيراً ، فيشعر بالصغار والذلة والمهانة لأن العيون كلها تراقبه .

الألفاظ وطبيعتها في نقد الفقهاء : استخدم الشعراء الألفاظ السهلة الموحية التي لا تجد صعوبة في الولوج إلى أفهام الناس ، فأغلبها مما هو شائع بينهم ، ويتداولونه في حياتهم اليومية ولما كان ارتباط الفقهاء بالدين وبالحلال والحرام أشد من غيرهم ، فإن المساس بالمحرمات والدوران حولها أو الوقوع فيها من أقسى ما نعت به الفقهاء ، لأنها فيهم أشد منها في غيرهم ، ومن هنا لم يجد الشعراء في تقديمهم للفقهاء أقسى وأشد إيلاًماً من الطعن في دينهم، وأخلاقهم، وسلوكهم ، فلذلك ركز الشعراء على الألفاظ والمعاني التي تمس شرف الفقهاء ومروءتهم ودينهم، ورموهم بها ، سعياً وراء الحط من مكانتهم وقدرهم ، وتشويه الصورة المشرقة التي تمتع بها الفقهاء في الأندلس .

ومن المصطلحات الدينية المحرمة التي شنع الإسلام على مرتكبيها ، وأوردها الشعراء . في حق الفقهاء : الخمر والفاحشة واستخدام المزامير . يقول ابن مغاور في حق القاضي ابن بيش^(٢) : وهو من البسيط.^(٣)

قَالَ ابْنُ بَيْشِ الْمَشْهُورُ مَوْضِعُهُ قَوْلًا يُعَابُ عَلَيْهِ آخِرَ الْأَبْدِ
الْخَمْرُ وَالزَّمَرُ وَالْفَخْشَاءُ أَجْمَعُهَا حِلٌّ وَبِلٌ^(٤) وَتَبَقَّى خُطَّتِي بِيَدِي
ويقول في موضع آخر وفي حق الفقيه نفسه^(٥) ذاكراً للخمر والزنا والغناء: وهو
من السريع.

الْخَمْرُ دَلَّ اللَّهُ بِلَغْنَا الْمُنَى لَا حَذْفٍ فِي الْخَمْرِ وَلَا فِي الْغِنَا
قَدْ حُلَّ الْقَاضِي لَنَا ذَا وَذَا وَإِنْ شَكَّرْنَا أَهْلَ الزَّيْنَا

(1) ابن رشيق، العدة، ج ١، ص ١٢٠ .

(2) لم أعر له على ترجمة في المصادر الرئيسة المتوفرة.

(3) ابن إدريس، صفوان، زاد المسافر، ص ٨١.

(4) البُلُّ : الشفاء.

(5) ابن إدريس، زاد المسافر، ص ٨١..

والرشوة من المصطلحات التي وصم بها الشعراء فقهاء الأندلس، الذين استغلوا مناصبهم في تجبير الحقوق إلى غير أصحابها ، وفي ذلك يقول اليكي (١) : وهو من الكامل.

أَرْشُوا الزَّوْائِيَّ الْفَقِيهَ بِنَيْضَةٍ يَشْهَدُ بِأَنْ مُظْفَرًا ذُو بَيَضَتَيْنِ
ويقول ابن الطراوة في تعريضه بفقهاء مالقة : (٢) وهو من البسيط .

إِنْ جِئْتَهُمْ فَأَرِغَا لَزُوكَ فِي قَرْنٍ وَإِنْ رَأَوْا رِشْوَةً أَفْتَوَكَ بِالرُّخَصِ

وشهادة الزور من المحرمات العظيمة التي شدد الإسلام على تحريمها ، ذكرها بعض الشعراء في معرض نقدهم ، يقول أبو بكر بن مغاور : وهو من البسيط. (٣)

أَضْحَتْ شَهَادَتُهُمْ بِالزُّورِ نَاطِقَةً إِنَّ الشُّهُودَ لِأَخْسَوَانِ الشَّيَاطِينِ
ويعرض الشاعر الغزال بالشهود الذين يمشون في هذا الطريق، فيقول (٤) : وهو من الطويل

رَجَا لَ إِذَا صَبَّوْا عَلَيْكَ شَهَادَةً حَكَتْ فِيكَ وَقَعُ الْمُرْهَقَاتِ الْقَوَاطِعِ
والكسب الحرام من المعاييب التي عابها الشعراء على الفقهاء ، يقول أبو إسحق الإلبيري موجهاً نقده إلى الفقهاء الذين تخالط أموالهم أموال حرام (٥) : وهو من الكامل .

لَا خَيْرَ فِي كَسْبِ الْحَرَامِ وَقَلَّمَا يُرْجَى الْخَلَاصُ لِكَاسِبِ بِخَلَالِ
واستخدم الشعراء لفظة الرياء في أشعارهم للدلالة على انحراف سلوكي، وأخلاقي يلزم بعض الفقهاء ، يقول الجزار السرقسطي في الفقيه البرجي : (٦) وهو من الطويل.

يُرِيكَ عَلِيٌّ عِفَّةً وَدَمَانَةً وَصَفَوْا دَادَ جَمْرٍ وَارِيَهُ ذَائِبُ
وَذَلِكَ رِيَاءٌ كُلُّهُ وَتَصْنَعُ تَغْذِي عَلَيْهِ لَا طِبَاحُ تَنَاسِبُ

(١) المقرئ . نفح الطيب ، ج ٣ ، ص ٣٢٤ .

(٢) المراكشي . الذيل والتكملة ، ص ١٠٧ .

(٣) ابن إدريس ، زاد المسافر . ص ٨٠ .

(٤) الغزال . الديوان ، ص ٧٢ .

(٥) الإلبيري . الديوان ، ص ٧٢ .

(٦) الجزار السرقسطي . الديوان ، ص ٩٣ .

وورد في الشعر الموجه للفقهاء ألفاظ الانحراف والشذوذ ، ولعلها من أقسى ما عيب به الفقهاء ، فالأعشى المخزومي يستخدم ألفاظا نابية في التعريض بأحد الفقهاء مثل (اللواط ، قطيم " المخنث") فيقول ^(١) : وهو من الكامل.

شَهِدْتُ عَلَيْهِ بِاللَّوْاطِ جَمَاعَةً وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ مَظْأَلٌ وَمُ
سَاءَ الْفَقِيرَةِ بِأَنِّي مُتَخَلِّعٌ وَدَسْرَتِي أَنَّ الْفَقِيرَةَ قَطْرٌ يَمُ

ومن التهم التي وردت في شعر نقد الفقهاء ، أكل أموال اليتامى ظلماً ، والجور ، والعدل ، والاعتداء على أموال المساجد ، فالشاعر اليكبي ، يرفع شكواه إلى أمير المسلمين بشأن الفقيه القاضي ابن الأسود ^(٢) ، قاضي مرسية ، الذي تجاوز حدود الشرع بأكله أموال اليتامى المسؤول عنها وعن حفظ حقوقهم ، والتعدي على أموال المساجد والوقف ، فيقول ^(٣) : وهو من الطويل.

تَسْمَعُ أَمِيرَ الْمُسْلِمِينَ لِنَبَاةٍ تُصَمُّ لَهَا الْأَذَانُ فِي كُلِّ مَشْهَدٍ
بِمُرْسِيَةٍ قَاضٍ تَجَاوَزَ حَدَّهُ وَأَخْطَأَ وَجْهَ الرُّشْدِ فِي كُلِّ مَقْصِدٍ
يُطَالِبُهُ الْأَيْتَامُ فِي جُلِّ مَالِهِمْ وَيَطْلُبُهُ فِي حَقِّهِ كُلِّ مَسْجِدٍ
فَمَا يَبْضُتُ كَفَّاكَ بِالْعَدْلِ لَمْ تَزَلْ تُسَوِّدُهُ بِالْجُورِ كَفَّ ابْنُ أَسْوَدٍ

والفساد من الألفاظ التي وردت على لسان الأعشى المخزومي ، عندما وصف الفقيه القاضي أبا محمد عاشراً ^(٤) بالفساد والإفساد فقال في ذلك : وهو من المتقارب.

تَأَمَّلْتُ تِسْعَةَ رَهْطِ الْفَسَادِ فَأَلْفَيْتُ عَاشِرَهُمْ عَاشِرًا ^(٥)

وهذه الأوصاف كلها خلاف ما يدعو إليه الفقهاء ، ويضطلعون بحمله.

(١) ابن إدريس ، صفوان . زاد المسافر ، ص ١١٨ .

(٢) هو محمد بن إبراهيم بن أحمد بن أسود الغسالي ، من أهل المرية ، يكنى : أبا بكر ، شُور ببلده لمعرفته و منصبه ، واستقضى بمرسية مدة طويلة لم تحمد سيرته فيها ، ثم صرف عن ذلك و سكن مراکش ، توفي سنة ٥٣٦ هـ . انظر : ابن بشكوال . الصلاة ، ج ٢ ، ترجمة رقم ١٢٨٦ ، ص ٥٨٤ .

(٣) ابن سعيد . المغرب في حلى المغرب ، ج ٢ ص ٢٧٠ .

(٤) هو عاشر بن محمد بن عاشر بن حكم الأنصاري ، كان فقيهاً حافظاً للمسائل ، معتقياً بالرأي ، معروفاً بالفهم والإتقان ، بصيراً بالفنوى ، وكان رأس المشاورين ببينسية ، وإليه كانت ترد صعاب الأمور ومشكلاتها ، توفي سنة ٥٦٧ هـ . انظر : المراكشي . كتف النيل والتكملة ، القسم الاول ، ص ٩٩-١٠١ .

(٥) ابن إدريس . زاد المسافر ، ص ١١٩ .

تميزت المقطعات والقصائد الشعرية في نقد الفقهاء بالهدوء والتعقل حيناً، وبالانفعال الشديد والغضب حيناً آخر، وانعكس هذا الهدوء وذلك الانفعال على لغة القصيدة أو المقطعة وألفاظها " فتراوحت بين الهبوط إلى درجة السباب والابتذال ، وبين الارتفاع من الناحية الفنية إلى درجة التصوير الساخر الممتع الذي يدل على طاقة فنية مبدعة، وذهنية ساخرة ، تعتمد على فن أصيل ، وروح مرحة ضاحكة ، تترفع عن السب الرخيص والالتهامات الدنيئة " (١)، وهذا ما تؤكد به المقطعتان التاليتان، وكلتاهما توجه نقداً شديداً للفقهاء بأسلوبين مختلفين، وبلغتين بينهما بون شاسع في طبيعة اللفظ، وبالتالي نتيجة متباينة في التأثير والإعجاب والسمو الشعري، المقطعة الأولى للشاعر الأبيض، يخاطب فيها الإمام مالكاً القدرة الأولى ، والمثل الأعلى لفقهاء الأندلس قاطبة، يشكو ما آل إليه الفقه الذي أرسى قواعده، وانحرف به تلاميذه — فقهاء الأندلس — إلى ما يحقق رغباتهم وأطماعهم، يقول الأبيض (٢): وهو من الكامل.

قُلْ لِلْإِمَامِ سَنًا الْأَيْمَةَ مَالِكُ نُورِ الْعُرُونَ وَنَزْهَةِ الْأَسْمَاعِ
لِلَّهِ دَرْكٌ مِنْ هَمَامٍ مَاجِدٍ قَدْ كُنْتَ رَاعِيَنَا فَنِعْمَ الرَّاعِي
فَمَضَيْتَ مَحْمُودَ النَّقِيَّةِ طَاهِرًا وَتَرَكْتَنَا قَصَا لَشَرِّ سَبَاعِ
أَكَلُوا بِكَ الدُّنْيَا وَأَنْتَ بِمَغْزَلِ طَاوِي الْحَشَا مَتَكَفَّتِ الْأَضْلَاعِ
تَشْكُوكَ دُنْيَا لَمْ تَزَلْ بِكَ بَرَّةً مَاذَا رَفَعْتَ بِهِمَا مِنَ الْأَوْضَاعِ

أما المقطعة الثانية فهي للشاعر اليكي، الذي يهجم هجوماً عنيفاً على أحد الفقهاء ويشرحه تشريحاً مؤلماً ، أفحش فيه وأقذع، وبلغ منتهى الابتذال اللغوي، يقول (٣) اليكي: وهو من الطويل.

ثَمَانِي خِصَالٍ فِي الْفَقِيهِ وَعَرْسِهِ وَثَنَانٍ وَالتَّحْقِيقُ بِالْمَرْءِ الْيَقِ
يُنَالُكَ وَتَزِي فِي فِعْلَهَا مِثْلُ فِعْلِهِ فَإِنْ لَاطَ يَوْمًا فَهِيَ لَا شَكَّ تَسْحَقُ
وَيَكْذِبُ أَحْيَانًا وَيَخْلِفُ حَالِيًا وَيَكْفُرُ تَقْلِيدًا وَيُرْتَضَى وَيَسْرِقُ
وَعَاشِرَةٌ وَالذَّنْبُ فِيهَا لَأَمَّهُ إِذَا ذُكِرْتَ لَمْ يَتَّقِ لِلشَّمِّ مَنْطِقُ

والمقارنة بين هذين النصين تكشف مدى التباين بينهما في اللغة ، والأسلوب ، وشدة التأثير ، فمن ناحية الموضوع : شن الأبيض هجوماً عنيفاً على الفقهاء المالكيين الذين ارتفعت مكانتهم ، وعظم شأنهم ، وقويت شوكتهم ، بانتسابهم إلى مذهب الفقيه الإمام مالك بن أنس ،

(١) مدارة ، محمد مصطفى. الهجاء في القرن الثاني الهجري ، دار المعارف ، القاهرة، ص ٣١٦.

(٢) المقرئ، نفع الطيب، ج ٣ ، ص ٤٤٨ — ٤٤٩ ، صفوان بن إدريس. زاد المسافر، ص ١١٣.

(٣) ابن سعيد المغربي. المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٢٦٧، زاد المسافر، ص ١٢٢-١٢٣.

ومتاجرتهم به، فقد اتخذوه وسيلة لتحقيق طموحاتهم وأهدافهم ، وسلماً يتسلقونه للوصول إلى المكانة الرفيعة حيث المنصب، والجاه ، والثروة ، والمال .

فهذا الإمام الكبير الذي أحبه الناس ، وأحاطوه وعلمه بسياج من التقدير والاحترام والتبجيل ، أصبح مذهبه بدون قصد منه وسيلة لابتزاز الناس ، وسلب أموالهم ، وممتلكاتهم ، والإفتاء بما يحقق لهم غاياتهم باسم الانتماء إلى المذهب المالكي ، وهو منهم براء ، ويقدر ما يمدح الإمام مالكا ومذهبه ، ويتنفي عليهما ، بإضفاء الجلال والهيبة والوقار عليه ، فإنه يهاجم الفقهاء الذين ينتسبون إلى العلم انتساباً ، وهم في حقيقة الأمر أهل خسة ووضاعة ولؤم وانحطاط فيشبههم بالسباع والوحوش الكاسرة التي تعيش وتتغذى على حساب الآخرين ومصالحهم، من أجل الوصول إلى المراتب السامية ، والمكانة الجلييلة .

أما اليكي : فقد رسم صورة قبيحة ، ومنفرة ، ومقززة لأحد الفقهاء الذي اتخذ رمزاً للفقهاء الذين يميلون عن طريق الحق والدين ، بصور فيها البون الشامع بين الواقع الذي يعيشه هذا الفقيه في بيته ، وما يتظاهر به أمام الناس ، فصور بيت الفقيه بيت دعارة ، يشترك أفرادها في الانحلال الخلقي، والشذوذ الجنسي ، بالإضافة إلى ذكر صفات أخرى لا يمكن أن تكون في إنسان سليم سوي ، فكيف في رجل فقيه يحمل علماً وديناً يردعانه عند ذلك ، ويرسم صورة الفقيه الكذاب الذي يتخذ من الكذب وسيلة لتحقيق أهدافه ورغباته ، وهو حلاف يحلف أيماناً كاذبة يعلم كذبها ، وهو إلى جانب ذلك يتخذ مكانته وسيلة للسرقة والرشوة ، وأكل أموال الناس ظلماً وبهتاناً، ويصل به انحراقه إلى حد النطق بالكفر الذي يخرج من دوحه الإسلام .

أما اللغة التي استخدمها الشاعران فقد تباينت طبيعة ألفاظها سمواً وانحطاطاً ، فبينما كانت ألفاظ الأبيض راقية هادئة ، موحية ، سامية ، استطاعت بما تحمله من قوة إحياء أن تعرض فكرة الموضوع بكل سلاسة وعبقرية ، ولم يحتج إلى إيراد الألفاظ الكثيرة والمكثفة لإبراز نقده الشديد للفقهاء ، وعدم رضاه عن سلوكهم ، بل اختار ألفاظاً فيها كم هائل من الإحياء المكثف هي مرتكزات المقطعة كلها ، أو هي الجمل المفتاحية التي تكشف عن فكر الشاعر ومشاعره وأحاسيسه وانفعالاته تجاه الفقهاء ، فاستخدم جملة " أكلوا بك الدنيا " و " ماذا رفعت بها من الأوضاع " لتوحي بكل ما أراد الأبيض أن يقوله عن الفقهاء ، ابتداءً بكل صفة دنيئة يمكن أن توحي بها كلمة " وضع " وانتهاءً بكل سلوك منحرف متهالك على أمور الدنيا الدنيئة، وكلمة الدنيا هنا جاءت في محلها ، ولا يمكن أن تأتي كلمة محل محلها في قوة الإحياء ، فهي توحي بأن هؤلاء المدعين هم طلاب دنيا و أبعد ما يكونون عن طلب الآخرة .

أما الشاعر اليكي ، فقد استخدم ألفاظاً مبتذلة ، ينبو الذوق السليم عن سماعها ، وتمجها النفوس السوية ، فأغرق هذه المقطعة بالألفاظ السوقية ، التي انعكست على شخصية الشاعر نفسه ، ومكانته الشعرية ، وعلى المجتمع الذي يعيش فيه ، فقد أورد الألفاظ (تزلي ، لاط ، تسحق ، يكذب ، يحلف ، حانت ، يكفر ، يرشي ، يسرق) طائناً أنه بهذا الهجوم العنيف المقذع ، وبهذا الأسلوب الرخيص أنه يستطيع أن يشل الفقيه ، ويقضي عليه ، و لا تقوم له قائمة .

وهذه الألفاظ الرخيصة التي رصف بها قصيدته رصفاً ، لم تبين مقطعة شعرية ذات قيمة فهذه المقطعة ليس فيها من الشعر إلا الوزن ، فالفاظها ميتة لا روح فيها ، ولا خيال أو إحياء ، أو حتى صورة شعرية جميلة ، لأن فيها نبرة التشفي والحقد البغيض تجاه فقيه بعينه دون سائر الفقهاء ، بعكس أبيات الأبييض التي حلق فيها بخياله الخصب ، واختار الألفاظ التي تشي بالمعنى الذي أراده دون ابتذال أو انحطاط ، وفي الوقت نفسه استطاع أن يكشف حقيقة مثل هؤلاء الفقهاء بأقل الألفاظ وأسهلها .

ومن الألفاظ التي استخدمها الشعراء في تقديمهم للفقهاء ألفاظ الحيوانات ، ولم يكن اختيارهم لها عشوائياً ، بل استخدموا هذه الألفاظ في مكانها المناسب ، لتتناغم مع سياق المعاني التي أرادوا عرضها ، وتأتي لفظة الذئب في مقدمة هذه الألفاظ ، فقد استخدمها أكثر من شاعر لتؤكد فكرة أن صفات بعض هؤلاء الفقهاء لا تقل شراسة وهمجية عن صفات الذئب .

فالشاعر الأبييض وصف الفقهاء بالسباع كناية عن شراستهم وحقدهم ، يقول ^(١) مخاطباً الإمام مالكا وهو من الكامل :

فَمَضِيَّتْ مَحْمُودِ النَّقِيَّةِ طَاهِرَاً وَتَرَكْتَنَا قَنَصاً لِشَرِّ سِبَاعِ

ووصف الجزار السرقسطي انتقاد الفقيه البرجي له بصوت الجرو الذي لا يخيف أحداً ، وذلك احتقاراً له ، والتقليل من شأنه ، يقول في ذلك ^(٢) : وهو من الكامل

أَرْعِذْ وَأَبْرِقْ يَا سَخِيفُ فَمَا عَلَى أَسَادِ غَيْلٍ مِنْ نُبَاحِ جِرَاءِ

ومن قصيدة أخرى يصف السرقسطي البرجي بالثعلب الذي يوحى بالخداع والمراوغة والمكر ، ^(٣) : وهو من الطويل

(١) المقرئ ، نفع الطيب ، ج ٣ ، ص ٤٤٨ .

(٢) الجزار السرقسطي . الديوان ، ص ١٤٦ .

(٣) الجزار السرقسطي . الديوان ، ص ٨٨ .

وَكُنْ بِمِرَاةِ الْفَكْرِ لِلْعَقْلِ نَاطِرًا يَبِينُ لَكَ أَنَّ النَّاسَ طُرًّا تَعَالَسُ

ووصف عبد الله بن الشمر الفقيه القاضي يخامر الشعباني بالجش ، في قلة الفهم والعقل ، فيقول (١) : وهو من الطويل

فَقَالَ قَلَا جَخَشَ وَوَجْهُكَ مُظْلِمٌ وَعَقْلُكَ مَا يَسْوَى مِنَ الْبَغْرِ دِرْهَمًا

ويقول (٢) الغزال واصفا إياه (يخامرا) بالتيس ، وهو من المجتث :

أَتَيْتُ يَوْمَآ بِتَيْسٍ مُسْتَعِيرًا مَخَاسِرُ
فَقُلْتُ قَوْمُوا اذْبَحُوهُ فَقَالَ : إِنِّي يُخَامِرُ

لجأ بعض الشعراء إلى تضمين أشعارهم التي انتقدوا بها الفقهاء بعض المعاني الإسلامية المستمدة من القرآن الكريم والسنة النبوية ، أو الأمثال العربية ، أو الشعر العربي ، لما له من أهمية بالغة ودور كبير في إغناء المعنى وتقويته وتأكيده .

فمما ضمنه الرمادي (٣) في قصيدته في إراقة الخمرة بتحريض من الفقهاء ، بيت شعر للبرجي (٤) جاء في غاية الروعة وفي مكانه ، والبيت هو (٥)

أَضَاعُونِي وَأَيَّ قَتْلَى أَضَاعُوا لِيَوْمٍ كَرِيهٍ وَسَدَادٍ تَغَرَّرَ
وأكثر الجزار السرقسطي من تضمين الأشعار في قصائده التي وجهها إلى البرجي هاجياً وساخراً ، فأخذ قول النابغة (٦) : وهو من الطويل (٧)

(١) ابن حبان، المقتبس، مكي، ص ٦٥ .

(٢) ابن حبان، المقتبس، مكي، ص ٦٥ .

(٣) هو يوسف بن هارون الرمادي، من أهل قرطبة، يكنى أبا عمر، كان شاعر أهل الأندلس المشهور، والمقدم على الشعراء، توفي سنة ٤٠٣ هـ فقيراً معتماً. انظر: ابن بشكوال، الصلة، ج ٢، ترجمة رقم ١٤٩١، ص ٦٧٤.

(٤) هو عبد الله بن عمر بن عمرو بن عثمان بن عفان ، كان ينزل في مكان قرب الطائف يقال له : العرج ، فنسب إليه . وهو أشعر بني أمية ، قال هذا البيت وهو في السجن لما كان يهجو به إبراهيم بن هشام المخزومي . انظر : ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص ٣٨٦ .

(٥) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص ٣٦٨ .

(٦) هو زياد بن معاوية و يكنى أبا أمامة ، كان شريفاً فغض الشعر منه ، وكان اللعمان بن الملتز يكرمه و يجزل له العطاء ، وكان يصرب له قبة حمراء في سوق عكاظ ، فتأنيبه الشعراء ، فتمرض عليه أشعارها . انظر : ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ص ٨٧ - ٩٩

(٧) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص ٩٨.

وَلَسْتَ بِمُسْتَقٍ أَخَا لَا تَلُمُهُ عَلَى شَيْءٍ أَيُّ الرِّجَالِ الْمُهَذَّبِ

وضمنه قصيدته في عتاب البرجي فيقول: وهو من الطويل (١):

بَلَى رُبَّمَا أَوْلَيْتُهُ عَثَبًا مُشْفَقٍ وَلَيْسَ بِمُسْتَقٍ مَن لَّا يُعَاتِبُ

و ضمن قول النابغة في النعمان بن المنذر عندما مدحه بقوله (٢): وهو من الطويل

فَأِنَّكَ شَمْسٌ وَالْمُلُوكُ كَوَاكِبٌ إِذَا طَلَعَتْ لَمْ يَبْدُ مِنْهُمْ كَوَكَبٌ

فقال الجزار (٣) وهو من الطويل.

أَمَّا قَالِ لِلنُّعْمَانِ شَاعِرٍ قَوْمِهِ لِأَنَّكَ شَمْسٌ وَالْمُلُوكُ كَوَاكِبٌ

ومن الأمثال العربية التي ضمنها الجزار شعره المرء بأصغريه (٤) فيقول الجزار في

ذلك: وهو من الطويل (٥):

وَبِالْأَصْغَرَيْنِ الْمَرْءُ كَانَ مُعْظَمًا وَمَا أَصْغَرَاهُ الْيَوْمَ إِلَّا الْمَكَاسِبُ

عُرف الفقهاء في الأندلس بأنهم أهل جاه و ثراء ، وأن كثيراً منهم قد صانع أولي الأمر

وجاملهم على حساب مبادئ الدين والأخلاق ، فاستغل الشعراء هذه الانحرافات ، وبنوا عليها

نقدهم الذي بالغوا فيه كثيراً، فرسموا لهم صوراً مضحكة ، تنضح بالسخرية الشديدة ، فالمبالغة

في تضخيم صورة الفقيه السلبي من الأساليب الفعالة التي اعتمد عليها الشعراء في توجيه النقد

للادع لهم ، وتبدو هذه المبالغة في بعض الأحيان مكشوفة لا تتطبق على حالهم وطبيعة حياتهم.

واستخدم بعض الشعراء أسلوب المقارنة لتوجيه النقد الشديد للفقهاء ، فبدلاً من أن يوجه

الشاعر نقده الساخر ، وهجاءه المقذع للفقهاء مباشرة ، مال إلى أسلوب المقارنة بينه وبين

نماذج عليا ، تعرضت للموقف نفسه ، ولكنها تباينت في ردة الفعل ، والأثر الذي تحقق على إثر

ردة الفعل هذه ، وهذا الأسلوب أقسى على المهجو من الأسلوب المباشر ، وأشد إيلاماً ، وأقدر

على كشف الحقائق المتصلة بالفقهاء المهجورين ، خصوصاً عندما يتضمن هذا الأسلوب إظهار

(1) الجزار السرقسطي . الديوان ص ٩٠ .

(2) الذبياني، للنابغة. الديوان، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط٢، ١٩٨٥، ص ٧٤.

(3) الجزار السرقسطي. الديوان ، ص ٩٠ .

(4) الميدالي ، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم . مجمع الأمثال ، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم . دار الجيل

، بيروت ، ط٢ ، ١٩٨٧ ، ج٣ ، رقم ٣٩٨٢ ، ص ٣٠١ .

(5) الجزار السرقسطي . الديوان ص ٨٩ .

التفاوت بين الناس ، وإيغار الصدور بذكر الفضائل وإشاعة القبح .^(١) علاوة على أن أسلوب المقارنة هذا من شأنه أن يكسب التعبير طلاوة ويمنحه فضل جمال، إذ بضدها تتميز الأشياء " (٢)

وخير مثال على ذلك أبيات الشاعر الأبيض التي انتقد فيها الفقهاء عن طريق توجيه الخطاب إلى الإمام مالك وقصيدة الرمادي في إراقة الخمرة التي استخدم فيها أسلوب الحكاية عندما ضمنها قصيدة أبي حنيفة مع جاره السكير .^(٣)

ومن الأساليب التي اتبعتها الشعراء في نقد الفقهاء ، أسلوب الحوار القائم بين الشاعر والفقهاء ، وبين الشاعر ومجموعة من الناس حيناً آخر، وهذا الأسلوب يضيف على القصيدة جواً من الحركة والنشاط ، والتفاعل ، وتصبح أكثر صدقاً وواقعية ، يقول ابن سهل اليكبي ، ساخرأ من أحد الفقهاء ، يدعى ابن ميمون القرطبي^(٤) الذي لما إلى اليكبي أنه يهجو شعراً ، فنظم حوارية قصيرة ، وصفه فيها بالقطيم " المخنث" وقد شاركه في هذا الوصف مجموعة من الناس ، يقول^(٥) وهو من البسيط :

قَالُوا هَجَاكَ ابْنُ مَيْمُونٍ فَقُلْتُ لَهُمْ يَا لَيْتَ شِعْرِي مَنِ الْهَاجِي فَأَذْرِيهِ
قَالُوا الْفَقِيهَ الَّذِي مِنْ أَرْضِ قُرْطُبَةٍ قُلْتُ الْقَطِيمُ فَقَالُوا كُلُّهُمْ إِيَّاهُ

ثانياً: الصورة الفنية.

شغلت الصورة الفنية حيزاً كبيراً من اهتمام النقاد قديماً وحديثاً ، وتشعبت آراؤهم في ماهية الصورة ، وتحديد مفهومها ، والمنابع التي يستقي الشعراء عناصر صورهم منها ، ليتم تشكيلها تشكيلاً فنياً مبدعاً خلاقاً ، باعتبارها " ركيزة أساسية من ركائز العمل الأدبي ، فهي تمثل جوهر الشعر ، وأهم وسائل الشاعر في نقل تجربته ، والتعبير عن واقعه " (٦) وهي أقدر

(1) عجلان ، عباس بيومي . الهجاء الجاهلي ، صوره وأساليبه الفنية ، مكتبة شباب الجامعة ، الاسكندرية ، ١٩٨٥ ، ص ٣١٥ .

(2) عجلان، بيومي . الهجاء الجاهلي، ص ٣١٥ .

(3) انظر : هذا البحث ، قصيدة الرمادي ، الباب الثالث ، ص ٤٦ .

(4) هو أبو بكر محمد بن عبدالله بن ميمون العبدي القرطبي، كان متقدماً في علم اللسان، متصرفاً في غيره من الفنون، متبحراً في النحو، وكان له ملح ، وشعره مليح، توفي سنة ٥٦٧هـ. انظر: ابن سعيد. المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١١١ .

(5) ابن انريس ، صفوان . زاد المسافر ، ص ٤٩ .

(6) الشناوي ، علي الخريب محمد . الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي ، مكتبة الآداب ، القاهرة ط ١ ، ٢٠٠٣ ، ص ١٧ .

الوسائل على نقل الأفكار العميقة والمشاعر الكثيفة ، في أوفر وقت ، وأوجز عبارة ، وأضيق حيز ، فكلما أمعن الناظر فيها استقطب أفكاراً جديدة ، ومشاعر متجددة " (١)

ولمّا لم يجمع النقاد والدارسون قديماً وحديثاً على صياغة مفهوم صريح ودقيق للصورة ، فقد حاول بعضهم أن يلملم شتات هذه التعريفات ، ويركب منها مفهوماً للصورة يعتمد على المادة التي تعتمد عليها هذه الصورة ، والأهداف التي يسعى المبدعون في الوصول إليها ، والوسيلة التي يتخذها الشاعر في التعبير عما يجول في خاطره ، فطالت هذه التعريفات لتضع القارئ في متاهات جديدة في معرفة وتحديد ماهية الصورة .

ومن أكثر تعريفات الصورة شيوعاً وتداولاً ما جاء على لسان عبدالقادر القط الذي عرفها بقوله : " هي الشكل الفني الذي تتخذه الألفاظ والعبارات ، بعد أن ينظمها الشاعر في نظام بياني خاص ، ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكاملة في القصيدة مستخدماً طاقات اللغة وإمكاناتها في : الدلالة ، والتركيب ، والإيقاع ، والحقيقة ، والمجاز والتراصف ، والتضاد ، والمقابلة ، والتجنيس ، وغيرها من وسائل التعبير " (٢)

وينظر علي أبو زيد إلى الصورة على أنها أداة الشاعر الأساسية التي يصور بها - باستخدام الكلمات - حياته وواقعه ومشاعره ، وتبرز من خلالها شخصية الشاعر وتميزه " فالصورة أداة الشاعر الفنية التي يعبر بها عن تجربته ، ويرسم مشاهد من حياته وواقعه ، قوامه (الكلمات) وما يحدثه بينها من علاقات يبتكر بها دلالات جديدة غير مباشرة يبني بها عالماً متميزاً جديداً ، يجمع فيها بين عناصر متباعدة ، في إطار من الانسجام والوحدة ، يصور المعنى تصويراً جمالياً ، وتخاطب المشاعر التي لا تعرف قيوداً أو حداً ، أكثر مما تخاطب الفكر وتدع للخيال حرية التخيل حول الصورة المشكّلة ، بحيث تظهر شخصية الشاعر واضحة مميزة " (٣)

ويرى علي الغريب الشناوي أن الصورة نظام من العلاقات اللغوية المتشابكة يتلاعب فيها الشاعر ليرسم لوحة فنية معبرة عن كوامن نفسه وموقفه من الحياة ، مؤدية في الوقت نفسه مجموعة من الأغراض التي تكشف عن أحلام الشاعر ، وتبرز ما يخترنه الشعر من سحر ، وسمو ، ودهشة ، وجمال ، فيقول : " الصورة الشعرية : هي الرسم بالكلمات التي تتشكل في إطار نظام من العلاقات اللغوية تتجدد به طاقاته الإبداعية ، ويعبر بها الشاعر عن المعاني العميقة في نفسه ، ويفلسف موقفه من الواقع ، ويخلق به عالماً الجديد من خلال توظيفه لطاقات

(١) صبح ، علي . البقاء الفني للصورة الأدبية في الشعر ، ص ٣ .

(٢) القط ، عبد القادر . الاتجاه الوجداني في الشعر العربي ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٧٨ ، ص ٤٣٨ .

(٣) أبو زيد ، علي . الصورة الفنية في شعر دعبيل بن علي الخزاعي ، المنصورة ، ١٩٨١ ، ص ٢٤٩ .

اللغة المجازية ، وما تحمله من إمكانات دلالية وإيقاعية ، ويقرب بها بين عناصر الأشياء المتباعدة ، ليجمع بين الفكر والشعور في وحدة عاطفية في لحظة من الزمن ، تتجلى فيها أحلام الشاعر وطموحاته، وتكشف عن سحر الشعر، وما تحمله من دهشة وجده " (١).

أما عبد القادر الرباعي ، فيرى أن الصورة الفنية ترجمة لامتزاج بين حدين أساسيين يعملان معاً على تشكيل الصورة . " أحدهما حاضر مائل أمام الشاعر يريد وصفه، وثانيهما مختزن في الداخل يماثله أو يضاده (٢)، فالمواد الخام أو المواد الأساسية التي تتكون منها الصورة الفنية كما يراها الرباعي : " كلمات وأفكار ومشاعر ومواقف ممزوجة معاً (٣) " ، يؤلف الشاعر بحسه المرفه فيما بينها ، لتوليد صورة نابضة بالحياة ، تثير الإعجاب واللذة في نفس السامع.

تعتمد الصورة الفنية في الشعر عند تشكيلها على عدة مصادر أو منابع ، تتفاعل مع بعضها وتتدمج ، مفرزة صورة بديعة خلّاقة ، تعبر عما يجول في النفس من خواطر وأحاسيس فالصورة اللطيفة الجميلة الموحية ، تعتمد على اللفظ الذي يتناسب مع الغرض والعاطفة، وعلى الخيال بأنواعه الخلابة الكثيرة ، وعلى الموسيقى الشعرية التي تعزفها التراكيب والعبارات، نتيجة التقائها والتحامها، وعدم تنافرها والأنغام اللطيفة التي تصدرها المحسنات اللفظية التي تتناسب مع الوزن والقافية (٤)

استخدم شعراء الأندلس في شعرهم النقدي الموجه للفقهاء جميع الأنماط البلاغية من تشبيه، واستعارة ، وكناية ، فصوروهم صورة بشعة توحى بانحرافهم عن المنهج الإسلامي القويم الذي يتخذون منه وسيلة لتحقيق أطماعهم الدنيوية ، من منصب وجاه وثروة .

وكانت الطبيعة " بكل ما تتطوي عليه من أشياء وجزئيات ، هي المصدر الأساسي لإمداد الشعراء بمكونات الصورة " (٥) التي رسموها للفقهاء ، لذلك تميزت هذه الصورة المحسوسة بالسهولة ؛ لتأخذ طريقها إلى أذهان السامعين وأفهامهم بكل سلاسة ويسر وبدون تعقيد وإعمال الذهن الذي قد يقف حائلاً دون تحقيق ما أراده الشعراء من وراء صورهم .

أكثر الشعراء من تصوير الفقهاء بالحيوانات، وأسقطوا عليهم صفاتها، ولونوهم بألوانها، فاتخذوا من الذنب رمزاً للفقير، بكل ما توحى به هذه الكلمة من سطوة، وبطش، وقسوة ، وغدر

(١) الشناوي. الصورة الشعرية عند الأعشى التطيلي، ص ٣٠ .

(٢) الرباعي، عبد القادر. الصورة الفنية في شعر أبي تمام، إربد، ط١، ١٩٨٠، ص ٢٩.

(٣) الرباعي. الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص ٢٩.

(٤) انظر : صبح ، علي . البناء الفني للصورة الأدبية في الشعر ، ص ٢٦ .

(٥) عبد الله ، محمد حسن . الصورة والبناء الشعري ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ٣٣ .

وحقد، وبعد عن الرحمة والشفقة ، يدل على هذا كثرة استخدام هذا الرمز في تصوير الفقيه الذي ترك واجبه واتجه نحو مصالحه، فكانت الاستعارة واضحة بقوة في هذا الشأن ، فابن صارة

الشنتري^(١) على سبيل الاستعارة التصريحية ، شبه الفقهاء وتمسكهم بالمدونة ، وأخذ الأحكام منها ، وعدم العدول عنها ، واستغلالها أسوأ استغلال في العبث بحياة الناس ودينهم ، بالذئاب التي تخلو قلوبهم من الرحمة عندما قال ^(٢): وهو من مجزوء الخفيف .

يَا ذَنَابًا بَدَتْ لَنَا فِي ثِيَابٍ مُلَوَّنَةٍ
أَخْلَا رَأْيَ تُمْ أَكَلْنَا فِي الْمُدَوَّنَةِ

وأبو إسحق الإلبيري يستخدم الاستعارة التصريحية عندما شبههم بالذئاب التي لا ترحم ، للتعبير عن القسوة التي لا تقل شأنًا عن قسوة الذئاب في محاولتهم الاستيلاء على كل شيء كونهم أصحاب السطوة واليد الطولى، فيقول معبراً عن ذلك ^(٣): وهو من الوافر .

وَكَمْ نِيَابٍ نَجَّاورُهُ وَلَكِنْ رَأَيْتُ السَّذِيبَ أَسْلَمَ مِنْ قَبِيهِ

وكذلك فعل أبو المغيرة بن حزم ^(٤) في معرض نقده لابن عمه أبي محمد بن حزم ، الذي نادى بالمذهب الظاهري ، متحدياً فقهاء عصره أصحاب مذهب مالك ، فاتخذ الاستعارة وسيلة للتعبير عن صوره من خلال عقد مقارنة بينه وبين أنداده الفقهاء الذين ناصبوه العدا، وأغروا به الحكام والناس، فصور مناداته بالظاهر بصوت الغراب الذي يعد نذير شؤم على الساحة الفقهية، ثم يجري المقارنة بينه وبين الفقهاء ، فيصور ابن عمه جواداً يلهث وحيداً في حلبة السباق ، بعد أن رفض الفقهاء تلك الدعوة التي تحاول الطعن في مذهبهم الذي يسرون عليه ، فهو جواد ضعيف بالمقارنة بالجياد الأصيل (الفقهاء) ولا طاقة له بمقارعتهم ، ثم يأتي بصورة جديدة أكثر وضوحاً وتعبيراً عن الحال التي وصل إليها ابن حزم بمعاداته للفقهاء، عندما يصوره بالكلب الذي ينبج بلا هدف ولا غاية أو فائدة ، وهذا النباح جر عليه حقد الذئاب (الفقهاء) الذين

(1) هو عبد الله بن محمد بن صارة (سارة) البكري الشنتري ، نزل إشبيلية وسكنها وتعيش فيها بالوراقة ، وتجول في بلاد الأندلس شرقاً وغرباً للتعليم بالعربية، وسكن المرية وخرناطة، وامتدح الملوك والرؤساء، توفي سنة ٥١٧ هـ .
انظر : ابن بسام . النخيرة ، القسم الثاني ، المجلد الثاني ، ص ٨٣٤ .

(2) ابن خاقان . قلائد للعقيان ، المجلد الثاني، ص ٨١١ .

(3) الألبيري . الديوان ، ص ٧٢ .

(4) هو أبو المغيرة عبد الوهاب بن أحمد بن حزم ، الوزير الكاتب ، وهو ابن عم الفقيه أبي محمد علي بن أحمد بن حزم المشهور ، توفي سنة ٤٣٨ هـ ، ودفن في طليطلة . انظر : ابن خاقان . مطمح الأنفس، ص ٢٠٢ .

يحاولون بلا هوادة إخماد دعوته والقضاء عليها .يقول أبو المغيرة في ذلك^(١): وهو من المتقارب.

نَعَفْتُ وَلَمْ تَذَرِ كَيْفَ الْجَوَابُ وَأَخْطَأْتَ حَتَّى أَتَاكَ الصَّوَابُ
وَأَجْرَيْتَ وَخَدَكَ فِي حَلْبَةٍ نَأَتْ عَنْكَ فِيهَا الْجِيَادُ الْعِرَابُ
وَبِتَ مِنَ الْجَهْلِ مُسْتَبْحًا بَغَيْرِ قِرَى فَأَتَتْكَ السَّدَابُ
فَكَيْفَ تَبَيَّنْتَ عَثْبَى الظَّلُومِ إِذَا مَا انْقَضَتْ بِالْخَمِيسِ الْعَقَابُ

واستخدم الاستعارة التصريحية الشاعر الأبيض عندما وصفهم بالسباع ، تعبيراً عن شراستهم وحقدهم ، فيقول مخاطباً الإمام مالكاً^(٢): وهو من الكامل .

فَمَضَيْتَ مَحْمُودَ النَّقِيَّةِ طَاهِرًا وَتَرَكْتَنَا قَنَصًا لِشَرِّ سِبَاعِ

واتخذ الشاعر الأبيض التشبيه وسيلة لتصوير الفقهاء المرائين الذين يظهرون غير ما يبطنون ، فشبهم بالذئاب التي تتصيد فرائسها على حين غفلة منها ، فيقول^(٣): وهو من الكامل.

أَهْلَ الرِّبَاءِ لَيْسَتْ نَامُوسَكُمُ كَالذَّنْبِ يُدْلِجُ فِي الظَّلَامِ الْعَاتِمِ

ومثله فعل الجزار السرقسطي عندما شبه الفقيه البرجي وأمثاله الذين لا يحفظون الوعد والأخوة بالعقارب التي لا يؤمن شرها ، فيقول^(٤) وهو من الطويل :

وَقَدْ كَانَ حَقًّا أَنْ يُرَاعِيَ وَدَّنَا وَلَكِنْ إِيَّاهُ الزَّمَانُ عَقَارِبُ

وشبهه بالعصفور الضعيف الذي لا يقوى على مواجهة البازي فيقول مخاطباً البرجي^(٥) :

(١) المقرئ، نفح الطيب، ج٢، ص ٨٠ ، ابن بسام. الذخيرة، القسم الأول، المجلد الأول، ص ١٦٥.

(٢) المقرئ، نفح الطيب، ج٣، ص ٤٤٨.

(٣) المقرئ ، نفح الطيب ، ج ٣ ، ص ٤٤٨ .

(٤)الجزار السرقسطي . الديوان ص ٨٨ .

(٥) الجزار السرقسطي. الديوان ، ص ١٤٥ .

وَأَرَاكَ يَا عُصْقُورُ تَوَعَّدُ بَارِيًا بِمَخَالِبٍ لَيْسَتْ بِذَاتِ مَضَاءٍ

وبالتيس الضعيف البليد فيقول :

يَا أَيُّهَا التَّيْسُ الْمُجَمَّرُ قُلْ : مَتَى حُزِنَتِ السَّبَاقُ بِحَلَبَةِ الْفُصْحَاءِ

وشبه الشاعر الرمادي نبات الخيري بالفقيه المرائي المنافق ، فهو ينشر رائحته الطيبة ليلاً ، وفي النهار يكتمها ، كالفقيه الذي يرائي الناس زهده ، وورعه ، وتقواه ، وما أن يجنّ الليل ، وإلا به يعكف على الخمرة يعاقرها مع ندمائه ، يقول الرمادي في تشبيه الخيري بالفقيه: (١)

وهو من الطويل.

صَجِبْتُ مِنَ الْخَيْرِيِّ قَدْ نَمَّ بِالذُّجَى وَكَذْ صَسَارَ رِيَاءَهُ مَعَ الصُّبْحِ يَسْذُهَبُ
فَخَلِيتُ الرِّيَاءَ مِنْ طَبْعِهِ فَكَأَنَّمَا فَقِيهٌ يُرَائِي وَهُوَ بِاللَّيْلِ يَشْرَبُ

ومن الكنايات الجميلة ما جاء على لسان الشاعر الغزال ، معرضاً بجهل الفقيه يخامر الشعباني بأمور الدين ، وعدم قدرته على حمل الأمانة التي لا يحملها إلا علماء متبحرون بالعلم الديني وفقهه ، يقول في ذلك (٢) وهو من الطويل :

فَلَنْ يَحْمِلَ الصَّخْرَ الذُّبَابُ وَلَنْ تَرَى السَّلَاحِفَ يُزَجِّينَ السَّفِينِ الْمَوَاحِرَا

فقد كنى عن ضعف يخامر بأمور دينه ، وجهله بها ، وبالتالي عظم قدرته على القيام بمسؤولية القضاء ، كنى بذلك عن الذباب الضعيف الذي لا يقوى على حمل الصخر ، أو السلاحف الضعيفة البطيئة التي ليس بمقدورها دفع السفن الكبيرة في البحر .

وكنى الجزار السرقسطي عن شاعريته الفدّة ، بالبحر الزاخر ، وعن شاعرية البرجي المتواضعة الضعيفة بالمزائب ، لبيان الفرق بينهما ، ولتسفيه ما يدعيه البرجي من عدم وجود أكفاء له ، يقول الجزار (٣) : وهو من الطويل .

أَقُولُ لَسْهُ وَالْمَقْتُ يُزْرِي بِعُجْبِهِ مَتَى سَاجَلَتْ فَيُضُّ الْبُحُورِ الْمَزَائِبُ

ومن الكناية أيضاً قول الجزار : وهو من الكامل.

(١) الحميري، اليبع في وصف الربيع، ص ١١٥

(٢) ابن حيان . المقتبس ، مكى ، ص ٦٤ .

(٣) الجزار السرقسطي . الديوان ، البيت (٥٥) ، ص ٩٤ .

الكلب أَقْدَرُ خَلْقَةً وَخَلِيقَةً مِنْ أَنْ يَكُونَ مُبْخَرًا بِكِبَاءِ

فقد كنى عن سوء خلق الفقيه البرجي المتأصل فيه ، ولا يستطيع الانفصال عنه بنجاسة الكلب وقذارته التي لا تفيد كل أنواع الطيب بإزالتها .

تحليل قصيدة الرمادي في إراقة الخمرة (١)

من القصائد الجميلة التي أنتقد فيها الفقهاء قصيدة الرمادي في إراقة الخمرة في شوارع قرطبة، زمن الحكم المستنصر^(٢) بتحريض من الفقهاء ، وفيها وجه لهم نقداً مبطناً يوحي بتخاذلهم عن العمل في إقامة الدين والسعي وراء أمور محددة لإقامة الشرع فيها ، والتغاضي عن أمور جوهرية لا تقل أهمية عن الخمرة ، ويمكن تقسيم هذه القصيدة الجميلة إلى أربع لوحات ، يقول فياب: وهي من الوافر .

اللوحة الأولى :

- ١ . بِخَطِّبِ الشَّارِبِينَ يَضِيقُ صَدْرِي وَكُرْمِي ضُنِّي بَلَاءٌ تَهُمُ لَعْنِي
- ٢ . وَهَلْ هُمْ غَيْرُ عَشَاقٍ أَصِيبُوا بِفَقْدِ حَبَائِبٍ وَمُتُوا بِهَجَرِ
- ٣ . أَعُشَاقِ الْمُدَامَةِ إِنْ جَسَرْتُمْ لِفِرْقَتِهَا فَلَيْسَ مَكَانَ صَبْرِ

اللوحة الثانية :

- ٤ . سَعَى طَلَابِكُمْ حَتَّى أَرِيقَتْ دِمَاءُ فَوْقَ وَجْهِ الْأَرْضِ تَجْزِي
- ٥ . تَضَوُّعَ عَرْفِهَا شَرْقًا وَغَرْبًا وَطَبَّقَ أَفْقَ قُرْطُوبَةٍ بِعَطْرِ
- ٦ . فَقُلْ لِلْمُسْتَفْحِينَ لَهَا بِسَفْحٍ وَمَا سَكَنَتْهُ مِنْ ظَرْفٍ بِكَسْرِ
- ٧ . وَلِلْأَنْسَوَابِ إِخْرَاقًا إِلَى أَنْ تَرَكْتُمْ أَهْلَهَا سُكَّانَ قَفْرِ
- ٨ . تَحَرَّيْتُمْ بِذَلِكَ الْعَدْلَ فِيهَا بِزَعْمِكُمْ فَإِنْ يَكُنْ عَنْ تَحَرِّي

^(١) الرمادي، يوسف بن هارون، الديوان، جمعه وقدم له: ماهر زهير حرار، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠، ص ٧٣-٧٥.

(٢) هو أبو العاصي الحكم بن عبدالرحمن الناصر المعروف بالمستنصر بالله، من أهل العلم والدين، أقام على العلم، ونوه بأهله ، ورغب الناس في طلبه ، وكان رفيقاً بالرعية، محباً للعلم، ملأ الأندلس بجميع كتب العلوم، توفي سنة ٣٦٦هـ .
انظر : ابن الأبار. الحلة السوراء ، ج ١، ص ٢٠٠-٢٠٥.

اللوحة الثالثة :

- ٩ . فَإِنْ أَبَا حَنِيفَةَ وَهُوَ عَدْلٌ وَقَرَّ عَنْ الْقَضَاءِ مَسِيرَ شَهْرٍ
- ١٠ . فَقِيصَةَ لَا يُدَانِيهِ فَقِيصَةَ إِذَا جَاءَ الْقِيَّاسُ أَتَى بِدُرٍّ
- ١١ . وَكَانَ مِنَ الصَّلَاةِ طَوِيلَ لَيْلٍ يَقْطَعُهُ بِلا تَغْمِيضٍ شَسْفَرٍ
- ١٢ . وَكَانَ لَهُ مِنَ الشُّرَابِ جَارٌ يُوَصِّلُ مَغْرِبًا فِيهَا بِفَخْرٍ
- ١٣ . وَكَانَ إِذَا انْتَشَى غَنَى بِصَوْتِ الْ مُضَاعِ بِسِجْنِهِ مِنْ آلِ عَمْرٍو
- ١٤ . " أَضَاعُوا لِي وَأَيُّ فَتَى أَضَاعُوا لِي سَوْمَ كَرِيهَةٍ وَسَدَادٍ تُفَرِّ" وَلَمْ يَكُنِ الْفَقِيصَةُ بِذَاكَ يَذْرِي
- ١٥ . فَغَيْبَ صَوْتِ ذَلِكَ الْجَارِ سِجْنٌ وَلَمْ يَسْمَعْهُ غَنَى لَيْتَ شِعْرِي
- ١٦ . فَقَالَ وَقَدْ مَضَى لَيْلٌ وَثَانٍ لَخِيرٍ قَطَعَ ذَلِكَ أَمْ لِي شِرٍّ
- ١٧ . أَجَارِي الْمُؤْنِسِي لَيْلًا غِنَاءٌ أَتَاهُ بِهِ الْمُحَارِسُ وَهُوَ يَسْرِي
- ١٨ . فَقَالُوا إِنَّهُ فِي سِجْنٍ عَيْسَى يَكُونُ بِرَأْسِهِ لِجَائِلٍ أَمْرٍ
- ١٩ . فَتَادَى بِالطَّوِيلَةِ وَهِيَ مَمْسِيَا فَلَقَاهُ بِإِكْرَامٍ وَبِإِزْرٍ
- ٢٠ . وَيَمَّمُ جَارَهُ عَيْسَى بْنُ مُوسَى لِقَاضِيهَا وَمَتْبَعَهَا بِشُكْرِ
- ٢١ . وَقَالَ : أَحَاجَّةٌ عَرْضَتْ فَإِنِّي بَعْمَرٍو . قَالَ : يُطَلِّقُ كُلُّ عَمْرٍو
- ٢٢ . فَقَالَ : سَجَنْتَ لِي جَارًا يُسَمَّى فَقِيصَةَ وَلَوْ سَجَنْتَهُمْ بِوَتَرٍ
- ٢٣ . بِسِجْنِي حِينَ وَافَقَهُ اسْمُ جَارِ الْ لِجَارٍ لَا يَبِيتُ بِغَيْرِ سُكْرِ
- ٢٤ . فَاطْلَقَهُمْ لَهُ عَيْسَى جَمِيعًا وَإِنْ أُخْبِنْتَ قُلَّ لِطِلَابِ أَخْرِ
- ٢٥ . فَإِنْ أَبَا حَنِيفَةَ لَمْ يَوْبُ مِنْ تَطْلُبِهِ تَخْلُصُهُ بِوِزْرِ

اللوحة الرابعة :

- ٢٧ . نَوَاقِعُهَا مِنْ أَجْلِ النَّهْيِ سِرًّا وَكَمْ تَهْنِي نَوَاقِعُهَا بِجَهْرٍ

الناظر في هذه القصيدة للوهلة الأولى ، يخيل إليه أن الرمادي أنشأ هذه القصيدة في مدح الإمام أبي حنيفة النعمان ^(١) على تسامحه وتعاطفه وحسن جواره وأخلاقه العظيمة ، التي دفعته دفعا إلى التدخل في إطلاق سراح أحد جيرانه ، الذي اعتاد على معاورة الخمرة ليلاً ونهاراً دون

(١) هو أبو حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي ، أحد أئمة الإسلام ، وأول من دون الفقه والأحكام ، وكان لا يعجزه دليل ، وكان عالماً ، عاملاً ، زاهداً ، عابداً ، ورعاً ، تقياً ، كثير الخشوع ، دائم التضرع إلى الله ، توفي سنة ١٥٠ هـ . انظر : العمري ، ابن فضل الله . مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ، ج ٦ ، ص ٢٠ - ٣٠

رابع أو وازع ، أما الحقيقة فهي أن الرمادي أنشأ قصيدته هذه موجهاً نقداً شديداً للفقهاء الذين حرضوا الحكم المستنصر على ملاحقة حانات الخمرة وروادها ، والعمل على التخلص مما هو موجود فيها ، بإراقته في الشوارع ، وهذا الأمر لم يعجب الرمادي ولم يرق له ، فأراد أن يعبر عن شعوره تجاه هؤلاء الفقهاء ، ويبين ضيق أفقهم ، ونظرتهم القاصرة تجاه تطبيق الأحكام والحدود ، فلم يلجأ إلى لغة السب والشتم كغيره من الشعراء ، بل استخدم اللغة السلسة الواضحة ، الهادئة التي تنم عن شاعر يعرف كيف يوجه سهام نقده المبطن إلى الفقهاء ، من خلال استغلال أسلوب الحكاية ، فجاء بقصه الإمام أبي حنيفة مع جاره السكير ، موجهاً لهم درساً عظيماً في التسامح ، وحسن المعاملة بالنبي هي أحسن ، وليبين لهم أنهم لم ولن يصلوا إلى مستوى أبي حنيفة علماً وتقياً ، فهو يضع أبا حنيفة والفقهاء في كفتي ميزان ليقارن بينهم دون أن يذكر صراحة أي عيب فيهم ، بل ذكر محاسن أبي حنيفة وصفاته وأخلاقه ، وبقدر ما مدح أبا حنيفة وأثنى عليه ، فإنه قد انتقد سلوك الفقهاء ، وشنع عليهم ، وأظهرهم بصورة قاتمة . كان الأولى أن تكون صورة جميلة ومشرفة لرجال نذروا أنفسهم في سبيل إقامة العدل ونشره بين الناس جميعاً ، كونهم القدوة والمثال الذي ينظر الناس إليهم ، ويهتدون بهديهم .

ويمكن تقسيم هذه القصيدة إلى أربع لوحات مترابطة ، لا يمكن فصل إحداها عن الأخرى ، لتندمج في النهاية ، مشكلة لوحة فنية متكاملة تعبر عن شخصية قائلها ، وأسلوبه الاحترافي في توجيه النقد البناء ، وتقديم الدروس والعبر دون أن يمسّ الذوق العام ، والنفس السوية ، متكناً في ذلك على إرثه الثقافي ، ولغته السامية ، وألفاظه الأنيقة ، وصوره الساحرة .

اللوح الأول : الأبيات (١ - ٣) يظهر الرمادي فيها المصائب العظيم الذي أصاب عشاق المدامة ، والمصير المجهول الذي وصلوا إليه ، من جرّاء تحريض الفقهاء ، وسعيهم لملاحقتهم ، وإحراق أماكن لهوهم ، مستخدماً في ذلك مجموعة من الألفاظ التي تعبر تعبيراً دالاً على شدة هذا المصائب ، فبدأ لوحته الأولى بكلمة " خطب " لتشير إلى فداحة المصيبة والجريمة التي اقترفت بحق هؤلاء العشاق " عشاق المدامة " .

وتوالت الألفاظ التي تعبر عن حجم المأساة ، والشعور بالإحباط ، فاستخدم الألفاظ " أصيبوا فقد ، يضيق ، الهجر ، الجزع ، وترمضني ، والفرقة ، والصبر " لتأكيد هذه المصيبة ، ويتكامل المعنى عندما يصور الرمادي هؤلاء الشاربين " بالعشاق " الذين سعى الفقهاء بعقلهم هذا إلى التفريق بينهم ، وتشريدهم ، فهم وشاة وعدال يسعون بالقطيعه بين المحبين .

وفي اللوحة الثانية ، الأبيات (٤ - ٨) يصور فيها إراقة الخمرة بالجريمة الفظيعة ، هذه الجريمة التي اقترفها مجموعة من الفقهاء ، الذين يدعون السعي إلى إقامة العدل في المجتمع ،

والحرص على تطبيق نصوص الشريعة ، ولم يعبر عنهم بالاسم ، بل استخدم لفظة أشد وأعنف عندما وصفهم بـ " سعى طلابكم " التي توحى بالحدّ الذّفين، والعداوة الشديدة التي يكنّها الفقهاء لكل من لا يسير على خطّهم ونهجهم .

ثم يصور الفقهاء بأنهم قتلة، وسفاحو دماء بما اقترفت أيديهم من تكسيرهم لدنان الخمرة ، وإحراق أبواب الحانات ، وتشريد أصحابها ، وملاحقتهم بعد أن أصبحت فقراً وخراباً وأطلالاً دارسة ، ثم يسخر منهم ومن ادعائهم زوراً بأنهم بفعلهم هذا إنّما ينشدون إقامة العدل في الأرض وما هذا إلا غطاءً لإبعاد الأنظار عن ممارساتهم المنحرفة ، وسلوكهم الشاذ وبإظهارهم بمظهر الحريصين على حفظ الدين، وصيانتته من كل عابث .

أما اللوحة الثالثة الأبيات (٩ - ٢٦) فهي الأطول بين اللوحات ، إذ أخذت ثلثي أبيات القصيدة ، يرسم الرمادي فيها صورة مشرقة للفقهاء المثاليين والقُدوة ، الذي على جميع الفقهاء أن يتخذوا من سيرته ورجاحة عقله، وحسن معاملته منهجاً ومسكاً يسرون عليه، ويهتدون بهديه، فيتخذ من أبي حنيفة مثلاً ونموذجاً للتسامح وحسن المعاملة ، من خلال ترجمة قصّته مع جاره السكير ، وليس الهدف من ذلك إلا تعرية لادّعاء الفقهاء في تحرّي إقامة العدل ، فشرع في ذكر أخلاقه وتسامحه ، ومراعاته لحقوق جاره ، بغض النظر عن سلوكه وأخلاقه ، وكأنه يقارن بين هذا الإمام التقى الذي وصل علمه إلى كل مكان ، وبين من يدعون التقوى ولا علم عندهم إلا ما جاء به الإمام مالك وتلاميذه ، وما وضعوه في المدونة والمستخرجة من أقوال وتعليقات جامدة لا تتغير، ولا تتطور ، فمدحه لأبي حنيفة من خلال تسامحه وأخلاقه وتقواه ما هو إلا إظهار للصورة القائمة التي صورها لفقهاء عصره . فهم مهما فعلوا لن يصلوا إلى ما وصل إليه أبو حنيفة ، ومع ذلك نجده يتسامح مع جاره ، ويسعى بكل ما لديه من قوّة تأثير ومكانة لإطلاق سراحه ، بعكس هؤلاء الفقهاء الذين سعوا جاهدين للخلاص منهم ، وتأليب الحاكم والرعية عليهم، فأين أخلاق التسامح منهم ؟

والملاحظ هنا أنه ذكر كلمة الجار ثماني مرّات ليؤكد على أهمية المحافظة على الجار وعدم الإساءة إليه مهما اقترّف من آثام ومعاصٍ ، هذا الذي فهمه أبو حنيفة ، وغاب عن أفهام الفقهاء .

أما اللوحة الرابعة : فهي بيت القصيد ، والفكرة التي أراد الرمادي أن يعرضها بعد هذا التمهيد الطويل، وهي أن شرّاب الخمر يتعاطونها سرّاً ، لأنه قد جاء نهى عنها ، فهم يحافظون على مشاعر الناس ، ولكن كثيراً من النواهي التي لا تقل شأناً عن الخمرة ، لا يعار لها بال ، وتمارس على مرأى من الناس دون ضابط ، أو رادع ، أو ناهٍ ، فأين الفقهاء الذين يدعون

السعي إلى إقامة الدين من هذه الأمور ، فهؤلاء قد تركوا جميع الموبقات التي تمارس علناً ، وركزوا جهدهم على ملاحقة الخمرة وأهلها ، ، فاقترضهم على تحريم الخمرة يعد نوعاً من ضيق الأفق عند هؤلاء الفقهاء ، لما فيه من تناقض صارخ لما يجري في المجتمع .

وعلاوة على الفكرة الناقدة التي طرحها في هذا البيت (اللوحة) فقد كثف الرمادي من استخدام المحسنات اللفظية ، فاستغل الطباق بين " سراً و جهراً " لتوضيح المعنى ، والجناس في " النهي ، النهي " والتكرار في " نواقعه ، نواقعه " لإشاعة جرس موسيقي تطرب له الأذان ، وينتفش فيه الخيال والقلب .

لقد وظف الرمادي الألفاظ أروع توظيف ، وكان دقيقاً في اختيار ألفاظه المعبرة عن المعنى الذي يريد ، فالشاعر المبدع هو الذي يختار ألفاظه بدقة " لأن الدقة في اختيار اللفظ تمثل شحنة فكرية و شعورية و عاطفية ، و تصور المغزى والهدف أروع تصوير ، من غير زيادة ولا نقصان " (١)

ورغم السهولة الواضحة التي أضفاها أسلوب الرمادي على هذه القصيدة ، إلا أن الصورة كان لها حضور واضح، فقد شبه الشاربين بالعشاق ، وشبه الخمرة بالحبيبة التي هجرت حبيبها مكرهة (البيت ٢)، وشبه الخمرة بالمرأة الجميلة التي يسعى العشاق لطلب رضاها (البيت ٣) على سبيل الاستعارة المكنية ، وشبه رائحة الخمرة المنبعثة من شوارع قرطبة، برائحة الأزهار الندية العطرة (البيت ٥) ، وشبه الفقهاء الذين حرّضوا على إراقتها بالقتلة المجرمين ، على سبيل الاستعارة التصريحية . البيت (٦)، وفي البيت (٤) شبه الخمرة المراقبة في الشوارع بالدماء الجارية، كناية عن فداحة الجريمة التي اقترفت، " فجاءت هذه الصور وسيلة لإثبات المعنى عن طريق تحسينه وتجميله للتأثير في المتلقي " (٢) ، وهذا ما كان فعلاً .

أما الألفاظ فقد جاءت سهلة بعيدة عن كل غموض وتعقيد، وذلك لمناسبة الغرض الذي من أجله بنى القصيدة، وهو الكشف عن التناقض الذي يعيشه مجتمع الأندلس، وتحديد سلوك الفقهاء، وادعائهم بالسعي لإقامة العدل وحكم الشرع.

أما الأسلوب الذي انتهجه الرمادي في هذه القصيدة، فهو أسلوب الحوار القائم على الحكاية، فأكثر فيه من الأسلوب الخبري، بذكر مناقب أبي حنيفة، ليدين من خلاله سلوك الفقهاء المتناقض في انتقاء المحرمات التي يجب إقامة حكم الشرع فيها، والطريقة التي انتهجوها في

(١) صبح ، علي علي ، البناء الفني للصورة الأدبية في الشعر ، ص ٢٩ .

(٢) دعور ، أشرف علي . الصورة الفنية في شعر ابن دراج القسطلبي الأندلسي ، مكتبة نهضة الشرق ، القاهرة

١٩٩٤ ، ص ٥٠ .

تحقيق ذلك العدل المزعوم، واستخدم الرمادي جملة من الأساليب الإنشائية لتحقيق بعض الأغراض التي لم يفصح عنها مباشرة ، فاستخدم أسلوب الاستفهام (البيت ٢) الذي خرج عن معناه الاستفهامي لإفادة التقرير، وأسلوب التوكيد (البيت ٩) لإظهار صفة التسامح وحسن المعاملة عند أبي حنيفة، وكذلك في البيت (٢٦) لإظهار أن أبا حنيفة لم يرتكب جريمة، ولم يحمل وزراً من توسطه لجار منحرف يجاهر بالمعاصي.

أما المحسنات اللفظية فقد جاءت في الأبيات لتضفي عليها جمالاً ورونقاً، وجرساً لطيفاً على السمع، فجاء بالترادف (البيت ٥) بين " العرف والعطر"، والطباق (البيت ١٧) بين " خير وشر"، والتكرار (البيت ٢٢) "عمرو ، عمرو" و (البيت ٢٧) " نواقعها، نواقعه"، ورد العجز على الصدر (البيت ٨) تحريتم وتحري" ، والجناس الاشتقائي (البيت ٧) المسفحين و سفح"، والجناس التام (البيت ٢٧) بين نهى والنهي.

إن هذا الأسلوب الجميل الذي اتخذه الرمادي ليوجه من خلاله النقد غير المباشر للفقهاء ، لهو أبلغ من أي أسلوب آخر ، وأشد تأثيراً من أي نهج سلكه الشعراء في توجيه النقد للفقهاء، فقد استخدم أسلوباً تربوياً ، شديد الوقع على من توجه إليه، وربما يكون قادراً على تعديل السلوك أكثر من أسلوب القدح والذم والطعن في الأعراض الذي اتخذه بعض الشعراء للتشهير بالفقهاء والخط من مكانتهم.

تحليل قصيدة (١) الجزار السرقسطي في هجاء الفقيه البرجي:

قبل الشروع في الوقوف على ما جاء في هذه القصيدة ، يحسن الوقوف على حيثياتها ، ودواعي إنشائها ، فقد كان الجزار السرقسطي على علاقة وثيقة بالفقيه علي البرجي ، قائمة على الأخوة الصادقة والمودة الكبيرة ، وكان الجزار قد أنشأ قصيدة في مدح زهير العامري (٢) وتهنئته بالزواج ، فانتقد البرجي بيتاً من أبيات القصيدة الذي يقول فيه : وهو من الكامل :

لَمْ تَسْمَعْ الْأَذَانَ قَبْلَ هِسْدَانِهَا بِحَمَامَةٍ زُفْتُ إِلَى قَتَخَاءِ (٣)

وقال البرجي في معرض انتقاده : " إن الفتخاء مؤنثة ولا يوصف بها مذكر " (٤) فكتب الجزار قصيدة (٥) إلى صديقه البرجي يوبخه فيها ، ويعاتبه عتاباً شديداً على توجيه ذلك النقد إليه ، وصل إلى حد التحامل والذم ، مذكراً إياه بالعلاقة الوثيقة بينهما ، فأنكر البرجي ما نُقِلَ إلى صديقه الجزار من انتقاد له ، واعتذر إليه ، وعاهده بأن لا يتعرض له بشيء ، ولكن البرجي أخلف ما وعد به ، فأنشأ قصيدة يرد فيها على قصيدة الجزار معرضاً به ، ومفتخراً بنفسه وشاعريته ومكانته ، ويذم فيها الجزار ذمّاً قاسياً (القصيدة ملحقة بهذه الرسالة) ف وقعت قصيدته بين يدي الجزار ، الذي غاظه ما صنع صديقه ، فأنشأ هذه القصيدة التي عبث فيها بالبرجي ، ولم يترك صفة دنيئة إلا وصفه بها ، ويذكر جامع الديوان (٦) : أنه ترك الأبيات التي تحمل ألفاظاً ينبو الذوق عن سماعها (٧) .

يبدو من هذه القصيدة أن الجزار السرقسطي كان على دراية تامة ، وفهم عميق بفن النقائض الذي نشأ وترعرع في ظل دولة بني أمية في المشرق ، يظهر هذا واضحاً وجلياً من اتباعه الأسلوب نفسه الذي سار عليه أمراء هذا الفن من الشعراء ، عندما استخدموا أسلوب

(١) الجزار السرقسطي، الديوان ، روضة المحاسن وعمدة المحاسن ، ص ١٤٢ - ١٥٢ .

(٢) هو أبو القاسم ، زهير الصقلبي العامري ، فتى المنصور بن أبي عامر ، ولي أمر ألمرية بعد وفاة أخيه خيران ، وقام بأمره خير قيام سنة (٤١٩) ، امتدت أطناب مملكته من ألمرية إلى قرطبة و نواحيها ، وإلى بياسة ، وإلى الفج من أول طلبلة ، توفي سنة ٤٢٩هـ . انظر : ابن الخطيب . الإحاطة ، ج ١ ، ص ٥١٧ - ٥٢٠ .

(٣) الفتخاء : العقاب اللينة الجناحين .

(٤) الجزار السرقسطي . الديوان ، ص ٨٨ .

(٥) انظر : الباب الثاني من هذا البحث ، ص ١٠٠ .

(٦) هو أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن مطروح السقسطي، أحد أبناء عمومة الجزار السرقسطي، أنيب، نال، ومذهبه في

جمع الديوان يقوم على أسس اختيار محاسن أشعره في البلاغة والنصاحة، توفي سنة ٦٠٦هـ. انظر مقدمة محقق

الديوان ، ص ٩-١٢ .

(٧) الجزار السرقسطي ، الديوان ، ص ١٥٢ .

الهدم والبناء معاً ، فالشاعر الثاني يهدم ما جاء به الشاعر الأول ، وينقضه ، وينسب إليه معائب فيه ، أو يضيف إليها معائب من عنده ، في الوقت الذي يعتمد فيه على تبرئة ساحته مما وصم به ، وإثبات المفاخر والمآثر التي يتمتع بها .

والناظر إلى قصيدتي البرجي والجزار لا يميزهما من ناحية الأسلوب عن النقائض التي ازدهرت في العصر الأموي من حيث الطول والموضوع والأسلوب الهزلي الذي يعتمد على السخرية والتهكم ، واختيار الألفاظ النابية التي تخرج أحياناً عن الذوق العام ، ومن هنا يمكن القول إن الجزار قد تأثر بشكل كبير بفن النقائض من ناحية الأسلوب والموضوع والمضمون ، وربما يكون الجزار قد حاول نقل هذه البذرة (النقائض) وغرسها في الأندلس ، وإحياء هذا الفن من جديد ، ولكن الظروف عاندته .

بدأ الجزار قصيدته بدون تمهيد وتهيئة للموضوع ، شأن غيره من الشعراء فسي ذلك العصر ، إذ دخل مباشرة بموضوع الهجاء والنقد الشديد ، بعكس قصيدته الأولى^(١) التي بدأها بالحكمة والهدوء ، ويعود هذا إلى أن نفس الشاعر وقلبه يملأهما الغضب والحقد ، فعاجله بهذا الهجوم العنيف ، ولم يدع مجالاً للعقل والحكمة والتهيئة لتأخذ مكانها ودورها في القصيدة ، حتى لا تتأثر ثورته العارمة ، ويخف لهيبها وغليانها .

يبدأ الجزار قصيدته بأسلوب خبري ، مفاده أن أمر صديقه البرجي قد انكشف ، وأن ثوب التقى والصلاح والأخوة والمودة الكاذبة قد انحسر ، وبأن ما كان يحاول إخفاءه عن صديقه وعن الناس ، فظهر بوجهه الحقيقي القبيح ، الذي هو مزيج من النفاق والغباء والسخف ، والتكبر ، والالتحطاط ، والخيانة ، حين قابل الإحسان بالإساءة ، والعتب الصادق ، بالذم والفحش فيقول الجزار^(٢) : وهو من الكامل :

- ١ . بَرَحَ الْخَفَاءُ فَلَاتَ حِينَ خَفَاءٍ فَأَجْهَرَ فَبِئْسَ الثُّوبُ ثُوبُ رِيَاءٍ
- ٢ . يَا سَالِحاً مِنْ نَوْكِهِ فِي لُجَّةٍ سَجِرَتْ لَسُهُ بِالسُّخْفِ وَالْخِيَلَاءِ
- ٣ . إِنْ تُجْزِنَا بِالْعُشْبِ ذَمّاً فَأَجِشْناً فَبِمَا حَوَاهُ رَمَحُ كُلِّ إِنَاءٍ

ويبدو أن قصيدة البرجي قد أصابت الجزار في مقتل ، وأن ما جاء فيها من تهجم وتعريض وذم به ، قد أثار حفيظته ، وشحنه ، ليفرغ كل غضبه وحقدته على البرجي الفقيه ، يظهر هذا جلياً من حشد الألفاظ القاسية الواقع على النفس ، مثل : الرياء ، سالحاً ، نوكة ،

(١) ورد جزء كبير منها في هذا البحث ، انظر : الباب الثاني ، الفصل الثاني ، صورة الفقيه السلبية . ص ١٠٠ .

(٢) الجزار السرقسطي . الديوان ، القصيدة ، ص ١٤٢ - ١٥١ .

السخف ، الخيلاء . إذ يصف الغرور الذي يكتف البرجي ، القسائم على الأوهام الكاذبة ، والتخيلات الخادعة ، فأوصله ذلك إلى أن يحسب نفسه إنساناً له شأن عظيم يشار إليه بالبنان ويجعل الأنظار والألسنة تتجه إليه مدحاً أو تعريضاً ، ويؤكد أن البرجي ليس من الذين يشغلون باله وتفكيره ، ليوجه لهم نقداً وهجاء ، يقلل من قيمته ، ويحط من قدره ، لأن ما فيه من عجز وانحطاط وخسة ، ليس بحاجة إلى كشفه والتلويح به ، وهو من القذارة ما يجعله يتعفف عن هجائه والخوض فيه ، يقول الجزار :

٤ . رُؤْيَا تَرَأَى ضِغْثُهَا لَكَ فِي الْكَرَى فَحَسِبْتَ نَفْسَكَ مَوْضِعاً لِهَجَاءِ

٥ . لَا تَنْتَجِنِيكَ بِسَمِّ هَجْوٍ صَائِبٍ مَا يَصْنَعُ الْعَنِينُ بِالْعَذْرَاءِ

٦ . الْكَلْبُ أَقْذَرُ خَلْقَةٍ وَخَلِيقَةٍ مِنْ أَنْ يَكُونَ مُبْخَرًا بِكِبَاءِ

٧ . وَلِعَلَّيْهِ عَفَتْ الْهَجَاءُ وَرَبَّمَا حَمَتِ الْمَوَارِدُ كَثْرَةَ الْأَقْدَاءِ

لقد شحذ الجزار عصاره فكره في هذه الأبيات ، وصاغ عبارات محكمة تجري مجرى المثل السائر ، وتتضح بالكلمة السديدة ، رمى بها صديقه الفقيه بكل قسوة وبلا رحمة ، مؤكداً أن البرجي ليس أهلاً للهجاء ، والخوض فيه منقصة بحقه ، فجاءت عباراته في مكانها ، مؤدية الغرض الذي وضعت من أجله ، ومعبرة عما أراده من تعريض أجمل وأصديق تعبير . فما أقسى عبارة " ما يصنع العنين بالعدراء " (البيت الخامس) وما أجملها ، ولا تقل عنها قسوة وجمالاً عبارة " حمت الموارد كثرة الأعداء " (البيت السابع) وأما البيت السادس " والكلب أقذر خلقه فيعبر عن نفسه أجمل تعبير .

ولما كان البرجي في قصيدته قد جعل نفسه شاعر الشعراء ، وبأن قصيدته في الجزار أم القصائد ، فإن الجزار يسخر منه ومن شعره الذي يشبهه في هبوط مستواه بحظيرة الإبل والأغنام التي تتبعث منها الرائحة النتنة ، أو بالرائحة الكريهة التي تخرج من جوف الإنسان ، لذلك يطلب منه أن يبعد هذه القصيدة " البكر " عنه ، ويأخذ مهرها ، لأن نفسه تعاف مثل هذه الأبحار ذات الرائحة الكريهة .

٨ . وفي المقابل، فإن الجزار يبين أن قصيدته في عتاب صديقه البرجي ، هي القصيدة ' البكر ' فعلاً ، وهي التي رسمها رسماً رائعاً ، ووضع فيها كل نفسه الشعري ، يعجز أمثال البرجي إنشاء مثلاً ، لأن مثل هذه القصيدة تستحق الجهد الذي بذل فيها . يقول الجزار :

- ٨ . إني وهجوكة يا "علي" لكألذي باهى كنيّة^(١)اً مترعاً بفساء
٩ . خذ مهر برك لا أحب سفاهاً ليس السفاخ بشيمة الكرماء
١٠ . أغلّتها مهراً ولم أك باخلاً وغلاء مهر البكر غير غلاء
١١ . من يخطب الحسناء يغفل مهرها إن الحسان فوارك^(٢) البخلاء

استخدم الجزار أسلوب النقائض في هجاء البرجي ، فكان يتكئ على معاني خصمه ، ويتخذها نقطة انطلاق لهجوم عنيف عليه ' فعندما أورد البرجي في قصيدته ما يهجو به الجزار ويحط من قدره ، ويدعي أنه بهجائه هذا يرفع من قيمته المنحطة ، وذلك في قوله ^(٣) :

في الهجو رفعة كل مرء ساقط والغبن في سفه على السقاء
إن كنت تبغي أن تناسبني استعز نسباً أجبتك قلست لي بكفاء

رد عليه الجزار معانيه ، وحاول نقضها وهدمها ، وزاد عليها بما هو أشنع من هجوم البرجي ، مستخدماً نفس المعاني التي جاء بها فيقول ^(٤) :

- ١٢ . إن كان رفعة كل مرء ساقط في هجو فهاك جزل هجاء
١٣ . بم تعتلي حتى تقول لي استعز نسباً أجبتك : قلست لي بكفاء
١٤ . اخسأ علي فليس كفوك غير ما يجري مع الأعجاج والأمناء
١٥ . ومن العجائب والعجائب جمّة أن تسخر القرعاء بالقرعاء

فيخاطب الجزار البرجي في البيتين (١٢ ، ١٣) ويقابلهما في قصيدة البرجي البيتان (٣ ، ٤) ، بأنه إذا كان الهجاء يرفع قدر الساقط الوضع ، فإن البرجي بحاجة إلى الكثير من

(١) كنيّة : حظيرة من الخشب للابل والغنم تقيها الريح والبرد ، والكنيف : المرحاض .

(٢) فوارك : مبغضات و كارهات .

(٣) الجزار السرقسطي . الديوان . قصيدة البرجي ، ص ٩٩ .

(٤) الجزار السرقسطي ، قصيدة الجزار ، الديوان ، ص ١٤٣ .

القصائد الهجائية ، حتى ترفع مقامه وشأنه ، لأنه في غاية السقوط والانحطاط والوضعة ، ثم يبادره بسؤال استكاري ، تتبعث منه رائحة السخرية والتهكم " بم تعلي " للدلالة على أن البرجي يدعي ادعاءً كاذباً بأنه صاحب نسب ومكانة ، فيهدم الجزار هذا الادعاء الكاذب ، عندما يؤكد إنما كفؤه القاذورات ومخلفات الطعام التي تجري في الأمعاء ، وردّه هذا في منتهى الإهانة " احسب علي " ، ثم " كفوك ما يجري مع الأعفاج والأمعاء " .

ومن هذه الأبيات يلاحظ أن الجزار قد نوع من أساليبه في هجاء البرجي ، فاستخدم أسلوب الشرط " إن كان " ، لتأكيد سوء البرجي وانحطاطه ، واستخدم أسلوب الاستفهام " بم تعلي " الذي يستكر فيه ادعاء البرجي برفعة نسبه وعظيم قدره ، واستخدم أسلوب الأمر " احسب علي " للإهانة والتحقير والازدراء ، وأسلوب النفي " فليس كفوك " لينفي عنه كل صفة حسنة ادعاها لنفسه .

وبعد هذا الانفعال الشديد هدأت وتيرة الغضب عند الجزار ، ومال إلى ضبط النفس والعتاب الرقيق ، واستخدم الألفاظ التي تدل على الصداقة وحسن المودة " كالعتاب ، والمودة ، والإخاء ، والوداد " ، وفي المقابل استخدم ألفاظ الجفوة " البغضاء ، الشحناء ، الرمضاء ، النار " للمقارنة بين مشاعره تجاه صديقه البرجي ، وما قابله به من بغض وحقد ، وعدم مقابلة الود بالود ، وكأن الجزار هنا قد أراد أن يأخذ نفساً ليعاود الهجوم من جديد ، أو أنه قد استشعر قسوة ردّه على صديقه ، فيؤكد له أن قصيدته الأولى (ورد جزء منها في الفصل الثاني من الرسالة) ما هي إلا عتاب مودة ، عتاب الصديق لصديقه ، والتي إن دلت على شيء فإنما تدل على عمق الصداقة والأخوة التي كانت بينهما ، ولكن البرجي لم يع حقيقتها ، فعجل بهجوم عنيف على الجزار، ونتج عنها هذه القصيدة التي شنع فيها الجزار على صديقه الفقيه. يقول الجزار في هذا :

- ١٦ . أَتَسْتَبِي مِنْ غَيْرِ ذَنْبٍ جِئْتُهُ إِلَّا عِتَابَ مَوْدَّةٍ وَإِخَاءٍ
- ١٧ . وَالْعَتَابُ يَشْهَدُ بِالْوِدَادِ لِأَهْلِهِ فِي أَكْثَرِ الْأَشْيَاءِ وَالْإِخَاءِ
- ١٨ . فَعَلَامَ قَارَضْتَ الْعِتَابَ بِجَفْوَةٍ تَذْعُو إِلَى الْبَغْضَاءِ وَالشُّحْنَاءِ
- ١٩ . وَغَدَوْتَ مِنْ عَتَبِي بِهِ مُسْتَبْدِلًا كَمَعَوْضِ نَارٍ مِنَ الرَّمْضَاءِ
- ٢٠ . إِنْ تُبْدِ مِنْ عَتَبِي عَلَيْكَ تَأْلَمًا فَالْعِزُّ يَضْرِبُ خِيفَةً الْكَوَاءِ

ثم ترتفع حدة الهجاء والذم فيذكره بمكانته الوضيعة التي تناساها ، وطمح إلى المعالي ، ووضع نفسه في موضع لا يناسبه ، عندما أكد شاعريته ، وأنه لا يستطيع أحد الوقوف أمام شعره ، يقول (١) :

٢١ . عَهْدِي بِقَدْرِكَ فِي الْخَضِيضِ مُبَوًّا وَلَقَدْ أَرَاكَ طَمَحْتَ لِلْعَلَاءِ
٢٢ . وَوَصَفْتَ نَفْسَكَ قَسَائِلًا (٢) وَالْأَسْنَدُ قَدْ هَابَتْ كَرِيْنَةُ لِقَائِي

استغل الجزار مديح البرجي لنفسه ؛ ليعيد الهجوم عليه ثانية ، ويبين أن البرجي قد ذم نفسه ذمًا شديدًا من حيث لا يدري ، عندما وضع نفسه موضع الوزراء والملوك ، ووصف نفسه بما يوصف به هؤلاء ، فالممدوح إذا مدح بما ليس فيه ، فإن هذا المدح يخرج في دلالته إلى الاستهزاء والسخرية والذم ، يقول :

٢٣ . وَكَفَّاكَ نَمًّا مَذْحُ نَفْسِكَ بِأَلْتِي هِيَ مِنْ حِلَى الْأَمْثَلِكِ وَالْوُزَرَاءِ
٢٤ . مَنْ كَانَ مَمْدُوحًا يَغْيُرُ صِفَاتِهِ أَلْ الْمَدِيحِ بِهِ إِلَى اسْتِهْزَاءِ

ثم يستغل الجزار هفوة للبرجي ، ينفذ من خلالها إلى مزيد من التهكم والسخرية ، فعندما قال (البرجي) (٣) :

يَا لَيْتَ شِعْرِي مَا الَّذِي أَغْرَاكَ بِي ؟ أَلْمُنْتَ مِنْ بَطْشِي وَمِنْ غُلُوَائِي

وصفه وصفًا غاية في السخرية والتهكم ، فهو وحيد عصره ، وفارس الفرسان ، يهابه الجميع خوفاً من بطشه والتكيل به ، وربما يشبهه بزياد بن أبيه (٤) الذي أقسم أن يأخذ المحسن بالمسيء ، والصحيح بالسقيم ، والبريء بالمذنب ، فيستحلفه بالله أن يرفق بالناس ، ولا يأخذ فاضلهم بسفيهم ، ثم يبين أن هذه الإدعاءات الكاذبة التي يحاول أن يظهر بها ، وهذا الجلد المزيف الذي يلبسه ، لا يغير في حقيقته شيئاً ، فهو يتزين بها لا أكثر ، مثل والده الفراء الذي يجعل زينة الثياب والفراء التي يصنعها القمل والخراء ، ثم يبين له أن هذا الشعر الذي يهدي به واللسان الذي يهدد به ويصول ، ما هو إلا سلاح واهن ، عاجز عن إحداث أي نوع من التأثير ، فما يسميه شعراً وهو ليس كذلك ، ما هو إلا كإبرة صدئة في يد إنسان ضعيف ، لا تحدث أثراً حتى في أضعف الأشياء ، فكيف يستخدم هذا الشعر الوضيع الضعيف في هزّ شاعر كبير

(١) الجزار السرقسطي ، الديوان ، ص ١٤٣ .

(٢) هكذا ورد الفراغ في الديوان ، وغال محققه ذلك بأن الشعر أسقط تفعيلة العروض ، وذلك أبلغ في الدلالة على الاستخفاف بوصف البرجي نفسه .

(٣) الجزار السرقسطي . الديوان ، قصيدة البرجي ، البيت الخامس ، ص ٩٩ .

(٤) هو زياد بن أبي سفيان ، استلحقه معاوية بأبيه ، وأمه سمية جارية الحارث بن كلدة ، ولد عام الهجرة ، استعمله عمر بن الخطاب على بعض أعمال البصرة ، واستعمله علي على بعض أعمال فارس ، توفي سنة ٥٣ هـ . انظر : ابن الأثير . المعتل الملائر ، ص ٦٦ .

كالجبل الراسخ الذي لا تهزه العواصف ، فهو هنا يعرض بشاعرية البرجي ، الذي يظن أنه وصل إلى مرتبة الفحول من الشعراء . يقول في هذا (١) :

- ٢٥ . وَعَظَّمْتَ تَدْعُونِي بِقَوْلِكَ مُفْصِحًا أُمِنْتُ مِنْ بَطْشِي وَمِنْ غُلُوَائِي
٢٦ . اللَّهُ يَا لَيْتَ الْعَرِينِ الْمُتَنَقَّى اللَّهُ فِي دَمِ فِتْنَةٍ بُرَأَ
٢٧ . خُذْ مَنْ أَسَاءَ بِذَنْبِهِ وَجُرْمِهِ لَا تَأْخُذِ الْفُضْلَاءَ بِالسُّفْهَاءِ
٢٨ . هَذِي الرُّقَاعُ رُقَاعٌ وَالِدِكَ الَّتِي طُرْتُ بِطَرِّي قَمَلٍ وَخَرَاءِ
٢٩ . هَلْ رُمُحُكَ الْمَهْمُوزُ إِلَّا إِبْرَةً أَمِنْ الطَّعِينُ بِهَا مِنَ الْإِذْمَاءِ
٣٠ . لَوْ أَنَّهُ فِي عَيْنٍ مَرْمُودٍ لَمَّا مَنَعَتْ مَلَا حِظَّهُ مِنَ الْإِغْضَاءِ
٣١ . أَبَا نِيرَةٍ مِثْلَ الْهَبَاءِ كَسِيرَةٍ تَسْتَطِيعُ قَلْعَ الْهَضْبَةِ الصَّمَاءِ

يركز الجزار كثيراً في نقده وهجائه للبرجي على عدم علو كعبه في الشعر ، ويحاول أن ينقض ادعاءاته في أبياته (٧-٩) فيرد عليها بيتاً بيتاً ، كما هي عادة شعراء النقائض ، مبنياً اللفوات والزلات التي تدين البرجي ، وتبين أنه ليس كما يصور نفسه الشاعر الكبير الذي تخشى لقاء الشعراء ، فعندما يقول البرجي (٢) :

فُرْسَانُ قَوْلِي تَنْقِيهَا إِنْ عَدَدْتُ فُرْسَانَ كُلِّ كَتِيَّةٍ خَضْرَاءِ
أَنْسَى تَقُوتُ مَخَالِي فِي بَلَدَةِ أَرْضِي بِهَا مَبْسُوطَةٌ وَسَمَائِي
لِي صَارِمٌ مَا شَامَهُ مِنْ غَمْدِهِ أَحَدٌ فَأَقْلَبْتُ وَهُوَ ذُو سَرَاءِ

يسعى الجزار إلى هدم ما بناه البرجي لنفسه ، فيصوره بالعصفور الضعيف الذي لا يقوى على حماية نفسه ، فضلاً عن مواجهة الآخرين أمثال الجزار (البازي) ، ومع ذلك يكابر ويجعل نفسه نداً للجزار في قرص الشعر ، ولكن هذا الشعر في ضعف معناه وركاكته أشبه ما يكون بنسج العنكبوت الذي يبدو جميلاً وقوياً ، ولكن حقيقته في غاية الضعف والهوان ، ومن كان هذا حال شعره ، فلا ضير أن يرفع صوته به عالياً ، لأنه أشبه بنباح الجراء على الأسود ، لا يضيرها ، ولا يخيفها ، وهي لا تعير له بالاً أو اهتماماً .

يتهمك الجزار من قول البرجي عندما وصف شعره الذي يقف في صدارة الأشعار جودة وجمالاً ، ولا يستطيع شاعر أن يجاريه أو يقف أمامه ، فيرد الجزار ساخراً ، بأن الشعر الذي

(١) الجزار السرقسطي . الديوان ، ص ١٤٥

(٢) الجزار السرقسطي . الديوان ، ص ١٠٠

ينظمه البرجي (فرسان قولي) لا يرقى بأي شكل من الأشكال إلى مستوى الشعر الذي يجود به فحول الشعراء ، لرداءته وسقوطه ، وضعف معانيه، ولتأكيد هزالة شعر البرجي ، ينبه الجزار البرجي إلى خطأ وقع فيه ، في البيت الثامن من قصيدته فيقول : بما أنك شاعر وتقدس الشعر ، فلماذا جعلت السماء التي رفعها الله مبسوطة مع الأرض ، فهذا عجز منك أن تقرن هذه بتلك في صفة واحدة ، وقد جعل الله لكل منهما صفة بعينها .

وهو يشير بذلك إلى قوله تعالى في سورة الغاشية^(١): ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴿١﴾ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ﴿٢﴾ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ﴿٣﴾ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ﴿٤﴾﴾ يقول الجزار في هذه المعاني^(٢)

٣٢ . وَأَرَاكَ يَا عَصْفُورُ تُوَعِدُ بَارِيًا بِمَخَالِبِ لَيْسَتْ بِذَاتِ مَضَاءِ
٣٣ . لَوْ كُنْتَ مُنْشِئَهَا بِسَجِّ خَدْرَنْقٍ * ضَعَفْتَ عَلَى الْإِثْمَانِ وَالْإِنْهَاءِ
٣٤ . أَرْعِدْ وَأَبْرِقْ يَا مَخِيفُ فَمَا عَلَى أَسَادِ غَيْلٍ مِنْ تَبَاحِ جِرَاءِ
٣٥ . وَأَرَى سَمَاءَكَ يَا عَلِيُّ جَعَلْتَهَا مَبْسُوطَةً مَعَ أَرْضِكَ الْبُوعَاءِ *
٣٦ . أَعْلَى الْمَجَازِ وَضَعْتَهَا أَمْ لَمْ تَكُنْ بِكَ قُدْرَةً تَدْعُو إِلَى الْإِغْلَاءِ
٣٧ . مَا كَانَ أَوْلَى أَنْ تَعْمُكَ بَلْدَةٌ تَعْتَدُ ذَا أَرْضٍ بِهَا وَمَسْمَاءِ
٣٨ . فَرَسَانُ قَوْلِكَ خَيْلَهَا مُنْكَبَةٌ تَكْبُو إِذَا ذَهَبَتْ إِلَى التَّغْدَاءِ
٣٩ . وَتَرَى حِرَانًا كُلَّمَا هَمَزَتْ فَمَا تَخْشَى فُجَاءَةً غَارَةٍ شَغْوَاءِ
٤٠ . وَحَسَامُكَ الْعَضْبُ الطَّرِينُ الْمُتَنَقَّى قَدْ فَلَهُ فَالْوَدُ حَذَّ ذَكَاءِ

ويرد الجزار على قول البرجي في البيت العاشر ، معرضاً أشد التعريض به من خلال مهنة والدة (الفراء) ، فيصفه بالحمق ، وقلة العقل ، والجهل ، وأن الأمثال التي تضرب في هل هذه المهنة ، منطقاً تماماً على أوصاف البرجي ، يقول في ذلك: ^(٣)

٤١ . أَتَقُولُ لِي : لَوْ كُنْتَ تَعْقِلُ لَمْ تُطِغْ كُلُّ امْرِئٍ بِمِثْمَةٍ مَشَاءِ
٤٢ . عَذْرًا قَلَّمْ أَعْلَمُ بِأَنَّ الْعَقْلَ مَخْصُوصٌ بِهِ كُلُّ امْرِئٍ قَرَاءِ

(١) سورة الغاشية: الآيات ١٧-٢٠.

(٢) الجزار السرفسطي. الديوان، ص ١٤٥-١٤٦.

* الخدرنق: العنكبوت.

* البوعاء: التربة الرخوة كأنها نريرة.

(٣) الجزار السرفسطي، الديوان، ص ١٤٦.

٤٣ . وَجَهِلَتْ مَا ضَرَبْتَهُ مِنْ امْتَالِهَا فَنِيَكُمْ قَدِيمًا عَشْرَةَ الْحُكَمَاءِ

ينتقل الجزار إلى موضوع آخر ، ومنه يوجه نقداً شديداً للفقير البرجي ، وذلك بالرد على ما جاء في أبيات قصيدته (١١ - ١٧) فيحاول نقض وتكذيب ما ادّعه زوراً من محافظته على العهد ، وإدامة المودة والصداقة ، فبين أن هناك بونا شاسعا ، وتناقضا واضحا بين ما يدّعيه وما يمارسه قولاً وعملاً ، لدرجة أن الجزار يعتريه الحياء من تمادي الفقيه بغيه ونفاقه ، وهو لم يعر ذلك أدنى انتباه أو اهتمام ، فيذكره بما كان قد عاهده عليه من العمل على إبقاء حبل الصداقة والمودة موصولاً بينهما ، بعد أن أرسل قصيدته الأولى يعاتبه فيها على ما بدر منه من انتقاد شعره ، ولكن البرجي أخلف ما عاهد عليه الجزار ، بشهادة الشهود الذين أكدوا ذلك ولا يستطيع البرجي أن ينفي ذلك عنه ، يقول الجزار (١)

٤٤ . عَجِبًا لِدَعْوَاكَ الْوَقَاءَ وَأَنْتَ عَمْرِي لِأَغْرَبُ فِيكَ مِنْ عَقَاءِ

٤٥ . إِنِّي لَأَسْتَحْيِي وَأَيْمُ اللَّهِ مِنْ طُولِ ادْعَائِكَ بِسَلَا اسْتِحْيَاءِ

٤٦ . أَوْلَمْ تَكُنْ عَاقِدَتِي أَنْ لَا تُسْرَى الْأَطَافُ مَمْرُوجَةً بِجَقَاءِ

٤٧ . فَتَكُنْتَ مَا شَدَّ الْإِخَاءَ عَقُودَهُ وَمَزَجْتَ بِالْأَقْدَاءِ مَاءَ صَفَاءِ

٤٨ . وَلَئِنْ نَفَعْتَ مَقَالَتِي وَجَحَدْتَهَا فَأَبُو مُحَمَّدٍ أَغْدَلُ الشُّهَدَاءِ

يرد الجزار على أبيات البرجي (١٢ - ١٥) التي يتهم فيها الجزار بأنه يضمّر العداوة والبغضاء له ، عندما ينكر فضائله وأخلاقه ، ويحاول الشك والطعن فيهما ، وجعل من نفسه نداً للبرجي ، مع أنه ليس من الذين يُعْتَوْن أنداداً له ، فأسخط بهذا الجحود ، وهذه النذية ، البرجي في الوقت الذي كان عليه أن يعرف مقداره ، ويحاول إرضاءه ، فيرد الجزار محاولاً نقض تلك الفضائل التي يدّعيها البرجي تكبراً واختيالاً ، مؤكداً أن صفاته وأخلاقه وأخباره السيئة لم تعد خافية على أحد ، وهذه الأخلاق ليست مدعاة لأن يحسده عليها ، أو يبغضه من أجلها ، فلو كانت فاضلة كما يدعي ، لما سرّ بها أعداء البرجي ، ثم يتساءل باستنكار وتعجب وسخرية من ادّعاء البرجي بأنه حامل لواء الشعر ، وفارسه الذي لا يجاريه أو يدانيه أحد في ذلك ، إذ يؤكد (الجزار) أن البرجي لم يكن في يوم من الأيام من الشعراء الذين يشار إليهم بالبنان في قوة

(١) الجزار المرقسطي . الديوان ص ١٤٧ .

شعرهم ، وسمو شاعريتهم ، فما هو إلا كالنيس العاجز الذي لا يقوى على شيء وادّعاؤه عبارة عن هذيان وأمان من الصعب تحقيقها ، يقول في ذلك (١) :

- ٤٩ . وَأَرَدْتُ أَنْ أَرْضِيكَ وَالزُّنْدِيقُ فِي إِرْضَاسِهِ إِنْ خَاطَ ذِي الْأَلَاءِ
٥٠ . هَذِي خِلَالِكَ قَدْ نَشَرْتَ مَلَأَهَا مَشْهُورَةُ الْأَسْمَاءِ وَالْأَنْبَاءِ
٥١ . فَعَلَامَ تَزْعُمُ أَنَّي بِجُحُودِهَا مُغَرَّرِي أَهَذَا مِنْكَ حَقُّ جَزَائِي
٥٢ . اللَّهُ تِلْكَ مَنَاقِبًا وَمَمَازِيرًا فَلَقَدْ أَقْرَرْتُ أَغْنِيَنَّ الْأَعْدَاءِ
٥٣ . يَا أَيُّهَا النَّيْسُ الْمُجْمِرُ قُلْ : مَتَى حُزِنْتَ السَّبَّاقُ بِحَلْبَةِ الْفُصْحَاءِ
٥٤ . حَتَّى تَقُولَ مَصْرَحًا وَمَلْجَبًا "هَلْ قَنِسَتْ الدَّمَاءُ بِالْأُخْسَاءِ"

يعاود الجزار ثانية التقليل من شأن البرجي ، ووضعه في مكانه الطبيعي ، فالبرجي أصغر من أن يضع نفسه في مواجهة الجزار ، عندما يحاول تشويه صورته الشعرية ، فالشمس (الجزار) بنورها الساطع القوي ، لا تقوى النجوم أو الأنوار الضعيفة (البرجي) على إخفاء وجهها الحسن ، أو تشويه صورتها البهية ، فإذا كان البرجي كما يدعي نجماً في الشعر فإن هذه الهالة الضعيفة تختفي وتتوارى أمام ضياء الشمس المبهر ، ثم يصف البرجي في ضعفه وضعة شعره بالدراهم الزائفة التي لا قيمة لها ، فأين هي من الذهب الخالص ، الذي عنى به نفسه ، فالفرق بين مكانة الجزار وشاعريته و ما عليه الجزار ، كالفرق بين الضياء والظلام.

يستخدم الجزار مجموعة من الألفاظ المتقابلة للمقارنة بينهما ، فينما يستخدم ألفاظ " أنوار الشمس ، محاسن ، العسجد ، الضياء " للدلالة على مكانته الشعرية السامية ، نجده يضع مقابلها ألفاظ " إطفاء ، غطى ، برقع الأنواء ، بهرج ، الزيف ، غياهب " لتشير إلى مكانة البرجي الشعرية الوضيعة ، وإزاء هذا يصل الجزار إلى قمة سخريته وتهكمه في مخاطبة البرجي عندما يصفه وينعته " برب اللواء " الذي يحاول دون طائل التشبه بالزعماء وهو ليس منهم ، والوصول إلى مراتبهم وصعوبة ذلك ، يقول الجزار في هذا المعنى (٢) :

- ٥٥ . إِطْفَاءُ أَنْوَارِي تَرُومُ وَدُونُ مَا قَدْ رُمْتُهُ إِطْفَاءُ نُورِ ذَكَاءِ
٥٦ . الشَّمْسُ لَا تَخْفَى مَحَاسِلُهَا وَإِنْ غَطَّى عَلَيْهَا بَرْقَعُ الْأَنْوَاءِ
٥٧ . أَبْيَهْزَجُ * زَيْفٌ تَقَاضُ عَسْجَدًا شَتَانٌ بَيْنَ غِيَاهِبٍ وَضِيَاءِ

(١) الجزار السرقسطي . الديوان ص ١٤٧ .

(٢) الجزار السرقسطي . الديوان ص ١٤٨ .

* للهرج: الدراهم الزائفة.

٥٨ . وَتَقُولُ : لَوْ شِئْتُ الْقَوَافِي لَمْ تَكُنْ إِلَّا مَلَكَأ تَخَسَّتْ ظِلُّ لِيَوَائِي

٥٩ . أَخَسَّنْتَ بِأَرْبِ الْمُلُوءِ الْمُتَرَفِّي بِفَخَّارِهِ لِمَرَاتِي بِالرَّعْمَاءِ

يتابع الجزار نقض ما يدعيه البرجي في أبياته ، فعندما ادعى أنه يترفع عن استجداء
لأمراء شعراً ، وأنه يرضى بالكفاف ، ردّ عليه معانيه هذه ، وسخر من ادعاءاته ، فهو ليس من
الشعراء الفحول الذين عاشوا في الجاهلية و الإسلام ، فقد مدحوا و تكتبوا بالشعر و هم أكبر
منه قدراً وأرفع منه مكانة في الشعر ، فيخطبه بسخرية و تهكم ، من تكون أنت حتى تترفع عن
عامة الناس ، فضلاً عن الملوك و الوزراء ، فإحجامك عن المديح و الدخول إليهم ، و التكبسب
بالشعر ليس لأن البرجي عزيز النفس ، فعزة النفس لتي يدعيها ما هي إلا تظاهراً وعجزاً و ذلاً
وخضوعاً ، لأنه ليس من الشعراء الذين يدخلون على الأمراء ويمدحونهم ، فيؤكد له لو أنه
جرب الفقر ، وعاش الحرمان لما اعتبر مدح الملوك استجداءً ، فمن هم أفضل و أشرف منه
ومن غيره : أنبياء الله عندما حرموا واحتاجوا ، استطعموا أهل الفضل ، وليس هذا استجداءً
ويضرب قصة موسى عليه السلام مع أهل القرية مثلاً يوضح فيه معناه ، فعندما دخل موسى
وصاحبه القرية استطعما أهلها فأبوا ، وهو بهذا يشير إلى الآية الكريمة من سورة
الكهف: ﴿ فَاَنْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا ﴾ فوجدوا فيها
جداراً يريد أن ينقض فأقامه ﴿ قَالَ لَوْ شِئْتُ لَاتَّخَذْتُ عَلَيْهِ أَجْرًا ﴾ ^(١) فطلب الرزق والعيش

الكريم ما لم يخالطه الفحش ليس عاراً أو عيباً ، وإذا كان التعزز الذي يتظاهر به البرجي
نتيجة ثرائه ورخاء عيشه ، فإن هذا لا يدوم ، فقد يأتي اليوم الذي يكون هذا عيباً ثقيلاً عليه ،
إذا لم يحسن حفظه ورعايته . يقول في هذه المعاني ^(٢)

٦٠ . نَزَّهْتُ هِمَّتِكَ الْوَضِيعَةَ أَنْ تُرَى مُسْتَجْدِي الْأَمْرَاءِ وَالْوُزَرَاءِ

٦١ . قُلْتُ أَنْتَ مَعْنَى بَنٍ أَوْسٍ هِمَّةٌ أَمْ مَنْ تَقَدَّمَ مِنَ الشُّعْرَاءِ

٦٢ . حَتَّى تُرَى مَتَزَّهِياً عَنْ سُوءَةِ فَضْلًا عَنِ الْوُزَرَاءِ وَالرُّؤَسَاءِ

٦٣ . لَسِمْتُ تَبْدِ هِمَّةٍ عِزَّةً لَكِنَّمَا أَغْرَبْتُ مُعْتَزَّاً عَنِ اسْتِجْدَاءِ

٦٤ . وَلَوْ ابْتَلَيْتَ - وَعَلَّ ذَلِكَ - كَائِنٌ بِالْفَقْرِ مَا عَيَّرْتَ ذَا اسْتِجْدَاءِ

(١) الكهف . آية (٧٧)

(٢) الجزار السرقسطي . الديوان ص ١٤٨ - ١٤٩

٦٥ . وَالْأَنْبِيَاءُ الْمُرْسَلُونَ اسْتَطْعَمُوا وَبَلَّوْا بِدَاءِ الْفَقْرِ كُلَّ بَلَاءِ
 ٦٦ . أَوَلَيْسَ مُوسَى قَدْ تَوَخَّى قَرِيْبَةً مُسْتَطْعِمًا فَأَبَتْ بِكُلِّ إِبَاءِ
 ٦٧ . لَا عَارَ يُلْحَقُ سَاعِيًا فِي عَيْشِهِ مَا لَمْ يَجِئْ فِي سَعْيِهِ بِخَنَاءِ
 ٦٨ . لَا تَغْتَرِرْ بِرَخَاءِ بَالِكَ وَالْغِنَى فَالْدَهْرُ يَمْزِجُ شِدَّةَ بِرَخَاءِ
 ٦٩ . كَمْ مِنْ قَتْسٍ هَيَّئَتْ رَخَاءَ رِيْحِهِ كَانَتْ عَوَاقِبُهَا إِلَى نَكْبَاءِ
 ٧٠ . لَيْسَ الْفَقْرُ الْمُضْطَرُّ بِمِلْكٍ عِزَّةٍ قَطَعَ الشَّقَاءُ تَعَزُّزَ الْفُقَرَاءِ

يحاول الجزار هدم ما ادّعاء البرجي من أنّه يرضى بالكفاف من العيش ، ويحجم عن استجداء الملوك والأمراء في شعره ، فيوبخه الجزار ويبين له أن أشعاره كلها نفاق وخداع ولا تقول الحقيقة ، فيظهر للناس غير ما يبطن ، فلو كان صادقاً فيما يقول ويزخرف من أقوال ، لما أعلن على الناس بأنه غير ذي غنى ، والمعروف عند الناس أن البرجي من أهل الغنى والثروة ولكن طبيعة الإنسان جبلت على نكران النعمة التي أنعمها الله عليه ، وأما ادّعاء البرجي بأن الغنى هو غنى النفس لا غنى المال فمردود عليه ، لأنه لو كان يؤمن بهذا القول حقيقية الإيمان لما اشتكى الفقر والحاجة . يقول الجزار في هذا (١)

٧١ . نَزَعَاتُ شِعْرِكَ فِي مِحَالٍ كُلِّهَا وَكَذَا الْمِحَالُ خَلَّاهُ السُّفْهَاءُ
 ٧٢ . لَوْ كُنْتَ تَقْنَعُ بِالْكَفَافِ لِمِثْلِ مَا زَخَرَفْتَ لَمْ تُعْلِنْ بِعِنَمِ ثَرَاءِ
 ٧٣ . وَأَبُوكَ قَارُونَُ الْغِنَى فِي خَفِّهِ مَا أَكْفَرَ الْإِنْسَانَ بِالنِّعْمَاءِ
 ٧٤ . وَإِذَا حَسَوْتَ يَسْكَ الْكَفَافَ وَتَشْتَكِي عُنْدَمَا فَالْأَيْنَ إِذَا غِنَى الْخُوبَاءِ

يكرر الجزار المعاني نفسها التي ذكرها في أبياته السابقة ، إذ يفتخر بنفسه ويصفاته وبشاعريته الفذة ، ويقصائده التي سبقت جميع القصائد ، وبزت جميع الشعراء ، وفي الوقت نفسه يواصل نم البرجي والسخرية منه ، وينعته بأبشع الصفات ، ومنهجه في ذلك : أنه يأخذ المعاني والأفكار التي جاء بها البرجي ، ويحاول نقضها والطعن فيها ، ورد الفضائل التي ادّعاها البرجي لنفسه إلى رذائل ومساوئ ، فيردّ على البيت (٧٦) " أجرى الهجين قريضه بخلاء " بأن قصائده ليست هجيناً أو مغمورة لم يكتب لها أن تذاع وتشر ، بل هي قصائد في قمة الشاعرية والجميع يشهد لها بذلك ، ويصفه بالزنديق الذي يحاول الطعن بالدين ، باتباعه

(١) الجزار السرقسطي . الديوان ص ١٤٩.

الزنادقة أمثاله رغم ارتدائه ثوب الدين ، ثم يطعن في فهمه وعقله رداً على اتهامه بالجهل (البيت ٢٩) ، ويفتخر بخلة الحياة التي تعتبر رأس ماله الذي يفخر به بين الناس ، في الوقت الذي ينفي هذه الصفة عن البرجي ، فالصاعقة الكبيرة لا تؤثر في هذا الوجه الجهم الذي يخلو من أي نقطة ماء ، فما بالك بالكلام والدم . يقول في ذلك (١) :

- ٧٥ . أَجْرَيْتُ فِي مَلَأِ سَوَابِقَ مَنْطِقِي فَشَاوْتُ فِي مَلَأِ بِهَآ وَخَلَاءِ
٧٦ . لَا كَأَلَدِي قَدْ قُلْتُ إِنِّي بِالْخَلَا أَجْرَيْتُهُنَّ فَزَتَ بَيْنَ بَطَاءِ
٧٧ . زَيْتُ مَا قَدْ غَابَهُ ابْنُ قَمِيْتَةٍ مِمَّا نَفَثَهُ شِرْعَةُ الْحَنَفَاءِ
٧٨ . فَجَعَلْتُ تَفْصِيحَ قَائِلًا مَتَزَنِدَقًا : " بِذِهِ التَّكْوِيرِ آخِرُ الْأَنْسَاءِ "
٧٩ . وَحَكَمْتُ أَنِّي جَاهِلٌ مَا قُلْتُهُ وَتَسَبَّيْتُ لِمَصِيْرَةٍ عَمِيَاءِ
٨٠ . وَلَوْ الزَّمَانُ جَرَى بِفَهْمِكَ أَوْلاً مَا جِئْتُ إِلَّا آخِرَ الْفَهْمَاءِ
٨١ . وَرَفَعْتُ عَنْ وَجْهِ الْحَيَاءِ وَإِنَّهُ لَمَلَأَ بَيْنِي الْوَرَى وَرِدَائِي
٨٢ . وَلَوْ أَنَّ صَاعِقَةً هَوَتْ مَا أَثَرْتُ فِي وَجْهِكَ الْجَهْمِ الْقَلِيلِ الْمَاءِ

ينتقد السرقسطي بشده ما يدعيه البرجي لنفسه من صفات وفضائل ، ويستغرب من شدة التناقض بين ما يدعيه لنفسه ، وما يفعله ويطالب الآخرين بفعله ، ففي الوقت الذي ينهى عن السب والشتم في الرد عليه ، ويعتبر ذلك ضعفاً وحمقاً في المرء ، تراه يمعن فيهما غاية الإمعان ، فهذا الفقيه الذي يدعو إلى الفضيلة وحفظ اللسان ، يحل لنفسه ما يحرمه على الآخرين وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على السخف والبله . وهو بهذا قد وصف نفسه من حيث لا يدري بالضعيف الأحمق الذي يتفوه بكلام لا يدري معناه ، فالبرجي قد جعل نفسه ناقداً ينتقد الشعر وينقضه ، وهو يهذي فيه هذياناً ويتخبط فيه تخبط العشواء ، ويتخذ الجزار من هذا الضعف مدخلاً للطعن في علمه ودينه ، فإذا كان مستوى العلم الذي يحمله ، ويدعو الناس إليه بمستوى عقله الجاهل؛ فإنه أبعد ما يكون عن العلماء وصفاتهم، وإن ما يدعو إليه من اتخاذ العلم وسيلة للرد، وحجة في إثبات ما يقول؛ فإن هذه الحجج التي يتفوه بها قد أوقعته في مزالق كثيرة، وأدانتها من حيث لا يدري . يقول في هذه المعاني (٢) :

- ٨٣ . هَذَا النَّثَاءُ فَهَلْ سَمِعْتَ بِمِثْلِهِ ؟ لَقَدْ احْتَوَيْتَ فَضَائِلَ الظُّرَفَاءِ
٨٤ . وَاللَّهِ مَا أَذْرِي وَإِنِّي خَائِرٌ فِي أَمْرِكَ الْمَتَخَالِفِ الْأَنْخَاءِ

(١) الجزار السرقسطي . الديوان ص ١٥٠ .

(٢) الجزار السرقسطي . الديوان ص ١٥١ .

- ٨٥ . تَنْتَهَى عَنِ السَّبِّ الَّذِي قَدْ جُنِّتَهُ وَتَرَاهُ فِغْصَلَ الرِّعْنِ وَالسُّضْعَاءِ
٨٦ . كَمْخَرَمَ مَا يَسْتَحِلُّ لِنَفْسِهِ هَذَا أَدْلُ دَلَالِ السُّخْفَاءِ
٨٧ . أَنْتَ الضَّعِيفُ إِذَا عَلَا مَا قُلْتَهُ وَالْأَرْعَنُ الْآتِي بِكُلِّ هَذَا
٨٨ . تَسْمُو إِلَى نَقْدِ الْقَرِيضِ وَتَقْضِيهِ وَأَرَاكَ تَخْبِطُ فِيهِ كَالْعَشْوَاءِ
٨٩ . مَا فِيكَ مِنْ فَهْمٍ يَسْرُ وَالْمَا تَهْذِي عَلَيَّ وَتَدْعِي بِسُذْكَاءِ
٩٠ . إِنْ كَانَ عِلْمُكَ مِثْلَ عَقْلِكَ ذَا فَقَدْ أَخْلَيْتَ نَفْسَكَ مِنْ خَلَى الْعُلَمَاءِ
٩١ . يَنْضَاءُ حُجَّتُكَ الَّتِي أَوْضَحْتَهَا جَاءَتْ بِكُلِّ مُصِيبَةٍ مَوْذَاءِ

بعد أن جرد الجزار صديقه الفقيه من كل فضيلة، ووضع فيه كل خلة نميمة، ووصفه بأبشع الصفات العقلية والخلقية، يتساءل باستهجان واستغراب وسخرية عن الفضائل التي يدعيها البرجي لنفسه ، وسمت به إلى مصاف فحول الشعراء، وأصحاب المكانة الشعرية العالية ، وجعلته ينظر إلى الجزار وغيره نظرة احتقار وازدراء ، وكأنه الوحيد الذي يصل في ساحة الشعر ، ومن هنا ينطق لسان الجزار بالحكمة ، عندما يؤكد أن أشد ما يوجع القلب ويؤلمه أن ترى إنساناً عظيماً رفيع القدر يعيش في حالة من الذل والازدراء، وإنساناً وضعياً كالبرجي يعيش في عزة وكرامة، فالموازن قد انقلبت لترفع الوضع إلى مكانة ليست من حقه ، وتنزل العزيز إلى الحضيض ، لا شيء إلا لأنه عزيز النفس ، ولما كان ذلك كذلك ، فالجزار يستعد لمواجهة البرجي ، وتحديه، عندما يطلب منه الاستعداد لتلقي كل ضربات الهجاء ، حتى يعريه ، ويكشفه أمام الناس على حقيقته الكاذبة المخادعة، ولم يجد الجزار ما يعبر به عن شدة الخصام والمواجهة بينه وبين البرجي أجمل مما يعبر عنه المثل القائل " هذا أوان الشد فاشتدي زيم" (١) ليعلنها حرباً شاملة على البرجي الذي حاول تهميشه والتقليل من شأنه، يقول في ذلك:

- ٩٢ . قُلْ يَا سَخِيفُ : بِمِ ادَّعَيْتَ بَسَالَةً وَجَعَلْتَ نَفْسَكَ مُرْتَقَى الْجَوَزَاءِ
٩٣ . وَإِذَا عَدَا فِي الشَّيْءِ مَرَّةً طَوْرَهُ فَبِمِ ادَّعَاؤِكَ عِزَّةَ الْقَعَسَاءِ
٩٤ . وَإِذَا عَدَا فِي الشَّيْءِ مَرَّةً طَوْرَهُ دَبَّتْ إِلَيْهِ عَفَارِبُ الْبَغَضَاءِ
٩٥ . شَيْئَانِ مَا فِي الْأَرْضِ أَوْجَعُ مِنْهُمَا ذُلُّ الرَّقِيعِ وَعِزَّةُ الْوَضَّاعَاءِ
٩٦ . أَشْهَرُ حُسَامِكَ يَا عَلِيُّ مُكَافِحاً فَضَحَ الشُّجَاعُ ضَمَائِرَ الْجُبْنَاءِ

(١) الميداني. مجمع الأمثال ، ج ٣ ، رقم ٣٠٦٤ ، ص ٣٤ .

٩٧. هَذَا أَوَّانُ الشَّدِّ فَايْبِرْزُ مُقْسِدِمًا حَتَّى تَرَى مَن قَارِسُ الْهَيْجَاءِ

هذه مجمل المعاني التي عبر عنها الجزار في قصيدته ، وتكثرت حول محورين رئيسيين أولهما :الفخر بنفسه وبشاعريته والدفاع عنهما بكل ما أوتي من براعة، وفصاحة، وثقافة دينية وأدبية ، وتلاعب بالألفاظ ، واستخدام الأساليب المتنوعة ، وثانيهما نقد البرجي والتعريض به ووصفه بكل صفة وضيفة ، ومسح صورته المشرقة التي رسمها لنفسه .

ولتسليط الضوء على هذين المحورين استخدم الجزار جميع الأساليب البلاغية والمحسنات اللفظية، وصاغها صياغة متينة بأسلوب النقائض التي تعتمد أسلوب الهدم والبناء، وتجريد المهجو من كل فضيلة، وإلباسه رداء كل رذيلة ، بأسلوب ساخر مضحك، وبلغة سهلة مفهومة وبعيدة عن كل تعقيد. وإخراج معاني القصيدة لتؤدي الغرض الذي يريده الجزار بطريقة مؤثرة وفاعلة، فقد حشد فيها من الخصائص الفنية اللغوية والأسلوبية، ما جعلها قطعة فنية جميلة زاخرة بالتعبيرات الموحية ، والصور الجميلة، فقد ضمن الجزار في قصيدته المعاني الدينية المقتبسة من القرآن الكريم لدعم وتأييد أحكامه التي أطلقها على البرجي ، أو الدفاع عن نفسه، كما ضمنها الأشعار والأمثال العربية للهدف نفسه ولشحنها بالحيوية والنشاط والتألق.

تأثر الجزار بالمعاني والألفاظ القرآنية في مواقف عدة ، فضمنها أبياته لتسليط الضوء على ما يريد قوله وتأكيد، ففي مطلع القصيدة، يقول:

١ . بَرَحَ الْخَفَاءُ فَلَاتَ حِينَ خَفَاءٍ فَاجْهَرَ فَبَسَّ النَّثُوبُ ثُوبُ رِيَاءٍ

فقد استعار الشاعر عبارته " فلات حين خفاء" من قوله تعالى ﴿ كم أهلكنا من قبلهم من قرن فنادوا ولات حين مناص ﴾ (١) .

وفي البيت الرابع :

٤ . رُؤْيَا تَرَأَى ضِبْغُهَا لَكَ فِي الْكَرَى فَحَسِبْتَ نَفْسَكَ مَوْضِعًا لِهَيْجَاءٍ

ففيه اقتباس إشاري من قوله تعالى : ﴿ قالوا أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين ﴾ (٢) ومن قوله تعالى : ﴿ بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراء بل هو شاعر فليأتنا بآية كما أرسل الأولون ﴾ (٣) .

(١) سورة ص ، آية (٣) .

(٢) سورة يوسف ، آية (٤٤) .

(٣) سورة الأنبياء . آية (٥) .

وفي البيت (٤١) :

٤١ . أَتَقُولُ لِي : لَوْ كُنْتَ تَعْقِلُ لَمْ تَطِعْ كُلَّ امْرِئٍ بِنَمِيمَةٍ مَشَاءِ

فقد ضمن عجز هذا البيت ما جاء في قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَطِعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَهِينٍ ﴾ هـماز
﴿ مَشَاءِ بَنَمِيمٍ ﴾ (١)

وفي البيت (٦٦) :

٦٦ . أَوَلَيْسَ مُوسَى قَدْ تَوَخَّى قَرْيَةً مُسْتَطْعِمًا فَأَبَتْ بِكُلِّ إِيَاءِ

أشار الجزار إلى ما جاء في قوله تعالى، في قصة سيدنا موسى عليه السلام مع العبد
الصالح ، عندما دخلا القرية فاستطعما أهلها فأبوا ، ﴿ فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا
أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا ﴾ فوجدا فيها جداراً يريد أن ينقض فأقامه ﴿ قَالَ لَوْ شِئْتَ
لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا ﴾ (٢)

وفي البيت (٧٣) :

٧٣ . وَأَبُوكَ قَارُونُ الْغِنَى فِي خِفِّهِ مَا أَكْفَرَ الْإِنْسَانَ بِالنَّعْمَاءِ

فقد أشار الجزار في عجز البيت إلى قوله تعالى ﴿ قَتَلَ الْإِنْسَانَ مَا اكْفَرَهُ ﴾ (٣) وفي صدره
إشارة إلى قصة قارون التي وردت في القرآن الكريم. (٤)

وفي البيت (٨٥) :

٨٥ . نَتَّهَى عَنِ السَّبِّ الَّذِي قَدْ جِنَّتُهُ وَتَرَاهُ فِعْلَ الرِّعْنِ وَالضُّعْفَاءِ

ففيه إشارة إلى قوله تعالى : ﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ
أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (٥) وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾ (٦) .

(١) سورة القلم . الآية (١٠ - ١١)

(٢) سورة الكهف . آية (٧٧)

(٣) سورة عبس آية (١٧) .

(٤) سورة القصص . الآيات ٧٦ - ٨٢ .

(٥) سورة البقرة . آية (١٧) .

(٦) سورة الصف . آية (٢) .

وفي البيت (٨٦) :

٨٦ . كَمْ حَرَّمَ مَا يَسْتَحِلُّ لِنَفْسِهِ هَذَا أَذَلَّ دَلِيلَ السُّخْفَاءِ

أشار في صدر البيت إلى قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ﴾ (١)

أما تضمين الشعر فقد حفلت القصيدة به ، خصوصاً ما جاء في قصيدة البرجي في الفاظه ومعانيه ، فقد أورد الجزار كثيراً مما جاء في هذه القصيدة التي يهجو الجزار بها ، لتفنيد ادعاءاته وردها عليه ، فمما قاله البرجي وضممه الجزار في قصيدته ما جاء في البيت الثالث من قصيدة البرجي (٢) :

فِي الْهَجْوِ رِفْعَةٌ كُلُّ مَرْءٍ سَاقِطٌ وَالْغَيْنُ فِي سَفْهِ عَلَى السُّقْفَاءِ
أخذه الجزار في قوله : البيت (١٢)

١٢ . إِنْ كَانَ رِفْعَةٌ كُلُّ مَرْءٍ سَاقِطٌ فِي هَجْوِهِ فَهَذَاكَ جَزَلٌ هَجَاءٌ
وقول البرجي في البيت (٤) :

إِنْ كُنْتُ تَبْغِي أَنْ تَنَاسِبِي اسْتَعْرِ نَسَباً أَجْنَبَكَ فَلَسْتُ لِي بِكَفَاءٍ
أخذه الجزار للرد عليه والسخرية منه فيقول : البيت (١٣)

١٣ . بِمِ تَعْتَلِي حَتَّى تَقُولَ لِي اسْتَعْرِ نَسَباً أَجْنَبَكَ : فَلَسْتُ لِي بِكَفَاءٍ
وقول البرجي في البيت (٥) :

أَعْلَى يَا عَيْراً خُصُوصاً تَجْتَرِي وَالْأَسَدُ قَدْ هَابَتْ كَرِيهَةً لِقَائِي
أخذه الجزار في قوله : البيت (٢٢)

٢٢ . وَوَصَفَتْ نَفْسَكَ قَائِلًا (٣) وَالْأَسَدُ قَدْ هَابَتْ كَرِيهَةً لِقَائِي

وقول البرجي في البيت (٦) :

يَا لَيْتَ شِعْرِي مَا الَّذِي أَغْرَاكَ بِي ؟ أَلَمِنْتَ مِنْ بَطْشِي وَمِنْ غُلَوَائِي

(١) سورة التحريم. آية (١)

(٢) انظر قصيدة البرجي، ديوان الجزار السرقسطي، ص ٩٩ - ١٠٤.

(٣) هكذا ورد الفراغ في الديوان ، وعال محققه ذلك بأن الشاعر أسقط تعيلة العروض ، وذلك أبلى في الدلالة على الاستخفاف بوصف البرجي نفسه .

أخذه الجزار ليوجه من خلال معناه أقسى الهجاء فيقول : البيت (٢٥)
٢٥ . وَعَطَفْتَ تَدْعُونِي بِقَوْلِكَ مُفْصِحاً أَلَمِنْتَ مِنْ بَطْشِي وَمِنْ غُلَوَائِي

وقول البرجي : البيت (١٠)

لَوْ كُنْتَ تَعْقِلُ لَمْ تُطِغْ كُلُّ أَمْرِي مَتَزَيَّمٌ بِنَمِيمَةٍ مَشَاءٍ

أخذه الجزار للرد عليه في البيت (٤١) :

٤١ . أَتَقُولُ لِي : لَوْ كُنْتَ تَعْقِلُ لَمْ تُطِغْ كُلُّ أَمْرِي بِنَمِيمَةٍ مَشَاءٍ

و قول البرجي في البيت (١٥) :

وَزَعَمْتَ أَنَّكَ فِي الْقَرِيضِ مُسَاجِلِي هَلْ قِيَسَتْ الدَّامَاءُ بِالْأَخْسَاءِ

رد عليه الجزار في البيت (٥٤) :

٥٤ . حَتَّى تَقُولَ مَصْرَحاً وَمُجَلِّجاً "هَلْ قِيَسَتْ الدَّامَاءُ بِالْأَخْسَاءِ"

وقول البرجي : البيت (١٧)

إِنَّ الْقَوَافِي لَوُ ارْتَدَّتْ مِلَاحَهَا مَا صَارَتْ إِلَّا تَحْتَ ظِلِّ لِسَوَائِي

رد الجزار عليه للسخرية منه في البيت (٥٨) :

٥٨ . وَتَقُولُ : لَوْ شِئْتُ الْقَوَافِي لَمْ تَكُنْ إِلَّا مِلَاحاً تَحْتَ ظِلِّ لِسَوَائِي

و قول البرجي البيت (١٨) :

لَكِنِّي أَرْضَى الْكَفَافَ فَلَا أَرَى مُسْتَجِدِّي الْأَمْرَاءِ وَالْمُوزَرَاءِ

أخذه الجزار للحط من شأنه فيقول : البيت (٦٠)

٦٠ . نَزَهْتَ هِمَّتَكَ الْوَضِيعَةَ أَنْ تُرَى مُسْتَجِدِّي الْأَمْرَاءِ وَالْمُوزَرَاءِ

و قول البرجي : البيت (١٩)

لَيْسَ الْغِنَى بِالْمَالِ يَجْمَعُهُ الْفَتَى خَيْرُ الْغِنَى عِنْدِي غِنَى الْخُوبَاءِ^(١)

رد عليه الجزار ساخراً ومعرضاً : البيت (٧٤)

٧٤ . وَإِذَا حَوَتْ ذَلِكَ الْكَفَافَ وَتَشْتَكِي عُدْمًا فَلَايْنُ إِذَا غِنَى الْخُوبَاءِ

(١) الخوباء : النفس .

وقول البرجي البيت (٢٨) :

إِنْ كَانَ آخِرِي زَمَانٍ جِئْتُهُ بِذِهِ التُّكْرِ آخِرُ الْأَنْسَاءِ

أخذه الجزار للرد عليه : البيت (٧٨)

٧٨ . فَجَعَلْتَ تَفْصِيحُ قَائِلًا مَتَزَنِدِقًا : " بِذِهِ التُّكْرِ آخِرُ الْأَنْسَاءِ "

وبالإضافة إلى ما أخذه الجزار من ألفاظ البرجي ومعانيه ، فقد ضمن هذه القصيدة بعض

المعاني والألفاظ التي جاء بها شعراء آخرون . فالبيت (١١) من قصيدة الجزار :

مَنْ يَخْطُبُ الْحَسَنَاءَ يُغْلِي مَهْرَهَا إِنَّ الْحَسَنَانَ فَوَارِكُ الْبُخْلَاءِ

أخذه من قول أبي فراس الحمداني ^(١) : وهو من الطويل ^(٢)

تَهْوُونَ عَلَيْنَا فِي الْمَعَالِي نَفْسُنَا وَمَنْ يَخْطُبُ الْحَسَنَاءَ لَمْ يُغْلِهَا الْمَهْرُ

والبيت (١٥) من القصيدة :

وَمِنْ الْعَجَائِبِ وَالْعَجَائِبِ جَمَّةٌ أَنْ تَسْخَرَ الْقَرَعَاءُ بِالْقَرَعَاءِ

فقد أخذ الجزار صدر البيت كاملاً من قول أبي مروان الجزيري ^(٣) الذي يقول فيه : ^(٤)

وهو من الكامل :

"وَمِنْ الْعَجَائِبِ وَالْعَجَائِبِ جَمَّةٌ أَنْ يُلْهَجَ الْأَعْمَى بِعَيْبِ الْأَعْوَرِ"

وضمن الجزار قصيدته هذه بعض الأمثال العربية ، فالمثل العربي : " كل إناء يرشح بما

فيه " ويروى ينضح بما فيه " ^(٥) ، ضمنه الجزار البيت الثالث في قوله :

(1) هو الحارث بن سعيد بن حمدان التغلبي الربيعي اشتهر بكنية (أبي فراس) وهو ابن عم سيف الدولة الحمداني ، أمير دولة بني حمدان المعروفة بحلب ، أسر سنة ٢٥١ هـ ، ثم لده سيف الدولة ، مات مقتولاً سنة ٢٥٧ هـ . انظر : الحمداني ، أبو فراس الديوان ، تح : إبراهيم السامرائي ، المقدمة .

(2) الحمداني ، أبو فراس الديوان ، تح : إبراهيم السامرائي ، دار الفكر ، عمان ، ط ١ ، ١٩٨٣ ، ص ٦٦ .

(3) هو أبو مروان عبد الملك بن إدريس الجزيري ، أحد شعراء المنصور بن أبي عامر وابنه المظفر ، وهو معدود من كبار شعراء عصره وأدبائهم ، توفي مقتولاً سنة ٣٩٤ هـ ، انظر : ابن الأثير . الحلة المبراة ، ج ١ ، ص ٢٦٦ ، مطمح الأنفس ، ص ١٧٧

(4) الجزيري ، أبو مروان عبد الملك بن إدريس . قصيدة أبي مروان في الآداب والسنة ، تح : هلال ناجي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٤ ، البيت ١٥٥ ، ص ٦١ .

(5) الميداني . مجمع الأمثال ، ج ٣ ، رقم ٣١٥٩ ، ص ٥٨ .

٣ . إِنْ تُجْزِنَا بِالْعَنْبِ ذَمًّا فَاحِشًا فَبِمَا خَوَّاهُ رَشَحُ كُلِّ إِنَاءٍ

والمثل العربي: كالمستغيث من الرمضاء بالنار^(١) أخذَه الجزار وضمه في البيت (١٩) :

١٩ . وَغَدَوْتُ مِنْ عَيْبِي بِهِ مُسْتَبْدِلًا كَمَعْوُضٍ نَارًا مِنْ الرَّمْضَاءِ

أما المثل العربي : " هذا أوان الشد فاشتدي زيم^(٢) ، فقد أخذَه الجزار وضمه في آخر بيت في القصيدة (٩٧) ليعلنها حرباً ضروساً على البرجي فيقول :

هَذَا أَوَانُ الشَّدِّ فَأَبْرَزْ مُقَدِّمًا حَتَّى تَرَى مَنْ فَارِسُ الْهَيْجَاءِ

أضفى الجزار على قصيدته القوة والجمال ، بما استخدمه من صور ذهنية جميلة ، مستغلاً موهبته الشعرية ، وقدرته اللغوية ، وثقافته المتنوعة ، فاستخدم الكناية لتأدية بعض الوظائف الجمالية والفنية ، لما لها قدرة على إبراز المعاني العقلية (غير المحسوسة) في صورة المحسوسات ، فتكشف عن معانيها وتوضحها وتثير عنصر الإعجاب الذي لا تستطيع اللغة العادية المباشرة أن تؤديه أو تأتي به .

فمن الكنايات الطريفة التي استخدمها الجزار ما جاء في البيت (١٤) في معرض رده على ادعاء البرجي ، بتميزه وتفرده ، وبأن الجزار ليس من أكفائه فيقول :

١٤ . اخْسَأْ عَلَيَّ فَلَيْسَ كِفْؤُكَ غَيْرَ مَا يَخْجِرِي مَعَ الْأَعْقَاجِ وَالْأَمْعَاءِ

فقد كنى عن انحطاط مكانته ، وضعف شاعريته ، ونفاقه ، وخبثه ، وقبح صفاته ، بمخلفات الطعام والقاذورات التي تجري في الأمعاء ، فعبّر عن المعاني غير المستحسنة بالفاظ لا تعافها الأنواق ، ولا تمجها الأذان ، وهذا الأسلوب يضيف على المعنى جمالاً ، ويزيده قوة ، ويحرك الذهن ، ويمده بالمتعة والبهجة والإعجاب.

وفي البيت (١٥) :

١٥ . وَمِنْ الْعَجَائِبِ وَالْعَجَائِبُ جُمَّةٌ أَنْ تَسْخَرَ الْقَرَعَاءُ بِالْفَرَعَاءِ

فقد كنى عن البون الشاسع في المكانة الأدبية ، والجودة الشعرية ، والثقافة المتنوعة بينه وبين الفقيه البرجي بالقرعاء التي تساقط شعرها لمرض أو لغيره ، وذهب جمالها واختفى ،

(١) الميداني، مجمع الأمثال، ج ٢ رقم ٢٠٦٤، ص ٣٤.

(٢) الميداني. مجمع الأمثال ، رقم ٤٥٢٠ ، ص ٤٧٦ .

والفرعاء غزيرة الشعر، جميلة المنظر، مما يوحى بسعة خياله ، وقدرته على التلاعب بالألفاظ التي وظفها للتعبير عن المعنى الذي يجول في خاطره ، والفكرة التي يود إيصالها للبرجي وغيره.

وفي البيت (٣٨) :

٣٨ . فَرَمَانُ قَوْلِكَ خَيْلَهَا مُنْكَبَةٌ تَكْبُو إِذَا ذَهَبَتْ إِلَى التَّغْدَاءِ

فقد كنى عن قلة خبرة البرجي في نظم الشعر ، والهديان بشعر غير ناضج يفتقر إلى الأصول المرعية في نظم الشعر ، ويتخلف عن الشعر الراقى ولا يجاريه ، بالخيل المريضة التي تقع على وجهها ، وتخذل صاحبها إذا ما شاركت في سباق للخيل ، فلجوء الشاعر إلى الكناية هنا شحذ عقل المتلقي وجركه إلى المعنى الذي يريده .

وفي البيت (٤٠) :

٤٠ . وَحُسَامُكَ الْعَضْبُ الطَّرِيقُ قَدْ فَلَّه فَالْوُذُ خَذَّ ذَكَاءِ

فقد جاء الجزار بكنائتين جميلتين ، ليعقد مقارنه بينه وبين البرجي ، ففي الأولى: كنى عن لسان البرجي الفصيح الحاد (كما يدعي) الذي لا يصمد أمامه شاعر ، بالحسام العضب ، وكنى عن فصاحة لسانه وقوة شعره الذي لا يجاريه فيه مجار إلا بزّه بالفالوذ القوي الصلب الذي لا يماثله أي معدن آخر، فمهما اعتقد البرجي أنه شاعر عظيم ، إلا أنه لا شيء أمام الجزار وشعره .

وفي البيت (٥٥) :

٥٥ . إِطْقَاءُ أَنْوَارِي تَسْرُومُ وَتُؤْنُ مَا قَدْ رُمَّتْهُ إِطْقَاءُ نُورِ ذَكَاءِ

فقد كنى عن محاولة البرجي تشويه صورة الجزار ، والخط من مكانته الشعرية ، وتحويل الأنظار عنه بإطفاء الأنوار التي تخفي الأشياء ، وتبعد الأبصار عنها ، وهذه الصورة الجميلة مستوحاة من القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿ يَرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مَتَمِّمُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ (١) .

وفي البيت (٧٥) :

٧٥ . أَجْرَيْتُ فِي مَلَأِ سَوَابِقِ مَنْطِقِي فَشَاوْتُ فِي مَلَأِ بَيْهَا وَخَلَاءِ

(١) سورة الصف. آية ٨.

فقد كنى الجزار عن شهرته ومقدرته الشعرية ، ومكانته بين شعراء عصره ، بل والتفوق عليهم ، بالخيال الأصيلة التي تتفوق على سواها في ميدان السباق .

وفي البيت (٢٩) :

٢٩ . مَلْ رُمُوكَ الْمَهُمُوزُ إِلَّا إِبْرَةً أَمِنَ الطُّعْنُ بِهَا مِنْ الإِذْمَاءِ

فقد كنى عن لسان البرجي الذي امتد ليطال الجزار بالهجاء ، بالرمح الهش ، الضعيف الذي لا يؤثر فيمن يطعن به ، وهذا كله كناية عن قلة تأثير هجاء البرجي للجزار .

وفي البيت (٥٧) :

٥٧ . أَبْيَهَرَ جَزَيْفٌ تَقَاضُ عَسَجَدًا شَتَانٌ بَيْنَ غِيَاهِيبٍ وَضِيَاءِ

فقد كنى عن مكانته ومنزلته الشعرية الرفيعة بالعسجد (الذهب) وكنى عن منزلة البرجي بالدراهم الزائفة (البهرج) التي لا قيمة لها مقارنة بالذهب ، فالفرق بينهما كالفرق بين الضياء والظلام .

فبهذا الكلام المكنى استطاع الجزار أن يشحن فكر السامع والمتلقي ، ليخلق في تفكيره ، للوصول إلى ما يرمي إليه، لما لهذه الصور من بريق أخاذ يثير الإعجاب والدهشة .

أما التشبيه والاستعارة ، فلم يعتمد عليهما كثيراً في إبراز معانيه ، فكان مقلداً في ذلك ، فمن التشبيهات التي وردت في القصيدة ، ما جاء في البيت (٨١) :

٨١ . وَرَفَعْتَ عَنْ وَجْهِهِ الْحَيَاءَ وَإِنَّهُ لَمَلَأَتْنِي الْوَرَى وَرْدَانِي

فقد شبه الحياء الذي يحفظ ماء وجهه ، ويجعل له احتراماً وتقديراً، بالرداء الذي يحفظ عورته بين الناس .

وفي البيت (٣٢) :

٣٢ . وَأَرَاكَ يَا عُصْفُورُ تُوعِدُ بَازِيًا بِمَخَالِبٍ لَيْسَتْ بِذَاتِ مَضَاءِ

فقد شبه البرجي بالعصفور، بجامع الضعف، وعدم القدرة على مواجهة البازي (الجزار) ومقاومته

وفي البيت (٥٣) :

٥٣ . يَا أَيُّهَا التَّنِيسُ الْمُجْمَرُ قُلْ : مَتَى حُزِنْتَ السَّبَاقَ بِحَلَبَةِ الْفُصْحَاءِ

فقد شبه البرجي بالئيس المريض الذي لا يقوى على مجازاة الآخرين ، فضلاً عن الفوز بحلبة السباق .

ومن الاستعارات التي جاءت في القصيدة ، ما ورد في البيت (٣١) :

٣١ . أَبْإِزْرَةٍ مِثْلَ الْهَبَاءِ كَسِيرَةٍ تَسْطِيعُ قَلْعَ الْهَضْبَةِ الصَّمَاءِ

فقد شبه الجزار نفسه بالهضبة الصماء التي لا تكثرث بما يجري حولها ، ولا تتأثر بمن يحاول التأثير على ثباتها وقوتها ، على سبيل الاستعارة التصريحية .

وفي البيت (٧) :

٧ . وَلِعَلَّيْهِ عِفْتُ الْهَجَاءِ وَرُبَّمَا حَمَتِ الْمَوَارِدَ كَثْرَةُ الْأَقْدَاءِ

فقد شبه كثرة الأعداء عند منابع الموارد ، بالجنود أو الفرسان الذين يحمون الحمى ، ويمنعون الآخرين من الاقتراب إليه على سبيل الاستعارة المكنية ، وهو هنا يعرض بالبرجي ، وما يحمله من صفات سيئة تحمل الجزار على التعفف عن هجائه ، لأنه لم يجد ما يهجو به .

مالَت أَلْفَاظُ الْجَزَارِ فِي قَصِيدَتِهِ هَذِهِ إِلَى الْقِسْوَةِ ، وَالشَّدَةِ ، وَالتَّحَامُلِ الْمِبَالِغِ فِيهِ ، فَهِيَ كَالسَّهَامِ الَّتِي تَنْهَشُ الْجَسَدَ ، مَخْلَفَةً آلاماً نَفْسِيَةً شَدِيدَةً فِي نَفْسٍ مِنْ تَوَجُّهِ إِلَيْهِ ، وَ قَدْ تَكُونُ طَبِيعَةُ الْهَجَاءِ أَوْ النِّقْدِ تَسْتَدْعِي اسْتِخْدَامَ مِثْلِ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ لِتُؤَدِيَ الْغَرَضَ الَّذِي يَحْدُورُ حَوْلَهُ الشَّاعِرُ ، وَلَكِنْ الْمَلَاظَ أَنَّ الْجَزَارَ قَدْ بَالِغٌ كَثِيراً فِي إِثْرَاءِ الْقَصِيدَةِ بِهَذِهِ الْأَلْفَاظِ ، مِمَّا يُوحِي بِشَدَةِ الْحَقْدِ وَالْغَيْظِ الَّذِي رَانَ عَلَى قَلْبِهِ ، وَلَمْ يَعدْ يَرَى فِي صَدِيقِهِ إِلَّا الصُّورَةَ الْقَبِيحَةَ الْمُنْفَرَةَ الَّتِي عَمِلَ عَلَى تَضَخِيمِهَا ، وَإِعَادَةِ رَسْمِهَا ، وَتَشْكِيلِهَا مِنْ جَدِيدٍ ، وَالْخُرُوجِ بِصُورَةٍ " كَارِيكاتُورِيَّةٍ " بَعِيدَةٍ عَنِ وَاقِعِ شَخْصِيَّةِ الْبَرَجِيِّ ، بَلْ أَكْثَرَ مَلَامَحِهَا مِنْ نَسْجِ خَيَالِ الْجَزَارِ .

وَصَفَ الْجَزَارَ الْبَرَجِيَّ بِصِفَاتٍ خَلْقِيَّةٍ قَبِيحَةٍ ، الْهَدَفُ مِنْهَا الْحَطُّ مِنْ شَأْنِهِ ، وَمَكَانَتُهُ كَفَقِيهِ يَدْعِي الْعِلْمَ وَالصَّلَاحَ وَالتَّقْوَى ، فَصُورَتُهُ كَمَا نَسَجَهَا خَيَالُ الْجَزَارِ : " بَخِيلٌ ، وَسَفِيهٌ ، وَزَنَدِيقٌ وَذَلِيلٌ ، وَضَعِيفٌ ، وَأَرْعَنٌ ، وَقَلِيلُ حَيَاءٍ ، وَنَمَامٌ ، وَسَاقِطٌ ، وَسَخِيفٌ ، وَقَلِيلُ فَهْمٍ ، وَجَاهِلٌ ، وَمَاكِرٌ " وَ لَمْ يَكْتَفِ بِذَلِكَ ، بَلْ أَوْرَدَ أَلْفَاظاً بَذِيئَةً ، تُوحِي بِالْقَذَارَةِ ، وَ النَّذَالَةِ ، وَخَسَةِ النَّفْسِ مِثْلَ " الْفَسَاءِ ، يَضْرُطُّ ، قَمَلٌ ، خَرَاءٌ ، أَقْدَاءٌ ، مَا يَجْرِي فِي الْأَعْفَاجِ وَالْأَمْعَاءِ (كُنَايَةً عَنِ الْقَذَارَةِ) الْخَنَاءُ ، السَّبُّ وَالشَّتْمُ " .

وَوَرَدَ فِي الْقَصِيدَةِ أَلْفَاظُ بَعْضِ الْحَيَوَانَاتِ الَّتِي اخْتَارَهَا الْجَزَارُ لِيَسْتَخْلَصَ مِنْهَا صِفَاتٍ لَا تَخْرُجُ عَمَّا وَرَدَ سَابِقاً ، بَلْ تُوَكِّدُهُ ، لِأَنَّهَا مُرْتَبِطَةٌ بِحَيَوَانَاتٍ مَعْرُوفَةٍ صِفَاتُهَا لِلْجَمِيعِ ، فَقَدْ أَوْرَدَ الْكَلْبَ الَّذِي وَصَفَ بِهِ الْبَرَجِيَّ بِجَامِعِ الْقَذَارَةِ وَالْحَقَارَةِ ، وَالْجُرُوحِ بِجَامِعِ الْجَعَجَةِ ، وَعَلُوَ الصَّوْتِ

بلا فائدة و تأثير ، والعصفور بجامع الجبن وعدم القدرة على المواجهة ، والعنكبوت بجامع الضعف والوهن ، والتميس بجامع عدم الفهم و الإدراك ، والجدول التالي يوضح الألفاظ القاسية والموجعة والنايبة التي استخدمها الجزار سلاحاً في مسخ الصورة الحقيقية للفقير البرجي :

رقم البيت	الألفاظ	السياق الذي ورد فيه
٢	نوكه، السخف، الخيلا	يا سالحاً في نوكه ، سجرت له بالسخف و الخيلاء
٥	العنين	ما يصنع العنين بالعدراء
٦	أقذر	الكلب أقذر خلقه وخلقته
٧	الإقذاء	حمت الموارد كثرة الإقذاء
٨	كنيفاً ، بفساء	باهى كنيفاً مترعاً بفساء
٩	السفاح	لئس السفاح بشيعة الكرماء
١١	فوارك ، البخلاء	إن الحسان فوارك البخلاء
١٢	ساقط	إن كان رفعة كل مرء ساقط
١٤	اخساً	اخساً على فليس كفؤك غير ما
١٤	الأعفاج ، الأمعاء	يخزي مع الأعفاج والأمعاء
١٨	البغضاء ، الشحناء	تدعو إلى البغضاء والشحناء
٢٠	يضرط	فالعير يضرط خيفة الكواء
٢١	الحضيض	عهدي بقدرك في الحضيض
٢٣	ذماً	وكفاك ذماً مدح نفسك
٢٤	استهزاء	آل المديح به إلى استهزاء
٢٧	السفهاء	لا تأخذ الفضلاء بالسفهاء
٢٨	قمل ، وخراء	طرت بطري قمل وخراء
٣٤	سخيف	أرعد وأترق يا سخيف
٣٤	نباح جراء	فما على آساد غيل من نباح جراء
٤١	نميمة	لم تطع كل امرئ بنميمة مشاء

رقم البيت	الألفاظ	السياق الذي ورد فيه
٤٢	قرأ	مخصوص به كل امرئ قراء
٤٥	بلا استحياء	طول ادعائك بلا استحياء
٤٧	الأقذاء	ومزجت بالأقذاء ماء صفاء
٤٩	الزندق	الزندق في إرضائه إسقاط ذي الآلاء
٦٠	الوضيعة	نزّهت همّتك الوضيعة
٦٧	الخناء	يجيء في سعيه بخناء
٧١	السفهاء	المحال خلائق السفهاء
٧٨	متزندقاً	. فجعلت تفصح قائلاً متزندقاً
٨٢	الجهم ، قليل الماء	في وجهك الجهم القليل الماء
٨٥	السب ، الرعن	تنتهي عن السب الذي قد جئته وتراه فعل الرعن والضعفاء
٨٦	السخفاء	هذا أدلّ دلائل السخفاء
٨٨	تخبّط العشواء	تخبّط فيه كالعشواء
٨٩	فهم ، تهذي	ما فيك من فهم يسر وإنما تهذي على وتدعى بذكاء
٩٠	قلة العقل	إن كان علمك مثل عقلك ذا فقد
٩٢	سخيف	قل يا سخيف
٩٥	ذل ، الضعفاء	ذل الرقيق وعزة الوضعاء
٩٦	الجبنا	فضح الشجاع ضمائر الجبنا

ومتلما أغرق الجزار قصيدته بالألفاظ التي توحى بانحطاط البرجي ، فقد أغرق النص أيضاً بالأساليب اللغوية ، والمحسنات اللفظية ، فأكثر من أساليب الشرط، والاستفهام ، والنداء، وبالغ كثيراً في الطباق، والجناس الاشتقائي ، والترادف، ورد العجز على الصدر ، وجاء كل ذلك لخدمة القصيدة ، وقوة بنائها، وإيحائها ، فأسلوب الشرط جاء غالباً للرد على البرجي ، ونقض ادعاءاته وتكذيبها ، معتمداً في ذلك على قوة الإقناع العقلي الممزوج بالحكمة والأدلة ،

من أجل التأثير في المتلقي ، وانحيازه إلى جانبه في مواجهة البرجي ، فمن أساليب الشرط التي وردت في النص ، وهي كثر ^(١) قوله في البيت (٣) :

٣. إِنْ تُجْزِنَا بِالْعَنْبِ ذَمًّا فَاجِشًّا فَبِمَا حَوَاهُ رَشَحُ كُلِّ إِنَاءٍ

فالجزار من خلال إيراد المثل كل إناء بما فيه يرشح" يؤكد الصفات السيئة التي وصف بها الفقيه.

وفي البيت (١٢) يبين تأصل الصفات الدنيئة والساقطة في البرجي فيقول :

١٢ . إِنْ كَانَ رِفْعَةً كُلِّ مَرءٍ سَاقِطٌ فِيهِ هُجُوهٌ فَهُنَاكَ جَزَلٌ هِجَاءٌ

وفي البيت (٢٤) يؤكد نفاق البرجي وكذبه عندما يدعي بصفات ليست فيه ، فيقول :

٢٤ . مَنْ كَانَ مَمْدُوحًا بِغَيْرِ صِفَاتِهِ آلَ الْمَدِيحِ بِهِ إِلَى اسْتِهْزَاءٍ

وفي البيت (٢٠) يبين جبن البرجي في مواجهة الجزار ، فيقول :

٢٠ . إِنْ تُبَدِّ مِنْ عَنِّي عَلَيْكَ تَأْلَمًا فَلَعَيْرُ يَضْرُطُّ خِيفَةَ الْكَوَاءِ

وفي البيت (٧٤) يرد ادعاء البرجي بأن الغنى هو غنى النفس فيقول :

٧٤ . وَإِذَا حَوَتْ يَدَكَ الْكَفَافَ وَتَشْتَكِي غُدْمًا فَلَأَيْنَ إِذَا غَنَى الْخُوبَاءُ

وفي البيت (٩٠) يسخر الجزار من قلة عقل البرجي وقلة فهمه في علوم الدين ، فيقول :

٩٠ . إِنْ كَانَ عِلْمُكَ مِثْلَ عَقْلِكَ ذَا فَقَدْ أَخْلَيْتَ نَفْسَكَ مِنْ حَلَى الْعُلَمَاءِ

وفي البيت (٩٤) يبين الجزار مدى الحقد الذي يكنه البرجي له ، فيقول :

٩٤ . وَإِذَا عَدَا فِي الشَّيْءِ مَرَّةً طَوْرَهُ دَبَّتْ إِلَيْهِ عَقَارِبُ الْبَغَضَاءِ

أما الاستفهام فقد ورد بكثرة في الأبيات ^(٢) لأغراض متعددة ، فمنه للاستفهام ، ومنه للاستكثار ، ومنه للتعجب ، ومنه للسخرية والتعريض ومنه للتقرير ، والمتتبع للاستفهام الوارد في الأبيات ، يجد أن الجزار قد استخدمه في تمهيد الطريق للانتقاض على البرجي ، وتبرير

(١) انظر الأبيات : ٣ ، ١١ ، ١٢ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٣٠ ، ٣٣ ، ٦٤ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٨٠ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٤ .

(٢) انظر الأبيات : ١٤ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٦ ، ٥١ ، ٥٧ ، ٦٩ .

عنف هجومه عليه ، دون أن يجد لوماً أو عتاباً على ذلك ، ففي أسلوب الاستفهام أبان الجزار عن جميع سقطات البرجي ، وسلوكه المنحرف ، ومن خلالها تحامل عليه ، وصوب إليه سهام نقده الجارحة ، فقد خرج الاستفهام إلى الاستكثار في البيت (١٣) إذ يقول :

١٣ . بِمِ تَعْتَلِي حَتَّى تَقُولَ لِي اسْتَعِرْ نَسَباً أَجْنَبَكَ : فَلَسْتُ لِي بِكَفَاءِ

وفي البيت (٥١) يقول :

٥١ . فَعَلَامَ تَزْعُمُ أَنَّي بِجُودِهَا مُغَرَّرٌ أَهَذَا مِنْكَ حَقٌّ جَزَائِي

وخرج معناه إلى التقرير ، فيقول في البيت (٢٩) :

٢٩ . هَلْ رُمُحُكَ الْمَهْمُوزُ إِلَّا إِبْرَةً أَمِنْ الطَّعِينِ بِهَا مِنْ الْإِنْمَاءِ

وفي البيت (٤٦) يقول :

٤٦ . أَوَلَمْ تَكُنْ عَاقِدَتِي أَنْ لَا تُرَى الْطَافُفُ مَمْرُوجَةً بِجَفَاءِ

وخرج معنى الاستفهام إلى السخرية فيقول في البيت (٣١) :

٣١ . أَبِإِبْرَةٍ مِثْلَ الْهَبَاءِ كَسِيرَةٍ تَسْطِيعُ قَلْعَ الْهَضْبَةِ الصَّمَاءِ

وخرج المعنى إلى التكثر ، فيقول في البيت (٦٩) :

٦٩ . كَمْ مِنْ فَتًى هَبَّتْ رَحَاءَ رِيحِهِ كَانَتْ عَوَاقِبُهُمْ إِلَى نَكْبَاءِ

واستخدم الجزار في هذه القصيدة الجناس ، خصوصاً الجناس الاشتقائي أو المجانس وهو ^١ أن تكون المعاني في الألفاظ متجانسة على جهة الاشتقاق ^(١) ويتحقق هذا الجناس عندما تشترك كلمتان في أصلهما الاشتقائي في الحروف والمعنى ، وليس شرطاً أن تتطابق الحروف مطابقة تامة " ^(٢) والوظيفة التي يؤديها الجناس بشكل عام ، وخاصة المجانس أو الاشتقائي ، أنه يضيف على القصيدة نغمة ترتاح لها النفس ، وتتفاعل معها ، وجرساً موسيقياً طيب الوقع على السمع . ومن ذلك قول الجزار في البيت (٦) :

٦ . الْكَلْبُ أَقْدَرُ خَلْقَةً وَخَلِيقَةً مِنْ أَنْ يَكُونَ مُبْخَرًا بِكِبَاءِ

فجانس بين اسم الهيئة خَلْقَةً و بين خَلِيقَةً .

(١) ابن جعفر ، قدامة . نقد الشعر ، تج: عبد المنعم خفاحي ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ١٦٣ .

(٢) الشناوي . الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي ص ٢٣٥ .

وفي البيت (٢٤) جانس بين اسم المفعول (ممدوح) والمصدر (المديح) فيقول :
 ٢٤ . مَنْ كَانَ مَمْدُوحًا بغيرِ صِفَاتِهِ آلَ الْمَدِيحِ بِهِ إِلَيَّ اسْتَهْزَأَ

وفي البيت (٤٥) جانس بين الفعل (استحيي) ومصدره (استحياء) ، فيقول :
 ٤٥ . إِنِّي لَأَسْتَحْيِي وَأُنِيمُ اللَّهَ مِنْ طُولِ ادْعَائِكُهُ بِلا اسْتِحْيَاءِ

وفي البيت (٦٧) جانس بين اسم الفاعل (ساعياً) والمصدر (سعيه) فيقول :
 ٦٧ . لَا عَارَ يُلْحَقُ سَاعِيًا فِي عَيْشِهِ مَا لَمْ يَجِءْ فِي سَعْيِهِ بِخَنَاءِ

وفي البيت (٨٠) جانس بين المصدر (فهم) وجمعه (فهماء) فيقول :
 ٨٠ . وَلَوْ الزَّمَانُ جَرَى بِفَهْمِكَ أَوَّلًا مَا جِئْتَ إِلَّا آخِرَ الْفَهْمَاءِ

وفي البيت (٨٦) جانس بين اسم التفضيل (أدل) وجمع دليل (دلائل) فيقول :
 ٨٦ . كَمْ حَرَّمَ مَا يَسْتَحِلُّ لِنَفْسِهِ هَذَا أَدْلَ دَلَائِلِ السُّخْفَاءِ

وفي البيت (٦٣) جانس بين المصدر (عزة) واسم المفعول ، (معتر) فيقول :
 ٦٣ . لَمْ تُبْدِ هِمَّةَ عِزَّةٍ لَكِنَّمَا أَعْرَبْتَ مُعْتَزًّا عَنِ اسْتِخْذَاءِ

وهناك أبيات أخرى ظهر فيها هذا النوع من الجناس^(١)

وأسرف الجزار في استخدام الطباق^(٢) والترادف ، لتأكيد المعاني التي أراد إبرازها ،
 وللمقارنة بينه وبين البرجي ، ومن خلالهما تظهر براعة الجزار اللغوية في كثرة استحضار
 المفردة وضدها ، فمن الطباق ما ورد في البيت (١٥) ، إذ يقول :

وَمِنْ الْعَجَائِبِ وَالْعَجَائِبِ جَمَّةٌ أَنْ تُسَخَّرَ الْقَرَعَاءُ بِالْفَرَعَاءِ

حيث طابق بين الفرعاء والقرعاء ، لبيان قوته الشعرية مقابل ضعف شعرية البرجي .

وفي البيت (٢١) طابق بين الحضيض والعلياء ، لتأكيد ضعف منزلة البرجي وما يطمح
 إليه ، يقول :

٢١ . عَهْدِي بِقُدْرِكَ فِي الْخَضِيضِ مُبَوًّا وَلَقَدْ أَرَاكَ طَمَحْتَ لِلْعُلْيَاءِ

وفي البيت (٤٩) طابق بين إسقاط وإرضاء ، يقول :

(١) انظر الأبيات : ٤ ، ٣٨ ، ٤٩ ، ٦٥ ، ٦٦ .

(٢) انظر الأبيات : ١٥ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٣٥ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٦٨ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٩١ ، ٩٥ ، ٩٦ .

٤٩ . وَأَرَنْتُ أَنْ أَرْضِيكَ وَالزُّنْدِيقُ فِي إِرْضَانِهِ إِنْ خَاطُبْتُيَ الْآلَاءِ

وفي البيت (٢٧) طابق بين الفضلاء والسفهاء ، يقول :

٢٧ . خُذْ مَنْ أَسَاءَ بِذَنْبِهِ وَبِجُرْمِهِ لَا تَأْخُذِ الْفُضْلَاءَ بِالسُّفْهَاءِ

وفي البيت (٦٨) طابق بين الشدة والرخاء ، يقول :

٦٨ . لَا تَغْتَرِرْ بِرَخَاءِ بَالِكَ وَالْغِنَى فَالْذُّهْرُ يَمْزِجُ شِدَّةَ بَرَخَاءِ

وفي البيت (٥٧) فطابق بين غياهب وضياء ، يقول :

٥٧ . أَبْهَرِجْ زَيْفَ تَبَاقُضِ عَسَجْدَا شَتَانِ بَيْنِ غِيَاهِبٍ وَضِيَاءِ

وفي البيت (٧٧) طابق بين زيت، وعابه . يقول :

٧٧ . زَيْتٌ مَا قَدْ عَابَهُ ابْنُ قَمِيئَةٍ مِمَّا نَفَقَتْهُ شِرْعَةُ الْخَفَاءِ

وفي البيت (٩٦) طابق بين الشجاع والجبان ، يقول :

أَشْهَرُ حُسَامَكَ يَا عَلِيٌّ مُكَافِحًا فَضَحَ الشَّجَاعَ ضَمَانِ الْجُبْنَاءِ

وفي البيت (٩٥) أورد المقابلة الجميلة في عجز البيت : ذل الرقيق، وعزة الوضعاء. يقول :

شَيْئَانِ مَا فِي الْأَرْضِ أَوْجَعُ مِنْهُمَا ذُلُّ الرَّقِيعِ وَعِزَّةُ الْوَضَعَاءِ

ومن الترادف ما جاء في البيت (١٨) فقد جاء بالبعضاء ، ومرادفها الشحناء ، يقول :

١٨ ، فَغَلَامٌ قَارِضَتِ الْعِتَابَ بِجَفْوَةٍ تَسْذَعُو إِلَى الْبَغِضَاءِ وَالشُّحْنَاءِ

وفي البيت (٢٧) : فقد جاء بذنبه ومرادفها بجرمه ، يقول :

٢٧ . خُذْ مَنْ أَسَاءَ بِذَنْبِهِ وَبِجُرْمِهِ لَا تَأْخُذِ الْفُضْلَاءَ بِالسُّفْهَاءِ

وفي البيت (٥٢) جاء بـ مناقباً ومرادفها مثراً ، يقول :

٥٢ . اللَّهُ بِكَ مَنَاقِبًا وَمَثَانِيًّا فَلَقَدْ أَقْرَبْتُ أَغْنِيَنِ الْأَغْدَاءِ

وفي البيت (٨١) حيث جاء بملائتي ، ومرادفها رداثي ، يقول :

٨١ . وَرَقَعْتَ عَنْ وَجْهِهِ الْحَيَاءَ وَإِنَّهُ لَمَلَأَنِي بَيْنَ السُّورَى وَرِدَائِي

وفي البيت (٨٨) جاء بالنقد ، ومرادفها النقض ، يقول :

٨٨ . تَسْمُو إِلَى نَقْدِ الْقَرِيضِ وَنَقْضِهِ وَأَرَاكَ تَخْضِبُ فِيهِ كَالْعَشْوَاءِ

ومن المحسنات اللفظية التي استخدمها الجزار في هذه القصيدة ، التكرار ، ويكون بتكرار لفظة أكثر من مرة بدلالات مختلفة ، أي بإعطاء معنى مجازياً جديداً للفظ ، يفهم من خلال السياق والظرف الذي قيلت فيه ، وأهم وظيفة للتكرار أنه يحدث إيقاعاً موسيقياً ، يجذب السامع معه إلى فائدة معينه لا تتحقق إلا به " (١) " ويعطي الشاعر القدرة على التوزيع في المعاني ، واستخدامها في صور مختلفة ومتعددة (٢) ومن التكرار الذي ورد في قصيدة الجزار ما جاء في البيت (٩) فقد استخدم لفظة السفاح مرة استخداماً مجازياً ، وفي الثانية استخداماً حقيقياً .

خُذْ مَهْرَ بَنِيكَ لَا أَحِبُّ سِفَاحَهَا لَيْسَ السِّفَاحُ بِشِيمَةِ الْكُرَمَاءِ

وفي البيت (٢٦) استخدم لفظ الجلالة (الله) الأولى على سبيل الإعجاب والدهشة والسخرية من البرجي ، وفي الثانية على سبيل طلب الرحمة والرأفة ، وفيها السخرية والتهكم ، يقول :

٢٦ . اللَّهُ يَا لَيْتَ الْعَرِينِ الْمُتَنَقَّى اللَّهُ فِيَّ دَمٌ فَتَنْجِيهِ بِرَأَى

وفي البيت (٥٥) أكثر من استخدام التكرار ، فلفظة (إطفاء أنوار) الأولى استخدمها للتعبير عن محاولة البرجي في تشويه صورته ، وفي الثانية استخدمها للتعبير عن مكانة الجزار ، ومقدرته الشعرية التي يعجز البرجي عن النيل منها ، يقول :

٥٥ . إِطْفَاءُ أَنْوَارِي تَرُومُ وَدُونَ مَا قَدْ رُمْتَهُ إِطْفَاءُ نُورِ ذِكَا

وفي البيت (٧١) استخدم لفظة (محال) الأولى للتعبير عن الجذب ، وقلة الفائدة منها ، وضعفها ، بينما استخدم كلمة (محال) الثانية بمعنى المكر والخداع ، يقول :

٧١ . نَزَعَاتُ شِعْرِكَ فِي مِحَالٍ كُلِّهَا وَكَذَا الْمِحَالُ خِلَاقُ السُّقُوءِ

(١) ددور ، أشرف على الصورة الفنية في شعر ابن دراج القسطلبي الأندلسي ، مكتبة نهضة الشرق ، القاهرة ، ١٩٩٤ ، ص ٢٢٤ .

(٢) ددور . الصورة الفنية في شعر ابن دراج ، ص ٢٢٩ .

وفي البيت (٧٥) استخدم لفظة (ملأ) استخداماً حقيقياً بمعنى جماعة من الشعراء ،
واستخدم الثانية استخداماً مجازياً يقول :

٧٥ . أَجَزَيْتُ فِي مَلَأٍ سَوَابِقَ مَنْطِقِي فَشَأَوْتُ فِي مَلَأٍ بِهَا وَخَلَاءِ

لجأ الجزار في هذه القصيدة إلى استخدام أسلوب الهجاء بما يشبه المدح ، أو الهجاء في معرض المدح، والهدف من هذا الأسلوب: التعريض بالمهجو والسخرية منه ، والخط من شأنه ، فالجزار عندما أراد تم البرجي والسخرية منه ، خاطبه بما يظهر فيه المدح ، ففي البيت (٢٦) جاء في صدر البيت سخرية وتهكم مع أن ظاهره يوحى بالمديح ، يقول :

٢٦ . اللَّهُ يَا لَيْتَ الْعَرَبِينَ الْمُنْتَقَى اللَّهُ فِي دَمِ قَتْلَةٍ بُرَاءِ

وفي البيت (٥٩) ظاهر البيت يوحى بالمديح والإطراء والاستحسان ، مع أنه يخفي في مفرداته تهكماً وسخرية وتعريضاً ، يقول :

٥٩ . أَحْسَنْتَ يَا رَبَّ اللّٰوَاءِ الْمُرْتَقَى بِفَخَّارِهِ لِمَرَاتِبِ الزُّعْمَاءِ

وفي البيت (٦١) شبه الجزارُ البرجي بكبار شعراء الجاهلية همة وشاعرية، ولكنه لم يقصد بذلك مدحه بقدر ما أراد السخرية منه . يقول :

٦١ . قُلْ أَنْتَ مَعْنَى بَنِ أَوْسٍ هِمْةٌ أَمْ مَنْ تَقَدَّمَ مِنْ الشُّعْرَاءِ

وبهذا استطاع الجزار أن يعري صديقه الفقيه البرجي من كل فضيلة، وأن يلصق به كل صفة بغیضة ، من خلال الألفاظ القبيحة التي بالغ كثيراً في إيرادها، إمعاناً في تشويه صورته ومسحها، وتحويلها إلى صورة قبيحة ومنفرة تبعث على الضحك والسخرية .

الخاتمة :

وبعد . فقد تناولت الدراسة المكانة العظيمة التي وصل إليها الفقهاء في مختلف مراحل الحكم في الأندلس ، والدور المؤثر الذي قاموا به في الحياة السياسية والاجتماعية ، فهم أصحاب الخطوة والكلمة النافذة في كثير من المواقف ، وهم قادة التغيير الذي كان يتم بين حين وآخر .

وبقدر ما كان لهم أدوار إيجابية في الحياة العامة في المجتمع الأندلسي ، كان لهم دور سلبي خطير ، يتمثل في غرض الطرف عن بعض الممارسات المنحرفة التي اقترفها بعض الحكام ، ليس هذا فحسب بل قيامهم بتبرير ذلك شرعاً ، ليكون الحاكم في مأمن من المساءلة . وأبرزت الدراسة الصورة المشرقة التي رسمها الشعراء لهم ، فقد أحاطوهم بهالة من العظمة والأبهة والمثالية ، وبالغوا أحياناً في عرض صفاتهم وأخلاقهم ، وفي قصائد الرثاء كشفوا عن عظم الفاجعة التي لحقت بالمجتمع الأندلسي ، والخسارة الكبيرة التي حاقت بالعلم وطلابه ، لموت هؤلاء الرموز ، الذين لن يتكرر وجودهم ثانية .

ومثلما كشفت الدراسة عن الجوانب المشرقة في حياة الفقهاء والصفات النبيلة التي وسموا بها ، كشفت أيضاً عن الجوانب القاتمة من حياتهم وصفاتهم ، فقد رسم الشعراء لبعض الفقهاء صوراً سوداء وقبيحة، عندما صوروا الانحرافات السلوكية والخلقية بنوع كبير من المبالغة التي تتم عن حقد دفين ، وتناقض شديد بين هاتين الشريحتين .

ولم تختلف صورة الفقيه في أزجال ابن قزمان عن الصورة التي رسمها الشعراء لهم ، سواء كانت صورة إيجابية مشرقة ، أم صورة سلبية قاتمة .

وفي الباب الثالث من الدراسة ، جاء التركيز على إبراز الجوانب الفنية في شعر نقد الفقهاء ، فقد تم استعراض نماذج من الشعر الذي قيل في نقد الفقهاء وهجائهم ، فتناولت بالتحليل طبيعة اللغة والألفاظ التي استخدمها الشعراء ، والأساليب اللغوية المتنوعة التي لجأ إليها الشعراء في رسم صورة الفقهاء ، تلك الصورة التي كانت منتزعة غالباً من البيئة الطبيعية التي عاش فيها أهل الأندلس .

استخدم الشعراء اللغة السهلة الواضحة الموحية في الوقت نفسه ، التي تأخذ طريقها مباشرة إلى أذهان السامعين وأفهامهم ، لكي تحقق الهدف الذي يريده الشاعر بكل يسر وسهولة ، دون تعقيد أو مواربة أو تأويل ، وهذا الأسلوب موافق لطبيعة الموضوع الذي يتحدث فيه الشاعر .

ويلاحظ قلة الشعر الذي قيل في نقد الفقهاء ، وهو على قلته فقد جاء على شكل مقطعات قصيرة تضم أبياتاً لا يزيد عددها عن أصابع اليد الواحدة ، وقد يعود هذا إلى مجموعة من الأسباب منها ضياع كثير من الشعر الأندلسي ومخطوطاته ، علاوة على إحجام المؤرخين عن

تدوين أشعار النقد والهجاء في كتبهم ، وتخرجهم من ذلك ، وحرصهم على عدم تدنيس كتبهم بمثل هذه الأشعار .

ولعل الجزار السرقسطي من أكثر الشعراء الذين وجهوا نقداً شديداً للفقهاء ، فقد اختص هجاؤه بالفقيه البرجي ، على خلفية نقد وجهه البرجي لبعض استخدامات الجزار اللغوية ، فأثار حفظيته بذلك ، وهذا يدل على أن بعض النقد الموجه للفقهاء ما هو إلا تحامل مبالغ فيه ، فلا يستحق نقد البرجي للجزار في استخدام مفردة استخداماً غير مناسب كل هذا التحامل ، فقد كتب قصيدتين طويلتين يوبخ فيهما البرجي ويعنفه أشد التعنيف على ذلك ، بالإضافة إلى المقطعات القصيرة التي غمر فيها بجانب الفقيه .

ويلاحظ كذلك أن بعض المقطعات قد تجاوزت حدود الأدب والذوق السليم ، فنهشت في الأعراض ، وأقذعت في السباب غير المبرر تحت أي سبب كان .

ومن الملاحظات التي كشفت عنها الدراسة ، أن الشعراء يطرحون في شعرهم قضايا عامة وأخرى شخصية ، ولكل من هذه القضايا أسلوبه الخاص به ، ففي القضايا العامة يعرض الشاعر قضيته يهدوء ورصانة ، فيورد الأدلة المنطقية والعقلية المقنعة لما يدعيه ، وما يريد أن يكشفه بلغة رفيعة وألفاظ سامية بعيدة عن الابتذال والفحش والإفذاح ، وبأسلوب راقٍ بعيد عن السب والشتم وهتك الأعراض والطعن في الأخلاق ، ويسعى في النهاية إلى تقويم أسلوب معوج ومعالجة انحراف ، وتذكير بالقواعد والمبادئ الأساسية التي يجب أن يسير بمقتضاها الفقهاء . دون المساس بهم ، أو التشهير بأخلاقهم ، فهو يعرض الواقع كما هو ، ويوحى بالتصور المطلوب ، وما يجب أن يكون عليه الفقهاء ، وهم في ذلك يستخدمون أسلوب المقارنة بين ممارسات الفقهاء في عصرهم ، وبين نماذج مثالية من الفقهاء في عصور سابقة ، لتصل الرسالة واضحة وكاشفة في الوقت نفسه عن الخلل وعلاجه .

فالشعراء في القضايا العامة يلقون أضواء كاشفة على جوانب قائمة من سلوك الفقهاء عامة ، وطريقة معالجة مواقف ، الهدف منها التقويم ، وتعديل السلوك ، هذا السلوك العام ، فلذلك يمكن القول : أن الشعراء في القضايا العامة كان نقدهم البناء أقرب إلى العتاب منه إلى النقد والهجاء .

أما في القضايا الشخصية فيكون الشاعر مضطرباً ومنفعلاً ، فيكون نقده رد فعل صاخب على مواقف شخصية بينه وبين الفقيه ، وغالباً ما تكون دفاعاً عن النفس أكثر منها هجوماً ونقداً للفقيه ، فهنا يعمد الشاعر إلى أسلوب استفزازي ، بأن يختار سلوكاً أو خلقاً يحاول تضخيمه ، والنفخ فيه ، بحيث تختفي الملامح الحقيقية للفقيه ، ويظهره بصورة مغايرة تماماً لواقعته ، بهدف التشهير به ، والحط من مكانته ، وتشويه الصورة الحقيقية له في أعين الناس ، وتجريده من كل فضيلة ، وإلباسه كل رذيلة .

ويمكن القول: إن الشعر الذي جاء به الشعراء في نقد الفقهاء يهدف إلى تحقيق غرضين :
الأول : التشهير ببعض الفقهاء ، وفضح ممارساتهم الشخصية المنحرفة بألفاظ بذئية
ونابية والكشف عن أخلاقهم المنحرفة ، بمحاولة إعادة رسم صورة جديدة لهم تغاير واقعهم
تماماً .

الثاني : التشهير بالأسلوب الذي ينتجه الفقهاء في علاج القضايا المستجدة ، بأسلوب راقٍ
وبلغة سامية ، الهدف منه التقويم والعلاج .

وفي النهاية يمكن القول أن الصورة العامة التي خرجت بها الدراسة عن الفقهاء أنها
كانت صورة مشرقة زاهية ، وأن ما اعتراها من شحوب وقتامة قد أصاب الإطار العام ، ولم
ينفذ إلى جوهر هذه الصورة ، رغم أن بعض الشعراء صور الفقهاء تصويراً ساخراً خرج عن
المألوف ، وتجاوز الحدود ، وربما يكون هذا نتيجة تصور الشعراء أن الفقهاء عالم مثالي يجب
أن يحافظ على هذه الصيغة دون مراعاة لتطور المجتمعات واختلاف الظروف ، وطبيعة
الأحوال السائدة التي تفرض على الفقهاء مسايرتها دون المساس بالمبادئ العامة ، ومع ذلك لا
يمكن إنكار جميع ما قاله الشعراء في حق الفقهاء ، فإن كان هناك نماذج لمثل هؤلاء الفقهاء
الذين انحرفوا عن الطريق القويم ، وتجاوزوا الخطوط الحمراء ، فإنه لا يمكن تعميم هذه
الصورة وإصاقها بهم لمجرد أن مجموعة منهم قد حادت عن الطريق الذي يتصوره الشعراء
في الفقهاء ، وما يجب أن يكونوا عليه .

والله الموفق .

المصادر والمراجع:

أولاً: المصادر.

١. الأمدي، أبو القاسم حسن بن بشر. الموازنة بين الطائفتين، تح: محمد محيي الدين عبدالحميد، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٥٩.
٢. ابن الأبار، محمد بن عبدالله القضاعي. تحفة القادم، تح: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٦.
٣. ابن الأبار، محمد بن عبدالله القضاعي. الحلة السيرة، تح: حسين مؤنس، دار المعارف، القاهرة، ط٢، ١٩٨٥.
٤. ابن الأبار، محمد بن عبدالله القضاعي. المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصديقي، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧.
٥. ابن الأثير، ضياء الدين. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: أحمد الحوفي و بدوي طبانة، دار الرفاعي، الرياض، ط١، ١٩٨٣.
٦. ابن إدريس، صفوان. زاد السافر وغرة محيا الأدب السافر، أعده وعلق عليه: عبدالقادر محداد، دار الرائد العربي، بيروت، ١٩٨٠.
٧. الإلبيري، أبو إسحق. الديوان، تح: محمد رضوان الدايه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٧٦.
٨. ابن بسلام، أبو الحسن علي الشنتريني. الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تح: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٩٧.
٩. ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبدالملك، كتاب الصلة، الدار المصرية للتأليف، القاهرة، ١٩٩٦.
١٠. البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن أحمد بن مهدي الخطيب. الفقيه والمتفقه، صححه وعلق عليه: الشيخ إسماعيل الأنصاري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٨٠.
١١. ابن بلكين، عبدالله بن باديس بن حبوس، كتاب التبيان، حرره: علي عمر، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠.
١٢. التطيلي، أبو جعفر أحمد بن عبدالله الأعمى. الديوان، تح: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت.
١٣. الجاحظ، عمرو بن بحر. البيان والتبيين، وضع حواشيه: موفق شهاب الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ٢٠٠٣.
١٤. الجاحظ، عمرو بن بحر. الحيوان، تح: عبدالسلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٦.

١٥. الجزار السرقسطي، أبو بكر يحيى بن محمد . الديوان (روضة المحاسن وعمدة المحاسن)، تح : منجد مصطفى بهجت، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٨.
١٦. الجزيري، أبو مروان عبد الملك بن إدريس. قصيدة أبي مروان في الآداب والسنة، تح : هلال ناجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٤.
١٧. ابن جعفر، قدامة. نقد الشعر، تح: عبد المنعم خفاجي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٩٨٠.
١٨. ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد. الإحكام في أصول الأحكام، قدم له : إحسان عباس، منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت، ط ٢، ١٩٨٣
١٩. ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد. رسائل ابن حزم: تح: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ١ ن ١٩٨٣.
٢٠. الحمداني، أبو فراس. الديوان، تح : إبراهيم السامرائي، دار الفكر، عمان ، ط ١، ١٩٨٣.
٢١. الحموي، أبو عبدالله شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الرومي البغدادي . معجم البلدان، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٩.
٢٢. الحميدي، أبو محمد بن أبي نصر فتوح الأزدي الأندلسي، جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تح: روحية عبدالرحمن السويدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١ ، ١٩٩٧.
٢٣. الحميري، أبو الوليد إسماعيل. البديع في وصف الربيع، تح : محمد عبدالرحيم عسيلان، دار مدني، السعودية ، جدة، ١٩٨٧.
٢٤. ابن خاقان، الفتح بن محمد بن عبيد الله القيسي الإشبيلي. قلعة العقيان ومحاسن الأعيان تح : حسين خربوش، مكتبة المنار، الأردن، الزرقاء، ط ١، ١٩٨٩.
٢٥. ابن خاقان، الفتح بن محمد بن عبيد الله القيسي الإشبيلي. مطمح الأنفس ومسرح التأنس في منح أهل الأندلس، تح : محمد علي الشوابكة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١ ، ١٩٨٣.
٢٦. الخشني، محمد بن الحارث. (ت ٣٦١) أخبار الفقهاء والمحدثين، تح: ماريا لويسا آبيلا، ولويس مولينا، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية ، معهد التعاون مع العالم العربي، مدريد، ١٩٩٢.
٢٧. الخشني، أبو عبدالله محمد بن الحارث. قضاة قرطبة، تح: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط ١، ١٩٨٢.
٢٨. ابن الخطيب، لسان الدين. الإحاطة في أخبار غرناطة، تح: محمد عبدالله عنان، مكتبة الخانجي، ط ٤، القاهرة، ٢٠٠١.

٢٩. ابن الخطيب، لسان الدين. أعمال الأعلام فيمن بويح قبل الاحتلال من ملوك الإسلام وما يتعلق بذلك من الكلام، تح: سعيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٣.
٣٠. ابن خفاجة، أبو إسحق إبراهيم بن أبي الفتح. الديوان، تح: سيد غازي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط ٢، ١٩٧٩.
٣١. ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد. مقدمة ابن خلدون، تح: علي عبدالواحد وافي، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤.
٣٢. الذبياني، النابغة. الديوان، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط ٢، ١٩٨٥.
٣٣. ابن رشيق، أبو علي الحسن القيرواني الأسدي. العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تح: محمد محيي الدين عبدالحميد، المكتبة التجارية، مصر، ط ٣، ١٩٨٣.
٣٤. الرمادي، يوسف بن هارون. الديوان، جمعه وقدم له: ماهر زهير جرار، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٨٠.
٣٥. ابن زيدون، أحمد بن عبدالله بن غالب المخزومي. الديوان، تقديم: أحمد الفاضل، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط ١، ٢٠٠٤.
٣٦. السبكي، تاج الدين عبدالوهاب بن علي. جمع الجوامع في أصول الفقه، تح: عبدالمنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠١.
٣٧. السجستاني، أبو داود سليمان بن الأشعث. سنن أبي داود، دار الجنان للطباعة والنشر، بيروت، ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط ١، ١٩٨٨.
٣٨. ابن سعيد المغربي، المغرب في حلى المغرب، تح: شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط ٣، ١٩٧٨.
٣٩. ابن شهيد الأندلسي، ديوان ابن شهيد الأندلسي ورسائله، تح: محي الدين ديب، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط ١، ١٩٩٧.
٤٠. الضبي، أحمد بن يحيى. بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، تح: روحية عبدالرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧.
٤١. العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٧٩هـ.
٤٢. العمري، ابن فضل الله شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يحيى. (٧٤٩) مسائل الألبصار في معاليك الأمصار، تح: محمد عبدالقادر خريسات، وعصام مصطفى قلة، ويوسف أحمد بني ياسين، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين، الإمارات الجزء ٦، الخاص بالفقهاء.

٤٣. عياض، القاضي. ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تح : أحمد بكير محمود، منشورات دار الحياة، بيروت، دار مكتبة الفكر ، ليبيا ، ١٩٨٠.
٤٤. الغزال، يحيى بن الحكم البكري الجبائي الأندلسي. الديوان، تح : محمد رضوان الدايدة، دار قتيبة، ط١، ١٩٨٢.
٤٥. الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد . إحياء علوم الدين، دار المعرفة للطباعة، بيروت (د ب)
٤٦. ابن الفرضي، أبو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف بن نصير الأسدي، تاريخ علماء الأندلس، تح: روحية عبدالرحمن السوفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
٤٧. الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب. القاموس المحيط، ضبط وتدقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر ، بيروت، ١٩٩٩.
٤٨. ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم. الشعر والشعراء، راجعه وأعد فهرسه: محمد عبدالمنعم العريان، دار إحياء العلوم، بيروت، ط٢، ١٩٨٦.
٤٩. القرطبي، ابن حيان. المقتبس من أنباء أهل الأندلس، تح : محمود علي مكي، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٧٣.
٥٠. ابن قزمان. الديوان، (إصابة الأغراض في ذكر الأعراض) ، تح: ف. كورنيطي، المعهد الإسباني العربي للثقافة، ١٩٨٠.
٥١. القسطلي، ابن دراج. الديوان، تح : محمود علي مكي، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٩٦٨.
٥٢. المالقي، أبو بكر محمد بن محمد بن علي بن خميس، كتاب أدباء مالقة المسمى "مطلع الأنوار ونزهة البصائر والأبصار"، تح : صلاح جرار، دار البشير، الأردن ، ومؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٩٩.
٥٣. المراكشي، ابن عذاري . البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج٣، ت: ليفي بروفنسال، ج.س كولان، دار الثقافة، بيروت، ط٢، ١٩٨٠.
٥٤. المراكشي، أبو عبدالله محمد بن عبدالملك الأنصاري الأوسي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، السفر الرابع ، تح : إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٥.
٥٥. المراكشي، عبدالواحد بن علي. المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تح : محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي، دار الكتاب، الدار البيضاء، ط٧، ١٩٧٨.
٥٦. المغربي، ابن سعيد. رايات المبرزين وغايات المميزين، تح : النعمان عبدالمتعال القاضي، لجنة إحياء التراث، القاهرة، ط٢، ١٩٧٣.
٥٧. المقرئ، أحمد بن محمد . أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض، صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك بين السعودية والإمارات، ١٩٧٨.

٥٨. المقري، أحمد بن محمد . نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة الجديدة، ٢٠٠٤.
٥٩. ابن منظور. لسان العرب، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٣.
٦٠. الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم. مجمع الأمثال، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ط ٢، ١٩٨٧.
٦١. النباهي، أبو الحسن بن عبدالله المالقي الأندلسي. تاريخ قضاة الأندلس . المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا) دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٠.

ثانياً: المراجع

- ١ . إسماعيل ، محمد شعبان . التشريع الإسلامي مصادره وأطواره ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٨٥ .
- ٢ . الأشقر ، عمر سليمان . تاريخ الفقه الإسلامي ، دار النفائس للنشر و التوزيع ، الكويت ، ط٢ ، ١٩٨٩ .
- ٣ . أفغاني، سعيد. ملخص إبطال الرأي والقياس والاستحسان، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٩٦٩ .
- ٤ . الأهواني ، عبد العزيز . الزجل في الأندلس ، معهد الدراسات العربية العالمية ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ٥ . بالنشيا ، أنخل جنثالت . تاريخ الفكر الأندلسي ، ترجمة حسين مؤنس ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، ١٩٥٠ .
- ٦ . بروثسال ، ليفي . الحضارة العربية في إسبانيا ، ترجمة الطاهر أحمد مكي ، دار المعارف ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٨٥ .
- ٧ . بكار ، يوسف . بناء القصيدة في النقد القديم في ضوء النقد الحديث ، دار الأندلس ، بيروت ، ١٩٨٢ .
- ٨ . بهجت ، منجد مصطفى . الاتجاه الإسلامي في الشعر الأندلسي في عهد ملوك الطوائف والمرابطين ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط١ ، ١٩٨٦ .
- ٩ . بوتشيش ، إبراهيم عبد القادر . مباحث في التاريخ الاجتماعي للمغرب والأندلس خلال عصر المرابطين ، دار الطليعة للطباعة و النشر ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩٨ .
- ١٠ . ابن بيه ، محمد محمود عبد الله . الأثر السياسي للعلماء في عصر المرابطين . دار الأندلس الخضراء ، جدة ، السعودية ، ط١ ، ٢٠٠٠ .
- ١١ . أبو حرب ، محمد خير . المعجم المدرسي ، الجمهورية العربية السورية ، ط١ ، ١٩٨٥ .
- ١٢ . حسان ، حسان محمد . ابن حزم الأندلسي عصره ومنهجه وفكره التربوي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٤ .
- ١٣ . حسين ، حمدي عبد المنعم محمد . تاريخ المغرب و الأندلس في عصر المرابطين ، مطبعة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٨٦ .
- ١٤ . خالص ، صلاح . إشبيلية في القرن الخامس الهجري ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٦٥ .
- ١٥ . دعدور ، أشرف علي . الصورة الفنية في شعر ابن دراج القسطلبي الأندلسي ، مكتبة نهضة الشرق ، القاهرة ، ١٩٩٤ .
- ١٦ . دندش ، عصمت عبد اللطيف . أضواء جديدة على المرابطين ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩١ .

- ١٧ . دندش ، عصمت عبد اللطيف . الأندلس في نهاية المرابطين ومستهل الموحدين عصر الطوائف الثاني ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٨ .
- ١٨ . دندش ، عصمت عبد اللطيف . دور المرابطين في نشر الإسلام في غرب أفريقيا ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٨ .
- ١٩ . الرباعي ، عبد القادر ، الصورة الفنية في شعر أبي تمام ، إربد ، ط ١ ، ١٩٨٠ .
- ٢٠ . أبو زيد ، علي . الصورة الفنية في شعر دعلج بن علي الخزاعي ، المنصورة ، ١٩٨١ .
- ٢١ . السامرائي ، خليل . تاريخ العرب و حضارتهم في الأندلس ، دار الكتاب الجديدة المتحدة ، بيروت ، ط ١ ، ٢٠٠٠ .
- ٢٢ . السامرائي ، إبراهيم . في لغة الشعر ، دار الفكر للنشر و التوزيع ، عمان ، ١٩٨٣ .
- ٢٣ . السامرائي ، إبراهيم . لغة الشعر بين جيلين ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٨٠ .
- ٢٤ . الشعراوي ، أحمد إبراهيم . هياج الربض ، ثورة شعبية على الحكم الأموي ، ضمن بحوث الأندلس الدرس و التاريخ ، دار النهضة الجامعية ، القاهرة ، ١٩٩٤ .
- ٢٥ . الشكعة ، مصطفى . الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط ٥ ، ١٩٨٣ .
- ٢٦ . الشناوي ، أحمد وزملاؤه . دائرة المعارف الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٣٣ .
- ٢٧ . الشناوي ، علي الغريب محمد . الصورة الشعرية عند الأعمى التطيلي ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ط ٢ ، ٢٠٠٣ .
- ٢٨ . صبح ، علي علي . البناء الفني للصورة الأدبية في الشعر ، المكتبة الأزهرية للتراث ، القاهرة ، ١٩٩٦ .
- ٢٩ . الصفار ، عبد الرزاق قاسم . الإمام الأوزاعي ومنهجه كما يبدو من فقهه ، بغداد ، ط ١ ، ١٩٧٦ .
- ٣٠ . طقوش ، محمد سهيل . تاريخ المسلمين في الأندلس ، دار النفائس ، بيروت ، ط ١ ، ٢٠٠٤ .
- ٣١ . العبادي ، أحمد مختار . دراسات في تاريخ المغرب و الأندلس ، مؤسسة شباب الجامعة للنشر و التوزيع ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٣٢ . عباس ، إحسان . تاريخ الأدب الأندلسي عصر الطوائف والمرابطين ، دار الثقافة ، بيروت ، ط ٢ .
- ٣٣ . عباس ، إحسان . دراسات في الأدب الأندلسي ، الدار العربية للكتاب ، ليبيا ، تونس ، ط ٢ ، ١٩٧٨ .
- ٣٤ . عبدالله ، محمد حسن . الصورة والبناء الشعري ، دار المعارف . القاهرة ، ١٩٨١ .

- ٣٥ . عجلان ، عباس بيومي ، الهجاء الجاهلي ، صوره وأساليبه الفنية ، مكتبة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ١٩٨٥ .
- ٣٦ . عنان ، محمد عبدالله . دول الطوائف ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط٣ ، ١٩٨٨ .
- ٣٧ . عنان ، محمد عبد الله . عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس ، مطبعة لجنة التأليف ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٦٤ .
- ٣٨ . عناني ، محمد زكريا . الموشحات الأندلسية ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، العدد ٣١ ، ١٩٨٠ .
- ٣٩ . أبو عيانة ، فتحي محمد . بحوث ندوة الأندلس الدرس والتاريخ ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٤ .
- ٤٠ . عيسى ، فوزي سعد . الهجاء في الأدب الأندلسي ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- ٤١ . فؤاد ، عبد الفتاح أحمد . الظاهرية ، أبحاث مؤتمر التراث الأندلسي الشخصية والأثر ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، الإسكندرية ، ٢٠٠٤ .
- ٤٢ . فروخ ، عمر . العرب والإسلام في الحوض العربي من البحر المتوسط ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٨٩ .
- ٤٣ . القط ، عبد القادر . الاتجاه الوجداني في الشعر العربي ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٧٨ .
- ٤٤ . الكريم ، مصطفى عوض . فن التوشيح ، بيروت ، ١٩٥٩ .
- ٤٥ . كنون ، عبد الله . أدب الفقهاء ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الدار البيضاء .
- ٤٦ . مؤنس ، حسين . شيوخ العصر ، دار الرشد ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٩٧ .
- ٤٧ . محمود ، حسن أحمد . قيام دولة المرابطين ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- ٤٨ . المرسي ، كمال الدين عبد الغني . ابن حزم فقيهاً ، أبحاث مؤتمر التراث الأندلسي الشخصية والأثر ، دار الوفاء لدنيا الطباعة ، الإسكندرية ، ٢٠٠٤ .
- ٤٩ . مسعد ، سامية مصطفى محمد . التكوين العنصري للشعب الأندلسي وأثره على سقوط الأندلس الإسلامية ، عين للدراسات الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ، ط١ ، ٢٠٠٤ .
- ٥٠ . مسعد ، سامية مصطفى محمد . الحياة الاقتصادية والاجتماعية في إقليم غرناطة في عصري المرابطين والموحدين ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، ط١ .
- ٥١ . هدارة ، محمد مصطفى . اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري ، دار المعارف ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٧٠ .
- ٥٢ . يفوت ، سالم . ابن حزم والفكر الفلسفي في الأندلس والمغرب ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، ١٩٨٦ .

ثالثاً : الدوريات.

١. ابن بيّه ، عبدالله شيخ محفوظ، مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، العدد ١، السنة، ٢٠٠٦.
٢. عبد الخالق، غسان إسماعيل. الدولة والمذهب في العلاقة بين الأمويين ومالك بن أنس في الأندلس، مجلة أفكار، عمان، عدد ١٢، ١٩٩٦.
٣. العلوي، سعيد بن سعيد. الفقيه معلم السلطان النصيحة والتدبير، دار الاجتهاد للأبحاث والترجمة، بيروت، المجلد الرابع، ١٩٨٩.

رابعاً: الرسائل الجامعية.

١. أبو لبدة، سامر طلعت توفيق. أبو إسحق الأنباري الفقيه الزاهد دراسة في شعره وفكره، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠٣.
٢. عوض الله، رحاب صبري حسن. دور الفقهاء في الحياة العامة في عصر الطوائف، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٣.

Abstract

Al-Hosban , Ali Ahmad(2008) .The Faqih (Religious scholar) in Andalusian Poetry from the Imarah Era until the end of Al-Murabitin period ,Master study, Yarmouk University.

Supervised by

Prof. Younes Shenown Shudaifat .

Faqih has a prominent and distinctive rank in the Islamic community; and this rank was highly distinctive in Andalusia. The current study aimed at spotting some revealing lights on the Faqihs's life, and tracing the image constructed by poets about Faqihs through verses revealing their lives. The study consists of a preface, three chapters and a conclusion.

In the preface, the researcher addressed the term 'Faqih' in both language and terminology; moreover, he addressed the Faqih doctrines that spread out in Andalusia, especially the Malki doctrine which became the official doctrine there through all periods of history.

The study addressed three major topics in the first chapter: the Faqih's rank in the Andalusian society during three eras, namely the Omayyad State, Altawa'ef kings; and Al-Murabitin; the scientific and cultural components of Faqih as well as behavioral and moral characteristics of the ideal Faqih; the nature of the relationship between

Faqihs and other segments of the Andalusian society. The study revealed the prominent rank attained by Faqihs in Andalusia and the great role they had played in the political, scientific, and social life; besides the different types of knowledge acquired by the ideal Faqih that gave him this distinctive position.

In the second chapter, the researcher traced both positive and negative image of Faqih, besides his image in the Azgal of Ibn-Gazman; the study revealed the apparent discrepancy in Faqih's pictures given by poets. On one side, it was a bright and shining one, reflecting the scientific and social ranks of the Faqihs through the praise and lamentations poetry; on the other, it was dark and miserable, and was formulated by poets in an extremely comical way.

The third chapter addressed poetry models of verses criticizing and satirizing Faqihs; it also addressed analyses of the nature of poetry language and expressions and the varied rhetorical patterns used by poets to attain that purpose.

Finally, the conclusion summed up the findings of this study reached at by the researcher.